



Dokument na schôdzu

B9-0043/2019

16.9.2019

NÁVRH UZNESENIA

predložený na základe otázky na ústne zodpovedanie B9-0051/2019

v súlade s článkom 136 ods. 5 rokovacieho poriadku

o patentovateľnosti rastlín a procesov, ktoré sú v podstate biologické
(2019/2800(RSP))

Anthea McIntyre, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Ruža Tomašić
v mene skupiny ECR

Uznesenie Európskeho parlamentu o patentovateľnosti rastlín a procesov, ktoré sú v podstate biologické (2019/2800(RSP))

Európsky parlament,

- so zreteľom na svoje uznesenie zo 17. decembra 2015 o patentoch a právach šľachtiteľov rastlín¹ a z 10. mája 2012 o patentovaní základných biologických procesov², – so zreteľom na smernicu Európskeho parlamentu a Rady 98/44/ES zo 6. júla 1998 o právnej ochrane biotechnologických vynálezov³, najmä na jej článok 4, v ktorom sa stanovuje, že produkty získane v podstate biologickými procesmi nie sú patentovateľné,
- so zreteľom na Európsky patentový dohovor (EPD) z 5. októbra 1973, najmä na jeho článok 53 písm. b) a článok 33 písm. b),
- so zreteľom na oznámenie Komisie z 8. novembra 2016 o niektorých článkoch smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/44/ES o právnej ochrane biotechnologických vynálezov⁴,
- so zreteľom na závery Rady z 1. marca 2017 o oznámení Komisie o niektorých článkoch smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/44/ES o právnej ochrane biotechnologických vynálezov,
- so zreteľom na rozhodnutie správnej rady Európskeho patentového úradu (EPÚ) z 29. júna 2017, ktorým sa menia pravidlá 27 a 28 vykonávacieho predpisu k Európskemu patentovému dohovoru (CA/D 6/17),
- so zreteľom na vykonávací predpis EPD, najmä na pravidlo 26 a pravidlo 28 ods. 2, ktorými sa stanovuje, že v prípade prihlášok európskych patentov a patentov týkajúcich sa biotechnologických vynálezov sa smernica 98/44/ES využíva ako doplnkový prostriedok výkladu (pravidlo 26),
- so zreteľom na rozhodnutie technického sťažnostného senátu EPÚ o patentovateľnosti rastlín z 18. decembra 2018 (prípád T 1063/18),
- so zreteľom na rozhodnutie predsedu EPÚ z marca 2019 obrátiť sa s právnou otázkou na veľký sťažnostný senát,
- so zreteľom na nariadenie Rady (ES) č. 2100/94 z 27. júla 1994 o právach Spoločenstva k odrodám rastlín (ďalej len „nariadenie Rady (ES) č. 2100/94“)⁵, najmä na jeho článok

¹ Ú. v. EÚ C 399, 24.11.2017, s. 188.

² Ú. v. EÚ C 261 E, 10.11.2013, s. 31.

³ Ú. v. ES L 213, 30.7.1998, s. 13.

⁴ Ú. v. EÚ C 411, 8.11.2016, s. 3.

⁵ Ú. v. ES L 227, 1.9.1994, s. 1.

- 15 písm. c) a d),
- so zreteľom na Dohodu o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva vrátane obchodu s falšovaným tovarom (TRIPS), a najmä na jej článok 27 ods. 3,
 - so zreteľom na otázku Komisie o patentovateľnosti rastlín a ich vytváraní v podstate biologickými spôsobmi (O-000026/2019 – B9-0051/2019),
 - so zreteľom na článok 136 ods. 5 a článok 132 ods. 2 rokovacieho poriadku,
- A. keďže bezbariérový prístup k rastlinnému materiálu (vrátane znakov rastlín) je nevyhnutný pre inovačnú kapacitu európskeho odvetvia šľachtenia rastlín, jeho globálnej konkurencieschopnosti a pre vývoj nových rastlinných odrôd s cieľom zabezpečiť globálnu potravinovú bezpečnosť, bojovať proti zmene klímy a súčasne poskytovať viac príležitostí pre MSP;
- B. keďže akékoľvek obmedzenie alebo pokus o obmedzenie prístupu ku genetickým zdrojom môže viesť k nadmernej koncentrácii trhu v oblasti šľachtenia rastlín na úkor hospodárskej súťaže na trhu, spotrebiteľov a európskeho vnútorného trhu;
- C. keďže šľachtenie rastlín je inovatívny proces, ktorý vykonávajú poľnohospodári a poľnohospodárske spoločnosti od zrodu poľnohospodárstva; keďže nepatentované odrody a metódy šľachtenia sú dôležité pre genetickú rozmanitosť;
- D. keďže práva duševného vlastníctva sú dôležitým prostriedkom ochrany hospodárskych stimulov na vývoj nových rastlinných produktov a na podporu konkurencieschopnosti;
- E. keďže smernica 98/44/ES sa vzťahuje na biotechnologické vynálezy, a najmä na genetické inžinierstvo;
- F. keďže vo svojom oznámení z 8. novembra 2016 Komisia dospela k záveru, že zámerom zákonodarcu pri prijímaní smernice 98/44/ES bolo vylúčiť z patentovateľnosti produkty získavané procesmi, ktoré sú v podstate biologické;
- G. keďže Rada vo svojich záveroch z 3. februára 2017 uvítala oznámenie Komisie; keďže všetci príslušní zákonodarcovia EÚ jednoznačne objasnili, že zámerom zákonodarcu pri prijímaní smernice 98/44/ES bolo vylúčiť z patentovateľnosti produkty získavané procesmi, ktoré sú v podstate biologické;
- H. keďže patenty na produkty pochádzajúce z konvenčného šľachtenia alebo patenty na genetické materiály potrebné na konvenčné šľachtenie môžu oslabiť výnimku stanovenú v článku 53 písm. b) EPD a článku 4 smernice 98/44/ES;
- I. keďže 29. júna 2017 správna rada EPÚ zmenila pravidlá 27 a 28 vykonávacieho predpisu k EPD⁶ a potvrdila, že patenty na rastliny a zvieratá sú zakázané;
- J. keďže 38 zmluvných štátov EPD potvrdilo, že ich vnútroštátne právo a prax sú prispôbené tak, že prakticky vylučujú z patentovateľnosti produkty získané procesom,

⁶ Úradný vestník EPÚ, júl 2017 (CA/D 6/17).

ktorý je v podstate biologický;

- K. keďže 5. decembra 2018 technický sťažnostný senát EPÚ spochybnil platnosť pravidla 28 ods. 2 vykonávacieho predpisu k EPD⁷;
- L. keďže predseda EPÚ zaslal v marci 2019 veľkému sťažnostnému senátu dve právne otázky o patentovateľnosti rastlín a zvierat pochádzajúcich z procesov, ktoré sú v podstate biologické;
- M. keďže základnou zásadou medzinárodného systému práva k odrodám rastlín založeného na dohovore UPOV z roku 1991 a systému EÚ založeného na nariadení Rady (ES) č. 2100/94 je to, že držiteľ práv k odrodám rastlín nesmie brániť ďalším osobám v užívaní chránenej odrody pre ďalšie šľachtenie;
1. pripomína, že rastlinné odrody, procesy, ktoré sú v podstate biologické, ako aj produkty získané takýmito procesmi nie sú žiadnym spôsobom patentovateľné, a to podľa smernice 98/44/ES a v zmysle zámeru zákonodarcu EÚ;
 2. domnieva sa, že akýkoľvek pokus o patentovanie produktov pochádzajúcich z konvenčného šľachtenia alebo genetických materiálov potrebných na konvenčné šľachtenie oslabuje výnimku stanovenú v článku 53 písm. b) EPD a článku 4 smernice 98/44/ES;
 3. víta oznámenie Komisie z 8. novembra 2016, v ktorom objasňuje skutočnosť, že zámerom zákonodarcu pri prijímaní smernice 98/44/ES bolo vylúčiť z patentovateľnosti produkty získavané procesmi, ktoré sú v podstate biologické; víta zosúladenie práva a praxe zmluvných štátov EPD a rozhodnutie správnej rady EPÚ objasniť rozsah pôsobnosti a zmysel článku 53 písm. b) EPD, pokiaľ ide o výnimky z patentovateľnosti prostredníctvom pravidla 28 ods. 2 EPD;
 4. vyjadruje vážne znepokojenie, že rozhodnutie technického sťažnostného senátu EPÚ z 5. decembra 2018 spochybníť platnosť pravidla 28 ods. 2 EPD, ktoré bolo prijaté správnu radou EPÚ, vedie k neželanému predĺženiu neistoty, pokiaľ ide o vylúčenie týchto produktov z patentovateľnosti;
 5. naliehavo žiada Komisiu, aby ako *amicus curiae* do 1. októbra 2019 predložila veľkému sťažnostnému senátu EPÚ vyhlásenie, v ktorom potvrdí svoj záver uvedený v oznámení Komisie z roku 2016, že zámerom zákonodarcu EÚ pri prijímaní smernice 98/44 / ES bolo vylúčiť z patentovateľnosti produkty získavané procesmi, ktoré sú v podstate biologické, a pripojiť toto uznesenie k svojmu vyhláseniu;
 6. vyzýva Komisiu, aby vo veľkom sťažnostnom senáte EPÚ chránila inovačnú kapacitu európskeho šľachtiteľského odvetvia a všeobecný verejný záujem a aby obnovila rovnováhu medzi patentovými právnymi predpismi a právami k odrodám rastlín a aby Parlamentu pravidelne podávala správy o najnovšom vývoji;
 7. naliehavo vyzýva veľký sťažnostný senát EPÚ, aby bezodkladne potvrdil platnosť pravidla 28 ods. 2 a aby obnovil právnu istotu v záujme používateľov európskeho

⁷ Pisomné rozhodnutie sťažnostného senátu EPÚ (T 1063/18).

patentového systému, šľachtiteľov, poľnohospodárov a verejnosti;

8. vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zabezpečili, aby Únia prakticky zachovala zaručený prístup k materiálu získanému procesmi, ktoré sú v podstate biologické, a jeho využívanie na účely šľachtenia rastlín, aby sa v náležitých prípadoch nenarúšali postupy zaručujúce výnimku pre šľachtiteľov;
9. vyzýva Komisiu, aby sa aktívne zapojila do rokovaní o obchodných a partnerských dohodách s tretími krajinami s cieľom zabezpečiť, aby v podstate biologické procesy a ich produkty nebolo možné patentovať;
10. vyzýva Komisiu, aby predložila správu o vypracovaní a vplyve patentového práva v oblasti biotechnológie a genetického inžinierstva, ako sa to požaduje podľa článku 16 písm. c) smernice 98/44/ES a ako to požadoval Európsky parlament vo svojom uznesení zo 17. decembra 2015 o patentoch a právach šľachtiteľov rastlín, a aby pokračovala v analyzovaní otázok súvisiacich s rozsahom ochrany patentov;
11. poveruje svojho predsedu, aby do 1. októbra 2019 postúpil toto uznesenie ako písomné vyhlásenie veľkému sťažnostnému senátu EPÚ a aby predložil toto uznesenie Rade a Komisii.