



B9-0118/2019

21.10.2019

PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Komisijos pareiškimo

pagal Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį

dėl įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto poveikio
(2019/2854(RSP))

José Ramón Bauzá Díaz, Dinesh Dhamija, Bill Newton Dunn, Caroline Nagtegaal, Izaskun Bilbao Barandica, Liesje Schreinemacher, Dita Charanzová, Dominique Riquet, Valter Flego, Ilhan Kyuchyuk, Vlad-Marius Botoș, Iskra Mihaylova, Atidzhe Alieva-Veli
RENEW frakcijos vardu

Europos Parlamento rezoliucija dėl įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto poveikio (2019/2854(RSP))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į 2019 m. spalio 21 d. Komisijos pareiškimą dėl įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto poveikio,
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 195 straipsnį,
- atsižvelgdamas į 2010 m. birželio 30 d. Komisijos komunikatą „Turistų lankomiausias žemynas – Europa. Nauja turizmo politika“ (COM(2010)0352),
- atsižvelgdamas į savo 2015 m. spalio 29 d. rezoliuciją dėl naujų turizmo skatinimo Europoje iššūkių ir koncepcijų¹,
- atsižvelgdamas į 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2015/2302 dėl kelionės paslaugų paketų ir susijusių kelionės paslaugų rinkinių, ypač į jos 13 straipsnį dėl atsakomybės už paketo vykdymą, 16 straipsnį dėl pareigos teikti pagalbą ir V skyrių, kuriame reglamentuojama keliautojų apsauga organizatoriaus ar agento nemokumo atveju²,
- atsižvelgdamas į 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 261/2004, nustatantį bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinanti Reglamentą (EEB) Nr. 295/91³,
- atsižvelgdamas į savo 2009 m. lapkričio 25 d. rezoliuciją dėl žalos atlyginimo keleiviams oro linijų bendrovės bankroto atveju⁴,
- atsižvelgdamas į 2013 m. kovo 18 d. Komisijos komunikatą „Keleivių apsauga oro transporto bendrovės nemokumo atveju“ (COM(2013)0129), kuriame Komisija nustatė keleivių apsaugos oro transporto bendrovės nemokumo atveju gerinimo priemones, be kita ko, nuostatą geriau užtikrinti Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 261/2004 vykdymą,
- atsižvelgdamas į 2008 m. rugsėjo 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1008/2008 dėl oro susisiekimo paslaugų teikimo Bendrijoje bendrųjų taisyklių (nauja redakcija), ypač į jo 8 straipsnį dėl licencijos oro susisiekimui vykdyti galiojimo ir 9 straipsnį dėl licencijos oro susisiekimui vykdyti sustabdymo ir atšaukimo⁵,

¹ OL L 355, 2017 10 20, p. 71.

² OL L 326, 2015 12 11, p. 1.

³ OL L 46, 2004 2 17, p. 1.

⁴ OL C 285E, 2010 10 21, p. 42.

⁵ OL L 293, 2008 10 31, p. 3.

- atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1309/2013 dėl Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo (2014–2020 m.), kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1927/2006 (EGF reglamentas)⁶,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi kelionių agentūros veikia sparčiai kintančioje ir vis konkurencingesnėje aplinkoje tiek ES vidaus, tiek išorės rinkoje ir joms reikia prisitaikyti prie naujų vartotojų elgesio ir verslo modelių (pvz., daugėja kelionių rezervavimo internetu paslaugų ir patrauklių jų paketų);
- B. kadangi įmonės „Thomas Cook Group“ baigtį nulėmė daug veiksnių ir vienas iš jų buvo tai, kad įmonė nesugebėjo pakeisti savo verslo modelio ir įdiegti inovacijų, kad galėtų konkuruoti skaitmeninės ekonomikos sąlygomis;
- C. kadangi 2019 m. rugsėjo mėn. bankrutavus įmonei „Thomas Cook Group“, kuri valdė viešbučius, atostogų kompleksus ir oro transporto bendroves 16 šalių ir per metus suteikdavo paslaugų 19 mln. žmonių, užsienyje buvo palikta 600 000 atostogautojų, todėl vyriausybės ir draudimo bendrovės buvo priverstos suderintai vykdyti didžiulę gelbėjimo operaciją;
- D. kadangi finansinė įmonės „Thomas Cook Group“ padėtis valstybių narių valdžios institucijoms jau buvo gerai žinoma;
- E. kadangi dėl įmonės „Thomas Cook Group“ likvidavimo iškilo rizika, kad pasaulyje bus prarasta 22 000 darbo vietų, iš kurių 9 000 yra Jungtinėje Karalystėje, 2 500 – Ispanijoje ir daugiau kaip 1 000 – Graikijoje; kadangi net jei šių darbo vietų likimas kol kas neaiškus, tikėtina, kad tai turės nemažą įvairialypį grandininį poveikį ne tik turizmo ir transporto sektoriams, bet ir ES ekonomikai apskritai;
- F. kadangi vien tik šiais metais keletas oro transporto bendrovių, tokių kaip „Air Berlin“, „Alitalia“, „Aigle Azur“, „Adria Airways“, paskelbė apie nemokumą ir tai turėjo rimtų padarinių verslui, turizmui ir vartotojams;
- G. kadangi 2019 m. balandžio mėn. Jungtinės Karalystės civilinės aviacijos administracija įmonei „Thomas Cook Group“ suteikė dar vieną dvylikos mėnesių trukmės licenciją oro susisiekimui vykdyti;
- H. kadangi daugeliui vartotojų buvo neaišku, kokios jų teisės į kompensaciją ir kokios užsakymo dalys buvo apdraustos jų draudimo;
- I. kadangi Europa yra lankomiausias pasaulio žemynas ir jos rinkos dalis 2018 m. sudarė 50,8 proc.; kadangi turizmas tiesiogiai ir netiesiogiai sukuria 10,3 proc. viso 28 ES valstybių narių BVP – numatoma, kad šis skaičius iki 2027 m. padidės iki 11,2 proc. BVP, – ir kadangi skaičiuojama, kad ES turizmo sektoriuje dirba 12,3 mln. žmonių;

⁶ OL L 347, 2013 12 20, p. 855.

- J. kadangi turizmas ir toliau yra vienas iš darbo vietų kūrimo veiksnių tiek ES, tiek pasaulyje ir kadangi jis prisideda prie visų valstybių narių užimtumo ir ekonominės plėtros, visų pirma pietinių valstybių narių, kurios ypač nukentėjo nuo finansų ir ekonomikos krizės;
- K. kadangi turizmo sektoriui itin reikia daugiau koordinavimo ES lygmeniu ir aiškios ES politikos bei tinkamos biudžeto paramos; kadangi ES turizmo politikoje reikėtų atsižvelgti į tai, kad įvairūs turizmui itin svarbūs sektoriai, tokie kaip transporto ir apgyvendinimo, priklauso skirtingoms ES reglamentavimo sritims;
- L. kadangi Sąjungos parama atleistiems darbuotojams turėtų būti dinamiška ir suteikta kuo greičiau ir veiksmingiau;
- M. kadangi Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas (EGF) buvo įsteigtas siekiant teikti papildomą paramą darbuotojams, patiriantiems globalizacijos sukeltų esminių pasaulio prekybos struktūrinių pokyčių ir tebesitęsiančios pasaulinės finansų ir ekonomikos krizės padarinius;
1. atkreipia dėmesį į tai, kad įmonė „Thomas Cook Group“ veikė įvairiose srityse, pvz., apgyvendinimo, transporto ir laisvalaikio veiklos, ir pakenkė keletui skirtingų rūšių vartotojų ir įmonių, taigi jos bankrotas patenka į ES teisės aktų ir valstybių narių įstatymų taikymo sritį;
 2. vertina dideles pastangas, įdėtas vykdant repatriacijos operacijas pagal ES teisės aktus, tačiau apgailestauja dėl neigiamo įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto poveikio tūkstančiams turistų, kurių užsakymai buvo automatiškai panaikinti; daug turistų buvo palikta sunkioje padėtyje atostogų vietoje nepasiūlius jokių grįžimo alternatyvų, tokiu būdu atsiskleidė didžiulis teisinis netikrumas sektoriui ir didelis vartotojų apsaugos trūkumas;
 3. ragina Tarybą patvirtinti bendrą požiūrį į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 261/2004 peržiūrą, siekiant nustatyti išsamią keleivių teisių sistemą, kurią taikant būtų sprendžiami tam tikri klausimai, įskaitant ypatingų aplinkybių sąrašą, kompensacijų ribas tais atvejais, kai skrydžiai atšaukiami arba atidedami, arba kompensacijas, kai nespėjama į jungiamuosius skrydžius; reiškia apgailestavimą dėl to, kad Taryba nuo 2014 m. vasario mėn. nepasiekė susitarimo šiuo klausimu;
 4. mano, kad buvo galima išvengti staigaus įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto ir kad verslas turėjo būti baigtas tvarkingiau; primygtinai ragina Komisiją įvertinti įmonės „Thomas Cook Group“ likvidavimo priežastis, atsižvelgiant į tai, kad neigiami įmonės finansinės padėties pokyčiai jau buvo žinomi, siekiant nustatyti, ar buvo galima imtis prevencinių priemonių, kad būtų išvengta staigaus bankroto;
 5. reiškia abejones dėl sprendimo suteikti įmonei „Thomas Cook Group“ licenciją oro susisiekimui vykdyti, turint mintyje jos finansinę padėtį, todėl ragina Komisiją užtikrinti, kad valstybių narių licencijas išduodančios institucijos geriau užtikrintų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1008/2008 9 straipsnio dėl licencijos oro susisiekimui vykdyti sustabdymo ir atšaukimo vykdymą, kai esama aiškių finansinių problemų ar nemokumo požymių; be to, mano, kad valstybės narės turėtų suteikti oro transporto bendrovėms laikinas licencijas oro susisiekimui vykdyti, kad

būtų galima tęsti keleivių repatriaciją paskelbus nemokumą; ragina ES atliekant būsimą reglamento peržiūrą sugriežtinti valstybių narių įpareigojimą įvertinti oro vežėjų finansinės veiklos rezultatus suteikiant licenciją oro susisiekimui vykdyti;

6. pabrėžia, kad tokios didelės kelionių agentūros kaip „Thomas Cook Group“ bankroto reikalų tvarkymas nesibaigs repatrijavus klientus, suteikus kompensacijas ir gražinamąsias išmokas, priešingai, numatoma, kad ilguoju laikotarpiu padariniai transporto jungtims, turizmui ir užimtumui bus dar rimtesni;
7. apgailestauja dėl to, kad paketus „viskas įskaičiuota“ įsigijusiems poilsiautojams informaciją ir pagalbą buvo gauti lengviau nei vartotojams, kurie skrydžius ir apgyvendinimo paslaugas užsisakė atskirai;
8. ragina Komisiją primygtinai paraginti valstybes nares parengti aiškias ir skaidrias nacionalines garantijų sistemas; vis dėlto pažymi, kad, nors daugelis valstybių narių jau sukūrė tokią sistemą, dažnai vis dar neaišku, ar garantijos taikomos tam tikram užsakymui;
9. mano, kad įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto mastas turėjo neigiamų padarinių ES turizmo sektoriui ir ypač toms valstybėms narėms, kurios yra itin priklausomos nuo turizmo ir priklausė nuo įmonės „Thomas Cook Group“, ypač tokiuose regionuose kaip Balearų salos, Kanarų salos, Rodas ir Kreta; pabrėžia, kad teikti turizmo paslaugas tuose nuo turizmo priklausančiuose regionuose ir ypač viešbučiuose buvo suplanuota dar prieš bankrutuojant įmonei „Thomas Cook Group“ – buvo patvirtinta daug užsakymų kitam turistiniam sezonui –, todėl pripažįsta, kad valstybės narės turi suteikti paramą, siekiant, kad būtų pašalintas su tuo susijęs neigiamas poveikis daugeliui įmonių;
10. dar kartą ragina Komisiją nustatyti veiksmingo valstybių narių, regioninių ir vietos valdžios institucijų ir finansų įstaigų koordinavimo ir bendradarbiavimo turizmo srityje mechanizmą ir patvirtinti specialiai turizmui skirtą ES biudžeto eilutę, visų pirmą nustatant kitą 2021–2027 m. daugiametę finansinę programą, kad būtų galima skirti specialiai ES turizmo politikai paremti numatytų lėšų;
11. mano, kad turizmo ir transporto sąsajos yra akivaizdžios ir glaudžios; pabrėžia, kad transportas yra neatsiejama turizmo sektoriaus dalis ir turizmas auga tada, kai esama geresnių transporto sistemų, todėl prašo skirti Komisijos narį, kuris būtų atsakingas už transportą, judumą ir turizmą, ir ragina naują Komisijos pirmininkę imtis reikiamų veiksmų šiam tikslui pasiekti;
12. primygtinai ragina įmonės „Thomas Cook Group“ likvidavimo paveiktas valstybes nares nedelsiant imtis atleistiems darbuotojams skirtų veiksmų, tokių kaip parama, orientavimas ir integracija, mokymai, perkvalifikavimas ir profesinis mokymas, parama įmonių steigimui ir pagalba norint steigti naujas įmones, kurios atitinka EGF finansinės paramos reikalavimus;
13. primygtinai ragina valstybes nares ir Komisiją apsvarstyti galimybę – tik kaip kraštutinę išeitį – taikyti valstybės pagalbos priemones, kurios galėtų sušvelninti ne tik rimtus padarinius užimtumui, bet ir neigiamą ekonominį poveikį įmonėms, miestams, regionams ir turistinėms vietovėms;

14. ragina Komisiją įvertinti, kaip esamais ES teisės aktais ir atitinkamais valstybių narių įstatymais buvo reaguojama į šią didžiulę gelbėjimo operaciją; pažymi, kad įmonės „Thomas Cook Group“ bankroto sukelta krizė nėra pavienis atvejis ir ateityje taip gali vėl įvykti, todėl ragina Komisiją įvertinti galimybę imtis konkrečių veiksmų ir (arba) priemonių, siekiant, kad tokios situacijos nepasikartotų, kad būtų galima toliau didinti vartotojų apsaugą ir keleivių teises;
15. ragina Komisiją, atsižvelgiant į neseniai įvykusį įmonės „Thomas Cook Group“ bankrotą, kritiškai peržiūrėti esamus ES teisės aktus, susijusius su oro transporto bendrovių bankrotu, vartotojų apsauga, kelionių paketais, keleivių teisėmis, siekiant įvertinti galimą poreikį paaiškinti ir patobulinti teisės aktus ir kitas priemones, reikalingas norint išvengti panašių situacijų ateityje;
16. ragina Komisiją dar kartą pasistengti sukurti tikrą bendrąją skaitmeninę rinką ir suteikti paramą, reikalingą, kad ES įmonėms pavyktų pereiti prie skaitmeninės ekonomikos ir naujų verslo modelių, taikant ir atitinkamas finansavimo programas, ir galimybių gauti finansavimą sistemą, taip pat vykdant mokymus ir skatinant skaitmeninį verslumą;
17. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybių narių parlamentams.