



Istungidokument

B9-0071/2020

22.1.2020

RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

vastavalt kodukorra artikli 111 lõikele 3

komisjoni 4. oktoobri 2019. aasta delegeeritud määruse kohta, millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamise eesmärgil Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist, ning parandatakse kõnealust määrust

(C(2019)07227 – 2019/2843(DEA))

Anna Zalewska
fraktsiooni ECR nimel

B9-0071/2020

Euroopa Parlamendi resolutsioon komisjoni 4. oktoobri 2019. aasta delegeeritud määruse kohta, millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamise eesmärgil Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist, ning parandatakse kõnealust määrust (C(2019)07227 – 2019/2843(DEA))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni 4. oktoobri 2019. aasta delegeeritud määrust, millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamise eesmärgil Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist, ning parandatakse kõnealust määrust (C(2019)07227),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 290,
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006¹, eriti selle artikli 37 lõiget 5, artikli 53 lõiget 1 ja artikli 53a lõiget 6,
 - võttes arvesse proportsionaalsuse põhimõtet, mis on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 ning Euroopa Liidu lepingule ja Euroopa Liidu toimimise lepingule lisatud protokollis nr 2 subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamise kohta,
 - võttes arvesse kodukorra artikli 111 lõiget 3,
- A. arvestades, et titaandioksiid (TiO_2) on laialt levinud looduslik titaanoksiid, mida leidub mitmes kristallvormis, sealhulgas rutiili, brukiidi ja anataasi kujul;
- B. arvestades, et TiO_2 on inertne termiliselt stabiilne mittesüttiv lahustumatu ühend, mis ei ole Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni ühtse ülemaailmse kemikaalide klassifitseerimise ja märgistamise süsteemi alusel klassifitseeritud ohtlikuks;
- C. arvestades, et tänu oma võimele hajutada valgust ja neelata ultravioletvalgust on TiO_2 kasutatud laialdaselt värvainena üle saja aasta, luues ülemaailmse turu, mille väärtus ületab 2025. aastal eeldatavasti 25 miljardit eurot;
- D. arvestades, et TiO_2 kasutatakse paljudes sektorites, sealhulgas kosmeetika-, ravimi-, keraamika-, pakendi-, ehitus-, autoosade ning elektri- ja elektroonikaseadmete sektoris;
- E. arvestades, et määruse (EÜ) nr 1272/2008 (edaspidi „CLP-määrus“) 14. kohandamisel tehnika arenguga tegi komisjon ettepaneku TiO_2 pulbriliste segude ühtseks klassifitseerimiseks 2. kategooria kantserogeenina, vaatamata tõendusmaterjalilis sisalduva Klimischi andmete usaldusväärsuse skoori ebapiisavusele, paljude

¹ ELT L 353, 31.12.2008, lk 1.

liikmesriikide kindlale vastuseisule, kes on osutanud teaduspõhise tõendusbaasiga seonduvatele probleemidele, ning võimalikele negatiivsetele tagajärgedele, mida see pretsedent tekitab muude pulbriliste ühendite klassifitseerimisele;

- F. arvestades, et CLP-määruse artikli 37 lõikes 5 on sätestatud, et kui komisjon peab aine klassifikatsiooni ja märgistuse ühtlustamist asjakohaseks, võtab ta põhjendamatu viivitusega vastu delegeeritud õigusakti, et lisada kõnealune aine VI lisa 3. osa tabelisse 3.1 koos asjakohaste klassifikatsiooni- ja märgistuselementidega; seega ei seata CLP-määrusega komisjonile kohustust kasutada ühtlustatud klassifikatsiooni, vaid nähakse ette, et komisjon peaks kaaluma ka alternatiivseid lahendusi;
- G. arvestades, et protokolli nr 2 artiklis 5 on muu hulgas sätestatud, et „seadusandlike aktide eelnõudes võetakse arvesse vajadust, et mis tahes finants- või halduskohustus, mis langeb liidule, riikide valitsustele, piirkondlikele või kohalikele asutustele, majandustegevuses osalejatele ja kodanikele, oleks minimaalne ja proportsionaalne taotletava eesmärgiga“;
- H. arvestades, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1907/2006 (REACH-määrus)² kohane riskihindamise komitee (RAC) lükkas tagasi 1A ja 1B kantserogeensuse klassifikatsioonid, tuginedes asjaolule, et TiO₂ kahjulik mõju rottide kopsudele, kui tekib ülekoormus, ei põhine aine iseloomulikel omadustel, vaid on seotud selle pulbrilise vormiga (tema vähese lahustuvuse tõttu kopsudes), mis on ohtlik suure kontsentratsiooni (250 mg/m³) pikaajalisel sissehingamisel rohkem kui 18 kuu jooksul;
- I. arvestades, et see järeldus põhines suures osas rottidel tehtud uuringul³; arvestades, et selle uuringu autorid ja REACH-määruse kohane RAC märkisid, et puuduvad veenvad teaduslikud tõendid, mis seaksid kahtluse alla rottidel täheldatud kopsu adenokartsinoomi asjakohasuse inimestel; arvestades, et mõned mainekad osalejad, näiteks Saksamaa tööõnnetuskindlustuse ühendus, teatasid tehnika arenguga kohandamist käsitleva avaliku konsultatsiooni käigus, et neil puuduvad tõendid kopsuvähijuhtude kohta titaandioksiidi kasutatavas töökeskkonnas⁴; arvestades, et paljude liikmesriikide ja muude sidusrühmade soovitusel võiks TiO₂ töökeskkonnas kokkupuute normid kehtestada ühtse tööalase kokkupuute piirnormina (OEL) töötervishoiu ja -ohutuse alaste õigusaktide abil;
- J. arvestades, et aine kantserogeeniks klassifitseerimine võib negatiivselt mõjutada TiO₂ tahket ja vedelat kujul sisaldavaid tooteid, mida vaatamata nende ohutuse rangele kontrollimisele võidakse sildistada potentsiaalselt ohtlikeks; arvestades, et see võib tarbijaid eksitada ja tekitada ettevõtjates ebakindlust;

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1).

³ K.P. Lee, H.J. Trochimowicz, C.F. Reinhardt, Pulmonary response of rats exposed to titanium dioxide (TiO₂) by inhalation for two years, Toxicology and Applied Pharmacology 79 (1985), lk 179–182.

⁴ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2019-141469/feedback/F18258_et?p_id=352721

- K. arvestades, et aine kantserogeeniks klassifitseerimine ei ole kooskõlas paljudes teadusharudes valitseva innovatsioonikontekstiga ning võib lõpetada TiO₂ kasutamise keskkonnarakendustes, mida kasutatakse õhu ja vee puhastamiseks, jahutuslahendustes ning mürgiste ja kahjulike ainete kontsentratsiooni vähendamiseks⁵⁶⁷;
- L. arvestades, et aine kantserogeeniks klassifitseerimine võib negatiivselt mõjutada ka ringlussevõttu ja korduskasutamist ringmajanduses, kuna sellega kehtestatakse uued kohustused niisuguste jäätmete töötlemisele ja kõrvaldamisele, mis sisaldavad vähemalt 1 % TiO₂ (nt plasti-, tapeedi- ja värvijäätmed, portselan ja mööbel), kuna need liigitatakse ohtlikeks jäätmeteks, isegi kui puudub potentsiaalne oht inimeste tervisele; arvestades, et praegu puuduvad majanduslikult tasuvad alternatiivid, mis tagaksid inimeste tervise kaitse kõrge taseme ning säilitaksid ka TiO₂ tõhususe ja funktsionaalsuse;
- M. arvestades, et TiO₂ hinnatakse REACH-määruse alusel ning see protsess annab põhjalikuma ja üksikasjalikuma hinnangu;
1. esitab komisjoni delegeeritud määrusele vastuväiteid;
 2. on seisukohal, et komisjoni delegeeritud määrust ei oleks tohtinud CLP-määruse kohaselt vastu võtta, kuna seda kohaldatakse ainete suhtes, mis on ohtlikud oma omaduste tõttu, ning TiO₂ ulatuslikum ja üksikasjalikum hindamine REACH-määruse alusel on veel pooleli;
 3. on seisukohal, et komisjoni delegeeritud määrus väljub raamistikust, mis on vajalik ja proportsionaalne, et käsitleda TiO₂ pulbriga kokkupuutest töökeskkonnas tulenevaid võimalikke terviseohte ja ohtu sildistada ainet ohtlikuna;
 4. kutsub komisjoni üles delegeeritud määrust tagasi võtma ja kaaluma muid võimalusi, nagu TiO₂ ühtse tööalase kokkupuute piirnormi (OEL) kehtestamist tervishoiu alaste õigusaktide abil;
 5. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon komisjonile ning teatada talle, et delegeeritud määrus ei saa jõustuda;
 6. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ning liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.

⁵ R. R. Zouzelka, J. RATHOUSKY, „Fotocatalytic reduction of NO_x pollutants in the air using commercial functional coating with porous morphology“, Praha keemia- ja tehnoloogiaülikooli J. Heyrovsky füüsikalise keemia instituut, Applied Catalysis B: Environmental 217 (2017), lk. 466–476.

⁶ W.R. Siah, N.A. Roslan, H.O. Lintang, M. Shamsuddin, L. Yuliati, Photocatalytic Removal of 2,4-D Herbicide on Lanthanum Oxide-Modified Titanium Dioxide, Advanced Materials Research, 1112 (2015), lk. 168–171.

⁷ N.S. Alim, H.O. Lintang, L. Yuliati, Photocatalytic removal of phenol over titanium dioxide-reduced graphene oxide photocatalyst, IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 107 (2016), 012001.