



**B9-0071/2020**

22.1.2020

## **ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY**

benyújtva az eljárási szabályzat 111. cikkének (3) bekezdése alapján

az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról és az említett rendelet helyesbítéséről szóló, 2019. október 4-i felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletről  
(C(2019)07227 – 2019/2843(DEA))

**Anna Zalewska**

az ECR képviselőcsoport nevében

**Az Európai Parlament állásfoglalása az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról és az említett rendelet helyesbítéséről szóló, 2019. október 4-i felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletről (C(2019)07227 – 2019/2843(DEA))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról és az említett rendelet helyesbítéséről szóló, 2019. október 4-i felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletről (C(2019)07227),
  - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkére,
  - tekintettel az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletről<sup>1</sup> és különösen annak 37. cikke (5) bekezdésére, 53. cikke (1) bekezdésére és 53a. cikke (6) bekezdésére,
  - tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében szereplő arányosság elvére, valamint a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló, az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt 2. jegyzőkönyvre,
  - tekintettel eljárási szabályzata 111. cikkének (3) bekezdésére,
- A. mivel a titán-dioxid (TiO<sub>2</sub>) a természetben széles körben előforduló titán-oxid, amely számos kristályos formában létezik, beleértve a rutilt, a brookitot és az anatázt;
- B. mivel a TiO<sub>2</sub> semleges, termikusan stabil, nem éghető, oldhatatlan vegyület, amelyet az Egyesült Nemzetek vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszere nem sorol be veszélyesként;
- C. mivel a TiO<sub>2</sub>-t – a fényt szóró és az ultraibolya fényt felszívó képessége miatt – több mint egy évszázada széles körben használják színezőanyagként, olyan globális piacot teremtve, amelynek értéke 2025-ben várhatóan meghaladja a 25 milliárd eurót;
- D. mivel a TiO<sub>2</sub>-t számos ágazatban széles körben alkalmazzák, többek között a kozmetikai, a gyógyszer-, a kerámia-, a csomagoló, az építő-, a gépjárműalkatrész-, valamint az elektromos és elektronikaiberendezés-ágazatban;
- E. mivel az 1272/2008/EK rendeletnek (a továbbiakban: a CLP-rendelet) a műszaki

---

<sup>1</sup> HL L 353., 2008.12.31., 1. o.

fejlődéshez történő 14. hozzáigazítása során a Bizottság javaslatot tett a TiO<sub>2</sub> por alakú keverékeinek 2. kategóriába tartozó rákkeltő anyagként történő harmonizált besorolására, annak ellenére, hogy a „Klimisch” pontszámok adatai bizonyítottan nem megbízhatóak, számos tagállam a tudományos bizonyítékokkal kapcsolatos aggályokra hivatkozva határozottan szemben áll, valamint ez – precedenst teremtve – negatív következményekkel járhat az egyéb poralapú vegyületek osztályozása tekintetében;

- F. mivel a CLP-rendelet 37. cikkének (5) bekezdése kimondja, hogy a Bizottság indokolatlan késedelem nélkül felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el az érintett anyagnak a vonatkozó osztályozási és címkézési elemekkel együtt a VI. melléklet 3. részének 3.1. táblázatába történő felvételére vonatkozóan, amennyiben úgy találja, hogy az adott anyag osztályozásának és címkézésének harmonizációja „megfelelő”; a CLP-rendelet ezért nem kötelezi a Bizottságot arra, hogy folytassa a harmonizált osztályozást, hanem úgy rendelkezik, hogy a Bizottságnak alternatív megoldásokat is fontolóra kell vennie;
- G. mivel a 2. jegyzőkönyv 5. cikke többek között kimondja, hogy „A jogalkotási aktus tervezetének figyelembe kell vennie annak szükségességét, hogy az Unióra, a nemzeti kormányokra, a regionális vagy helyi hatóságokra, a gazdasági szereplőkre és a polgárookra háruló pénzügyi vagy igazgatási terheket a lehető legkisebbre csökkentsék, és hogy azok arányban álljanak az elérendő célkitűzésekkel”;
- H. mivel az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>2</sup> (REACH-rendelet) szerinti kockázatértékelési bizottság elutasította a rákkeltő veszélyességi osztály 1A. és 1B. kategóriájába való besorolást azon az alapon, hogy túlterhelés esetén a TiO<sub>2</sub> patkánytüdőkre gyakorolt káros hatása nem lényegi jellemzőjéhez, hanem annak por alakjához kapcsolódnak, ami szélsőséges koncentrációk (250 mg/m<sup>3</sup>) hosszas belélegzése után 18 hónapon át tartó kockázatot jelent, mivel lassan oldódik fel e por a tüdőben;
- I. mivel ez a következtetés túlnyomórészt patkányokon végzett kísérleteken alapult<sup>3</sup>; mivel e tanulmány szerzői és a REACH-rendelet szerinti kockázatértékelési bizottság kijelentette, hogy „nincs meggyőző tudományos bizonyíték a patkányok tüdejében megfigyelt adenokarcinóma emberei szervezetre vonatkozó relevanciájának megkérdőjelezésére”; mivel a műszaki fejlődéshez való hozzáigazítással kapcsolatos nyilvános konzultációs folyamat néhány elismert résztvevője – például a német munkahelyi balesetbiztosítási egyesület – kijelentette, hogy „nincs bizonyíték a titán-dioxiddal dolgozó munkahelyeken előforduló tüdőrák eseteinek”<sup>4</sup>; mivel a TiO<sub>2</sub>-ra vonatkozó munkahelyi expozíciós előírásokat a munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági jogszabályok keretében harmonizált foglalkozási expozíciós határértékek

---

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 396., 2006.12.30., 1. o.).

<sup>3</sup> K.P. Lee, H.J. Trochimowicz, C.F. Reinhardt, a két éven át belélegzés útján titán-dioxidnak (TiO<sub>2</sub>) kitett patkányok tüdejének reakciói, Toxicology and Applied Pharmacology 79 (1985), 179–182. o.

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2019-141469/feedback/F18258\\_hu?p\\_id=352721](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2019-141469/feedback/F18258_hu?p_id=352721)

révén lehetne bevezetni, amint azt számos tagállam és más érdekelt is javasolta;

- J. mivel ez a karcinogenitási besorolás a szilárd és folyékony formában  $\text{TiO}_2$ -t tartalmazó termékekre is hatással lehet, amelyeket – biztonságosságuk szigorú vizsgálata ellenére – potenciálisan nem biztonságos termékeként stigmatizálnának; mivel ez félrevezetheti a fogyasztókat és üzleti bizonytalanságot teremthet;
- K. mivel a karcinogenitási besorolás összeegyeztethetetlen a számos tudományágban uralkodó innovációs környezettel, és potenciálisan véget vethet a  $\text{TiO}_2$  levegő- és víztisztításra, légköri hűtésre szolgáló megoldásokban, valamint a mérgező és káros anyagok koncentrációjának csökkentésére irányuló alkalmazásokban való használatának<sup>567</sup>;
- L. mivel ez a körforgásos gazdaságban az újrafeldolgozást és az újrafelhasználást is hátrányosan érintené, mivel a besorolás új kötelezettségeket állapítana meg a legalább 1%-ban  $\text{TiO}_2$ -t tartalmazó hulladékok (azaz műanyagok, tapéta, festékmарadványok, porcelán és bútorok) kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozóan, mivel ezek veszélyesnek minősülnek, még akkor is, ha nem jelentenek potenciális veszélyt az emberi egészségre nézve; mivel jelenleg nincsenek olyan kereskedelmileg életképes alternatívák, amelyek biztosítanák az emberi egészség magas szintű védelmét, és amelyek a  $\text{TiO}_2$  hatékonyságát és funkcionalitását is megőriznék;
- M. mivel a  $\text{TiO}_2$ -t a REACH-rendelettel összhangban értékelik, és ez a folyamat átfogóbb és részletesebb értékelést fog nyújtani;
  - 1. kifogást emel a felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel szemben;
  - 2. úgy véli, hogy a felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletet nem a CLP-rendelettel összhangban kellett volna elfogadni, mivel az az egyedi tulajdonságaik miatt veszélyes anyagokra vonatkozik, és a  $\text{TiO}_2$  átfogóbb és részletesebb értékelése a REACH-rendelet keretében még folyamatban van;
  - 3. úgy véli, hogy a felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet túllépi a  $\text{TiO}_2$ -pornak való munkahelyi expozícióból eredő lehetséges egészségügyi kockázatok kezeléséhez szükséges és arányos mértéket, valamint azzal a kockázattal jár, hogy nem biztonságos anyagként stigmatizálják az anyagot más formában;
  - 4. felhívja a Bizottságot, hogy vonja vissza a felhatalmazáson alapuló rendeletet, és a munkahelyi egészségvédelmi jogszabályok keretében vegyen fontolóra más lehetőségeket, például a  $\text{TiO}_2$ -ra vonatkozó harmonizált foglalkozási expozíciós határérték bevezetését;

---

<sup>5</sup> R. Zouzelka, J. Rathousky: „Photocatalytic abatement of NO<sub>x</sub> pollutants in the air using commercial functional coating with porous morphology”, J. Heyrovsky Fizikai Kémiai Intézet, Prágai Vegytani és a Műszaki Egyetem, Applied Catalysis B: Environmental 217 (2017), 466–476. o.

<sup>6</sup> W.R. Siah, N.A. Roslan, H.O. Lintang, M. Shamsuddin, L. Yuliaty: „Photocatalytic Removal of 2,4-D Herbicide on Lanthanum Oxide-Modified Titanium Dioxide,” Advanced Materials Research, 1112 (2015), 168-171. o.

<sup>7</sup> N.S. Alim, H.O. Lintang, L. Yuliaty: „Photocatalytic removal of phenol over titanium dioxide-reduced graphene oxide photocatalyst” IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 107 (2016), 012001.

5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak, és értesítse arról, hogy a felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet nem léphet hatályba;
6. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.