



Документ за разглеждане в заседание

B9-0206/2021

17.3.2021

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ

за приключване на разисквания по изявление на Комисията

съгласно член 132, параграф 2 от Правилника за дейността

относно прилагането на Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 – механизма за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава (2021/2582(RSP))

Гунар Бек, Николаус Фест, Никола Бе, Як Мадисон
от името на групата ID

B9-0206/2021

Резолюция на Европейския парламент относно прилагането на Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 – механизма за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава (2021/2582(RSP))

Европейският парламент,

- като взе предвид Регламент (ЕС, Евратом) № 2020/2092 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза¹, т.нар. „механизъм за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава“,
 - като взе предвид заключенията на Съвета от 11 декември 2020 г.,
 - като взе предвид съобщението на Комисията от 30 септември 2020 г., озаглавено „Доклад относно върховенството на закона за 2020 г. Ситуация в областта на върховенството на закона в Европейския съюз“ (COM(2020)0580), и по-специално главата относно Германия (SWD(2020)0304), придружаваща този доклад,
 - като взе предвид делата, заведени в Съда на Европейския съюз от Унгария и Полша, с които се поставя под въпрос законосъобразността на отлагането на плащанията съгласно механизма за обвързване с условия за спазването на принципите на правовата държава, С-156/21 (Унгария) и С-157/21 (Полша),
 - като взе предвид изявлението на Комисията от 11 март 2021 г. относно прилагането на Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 – механизма за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава,
 - като взе предвид своята резолюция от 26 ноември 2020 г. относно равносметката след изборите за Европейски парламент²,
 - като взе предвид отговора на председателя на Комисията Фон дер Лайен от името на Комисията на парламентарен въпрос P-004295/2020,
 - като взе предвид член 132, параграф 2 от своя Правилник за дейността,
- A. като има предвид, че принципите на правовата държава са общо понятие, обозначаващо сходни, но различни философски възгледи относно отношенията между правителството и гражданите; като има предвид, че някои мнения се съсредоточават върху основан на правата подход, докато други се основават на процедурен подход; като има предвид, че между тези гледни точки няма йерархия; като има предвид, че обширни академични трудове по сравнително право показват, че не съществува единна концепция за принципите на правовата

¹ ОВ L 433I, 22.12.2020 г., стр. 1.

² Приети текстове, P9_TA(2020)0327.

държава, включително в рамките на конституционните традиции на държавите – членки на ЕС;

- Б. като има предвид, че принципите на правовата държава се проявяват по различен и отчетлив начин в държавите членки, като нито едно от тези проявления няма много общи черти с концепцията на ЕС за принципите на правовата държава, която е съвсем необичайна, изключително натоварена с ценности и обслужваща интересите на ЕС, което не е изненада;
- В. като има предвид, че в своето по-континентално тълкуване като „управление на държавата посредством закона“ понятието означава преди всичко, че институциите на държавата са правно обвързани и следователно не трябва да има действия на държавата, които не са подкрепени от закон, нито действия на държавата, противоречащи на закона, и че всяко действие на държавата може да бъде преразгледано от съдебната система;
- Г. като има предвид, че принципите на правовата държава, така както са развити в традицията на системата на обичайното право, често се разбират като съвкупност от закони, която съществува независимо от държавата, дори предшества държавата, но я обвързва и може да бъде използвана от гражданите срещу държавата, ако принципите на правовата държава бъдат нарушени;
- Д. като има предвид, че концепцията на ЕС за принципите на правовата държава се основава, в рамките на правото на ЕС, на член 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС), в който принципите на правовата държава са посочени като един от основополагащите принципи на Съюза, с еднакво значение като човешкото достойнство, свободата, демокрацията, равенството и зачитането на правата на човека, но без идентичност с тези други основополагащи принципи;
- Е. като има предвид, че общото разбиране за концепцията на ЕС за принципите на правовата държава се превърна в понятие *sui generis*, което не е свързано нито с принципа за „управление на държавата посредством закона“, нито с традиционния принцип на правовата държава, установен в обичайното право;
- Ж. като има предвид, че Комисията се стреми, от една страна, да обвърже държавите членки с правото на ЕС, подобно на „управлението на държавата посредством закона“, поставяйки Съюза йерархично над държавите членки, докато от друга страна се стреми да замени традиционното съдържание на принципите на правовата държава чрез изграждане на набор от ценности и принципи, които са изкуствени и освен това нямат историческа основа;
- З. като има предвид, че от 2010 г. насам Комисията извършва оценка на прилагането на концепцията на ЕС за принципите на правовата държава в доклада на ЕС относно върховенството на закона, като прилага четири критерия: качество, ефективност и независимост на съдебната система; борба с корупцията; медиен плурализъм; и взаимозависимост и взаимоограничаване на властите; като има предвид, че тези правила изглежда се прилагат само за държавите членки, а не за самите институции на ЕС;
- И. като има предвид, че Комисията използва концепцията на ЕС за принципите на

правовата държава срещу държавите членки, които не се придържат към набора от ценности и принципи, изграден от нея; като има предвид, че Комисията използва механизма за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава срещу Полша, Унгария и други държави, които настояват на върховенството на своите традиционни ценности и на собственото си, но също толкова легитимно схващане за принципите на правовата държава; като има предвид, че този механизъм е мощен инструмент за политическа принуда, който представлява потенциална заплаха за всички държави членки;

- Й. като има предвид, че механизмът за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава не се прилага по еднакъв начин, тъй като има редица държави членки, в които съществуват институционални процедури и действия на държавата, противоречащи на традиционното разбиране за принципите на правовата държава; като има предвид, че управляващите коалиции имат правомощието да назначават съдии във Върховния съд в Германия; като има предвид, че един бивш заместник-председател на парламентарната група на ХДС/ХСС в германския Бундестаг беше избран за член на Федералния конституционен съд и понастоящем е негов председател; като има предвид, че министрите на вътрешните работи в Германия имат правомощия да разпореждат на прокурорите да започват и да прекратяват наказателни производства; като има предвид, че германското правителство свали от поста му бившия председател на Федералната служба за защита на конституцията, тъй като той не желаше да започне процедура за наблюдение срещу най-голямата опозиционна партия в Германия; като има предвид, че заместникът му започна незабавно да работи за стартирането на такава процедура веднага след встъпването си в длъжност; като има предвид, че германските съдилища вече два пъти определят такова действие за нарушение на закона; като има предвид, че преследването на тази опозиционна партия е очевидно политически мотивирано, както се вижда от усилията за нейното заклеймяване преди поредица от важни регионални избори и федералните избори в началото на есента;
- К. като има предвид, че е очевидно, че Комисията не разглежда по еднакъв начин нарушенията на принципите на правовата държава; като има предвид, че забавянето на приемането на насоките за механизма за принципите на правовата държава показва, че Комисията поставя политическите съображения в Съвета над правото на ЕС, с което тя е обвързана;
- Л. като има предвид, че понастоящем Комисията е политизирана; като има предвид, че Договорите определят Комисията за пазител на Договорите; като има предвид, че не може да се има доверие на една политизирана Комисия да прилага закона по еднакъв начин;
- М. като има предвид, че Полша и Унгария заведоха дела пред Съда на Европейския съюз, като поставиха под въпрос законосъобразността на механизма за обвързване с условия за спазването на принципите на правовата държава; като има предвид, че член 7 от ДЕС изисква всяко нарушение на принципите, залегнали в член 2 от ДЕС, да бъде санкционирано само с единодушно решение; като има предвид, че Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 относно механизма за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава подкопава Договора, тъй като

Съветът не го прие с единодушие;

1. отхвърля механизма за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава; счита, че Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 относно принципите на правовата държава нарушава принципа на единодушие, залегнал в член 7 от ДЕС, и следователно е нарушение на правото на ЕС; очаква делата, заведени срещу регламента, да бъдат успешни;
2. припомня, че понятието „принципи на правовата държава“ не може да означава субективно тълкуване и прилагане на правото от страна на Комисията;
3. отбелязва, че Комисията се е превърнала по-скоро в политически фактор, отколкото в пазител на Договорите; подчертава, че държавите членки са и следва да останат „господари“ на Договорите; счита, че Комисията е надхвърлила по нездравословен начин ролята, която ѝ е възложена от Договорите;
4. призовава ЕС да бъде реформиран, за да се превърне в Европа, която отстоява суверенитета и идентичността на нашите европейски нации и народи; призовава институциите на ЕС и държавите членки да се откажат от своята икономически и политически катастрофална централизираща визия за „все по-тесен съюз“ в полза на по-ограничен вид европейско сътрудничество, което зачита Договорите на ЕС и техните принципи на национален суверенитет, демокрация, прозрачност, строга субсидиарност и отчетност;
5. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Комисията и на правителствата и парламентите на държавите членки.