



Dokument s plenarne sjednice

B9-0413/2021/REV

6.7.2021

PRIJEDLOG REZOLUCIJE

podnesen nakon izjava Vijeća i Komisije

u skladu s člankom 132. stavkom 2. Poslovnika

o povredama prava EU-a i prava građana pripadnika zajednice LGBTIQ u Mađarskoj nakon izmjena zakona koje je donio mađarski parlament (2021/2780(RSP))

Jadwiga Wiśniewska, Adam Bielan, Joachim Stanisław Brudziński, Ryszard Czarnecki, Margarita de la Pisa Carrión, Angel Dzhambazki, Carlo Fidanza, Emmanouil Fragkos, Izabela-Helena Kloc, Elżbieta Kruk, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Mazurek, Nicola Procaccini, Elżbieta Rafalska, Bogdan Rzońca, Andrey Slabakov, Dominik Tarczyński, Cristian Terheş, Valdemar Tomaševski, Witold Jan Waszczykowski, Kosma Zlotowski, Ladislav Ilčić

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Andrea Bocskor, Andor Deli, Tamás Deutsch, Kinga Gál, Enikő Győri, András Gyürk, Balázs Hidvéghi, Ádám Kósa, Ernő Schaller-Baross, Edina Tóth, László Trócsányi

Rezolucija Europskog parlamenta o povredama prava EU-a i prava građana pripadnika zajednice LGBTIQ u Mađarskoj nakon izmjena zakona koje je donio mađarski parlament (2021/2780(RSP))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Povelju Europske unije o temeljnim pravima (dalje u tekstu „Povelja”),
 - uzimajući u obzir članke 4. i 5. Ugovora o Europskoj uniji (UEU),
 - uzimajući u obzir članak 165. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU),
 - uzimajući u obzir Europsku konvenciju o ljudskim pravima i relevantnu sudsku praksu Europskog suda za ljudska prava (ESLJP),
 - uzimajući u obzir Opću deklaraciju o ljudskim pravima,
 - uzimajući u obzir sudsku praksu Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava,
 - uzimajući u obzir Konvenciju Ujedinjenih naroda o pravima djeteta od 20. studenoga 1989., u čijoj je preambuli utvrđeno da su „djetetu [...] potrebni posebna zaštita i skrb, uključujući odgovarajuću pravnu zaštitu prije i poslije rođenja”,
 - uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 24. ožujka 2021. pod naslovom „Strategija EU-a o pravima djeteta (2020. – 2025.)” (COM(2021)0142),
 - uzimajući u obzir mađarski Zakon LXXIX iz 2021. o poduzimanju oštrijih mjera protiv počinitelja kaznenog djela pedofilije i izmjeni određenih zakona za zaštitu djece (dalje u tekstu „Prijedlog zakona” i, nakon proglašenja, „Zakon”),
 - uzimajući u obzir članak 132. stavak 2. Poslovnika,
- A. budući da je 15. lipnja 2021. mađarska Nacionalna skupština usvojila Prijedlog zakona s namjerom zaštite djece od počinitelja kaznenog djela pedofilije, što je cilj koji dijele i nastoje postići sve institucije Unije i države članice; budući da je Prijedlog zakona proglašen 23. lipnja 2021. te će stupiti na snagu 8. srpnja 2021.¹;
- B. budući da se Zakon odnosi na zaštitu maloljetnika i pravo roditelja da odlučuju o spolnom odgoju svoje djece, kao i na regulaciju sadržaja namijenjenog maloljetnicima; budući da se Zakonom uređuje samo pristup maloljetnika određenim osjetljivim

¹ Zakon objavljen u Službenom listu Mađarske: <https://njt.hu/jogszabaly/2021-79-00-00;>
<https://magyarkozlony.hu/dokumentumok/ba643dee7b59c2a1901132e6e3320483d2245b56/megtekintes>

sadržajima i ne utječe na odrasle ili to kako se pojedine osobe izražavaju;

- C. budući da je UFEU-om utvrđeno da Unija u potpunosti poštuje „odgovornost država članica za nastavni sadržaj i ustroj obrazovnih sustava” te da istodobno ima zadaću podupirati, dopunjavati i koordinirati razvoj obrazovanja;
 - D. budući da u skladu s člankom 4. UEU-a Unija poštuje nacionalni identitet država članica te stoga države članice imaju pravo odlučivati o pitanjima kao što su obrazovanje, zaštita djece i obiteljsko pravo u skladu s ustavnim i nacionalnim identitetom i kulturnim tradicijama;
 - E. budući da prema načelu dodjeljivanja utvrđenim u članku 5. UEU-a Unija djeluje samo u granicama nadležnosti koje su joj države članice dodijelile Ugovorima;
 - F. budući da se u skladu s Poveljom poštuje pravo roditelja da svojoj djeci osiguraju obrazovanje i poučavanje u skladu sa svojim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima;
 - G. budući da Konvencija o pravima djeteta obvezuje države članice na to da prednost daju „najboljem djetetovom interesu”, „uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih skrbnika ili drugih osoba koje su za nj pravno odgovorne” (članak 3.), a navedene osobe pak imaju pravo „da djetetu osiguraju, u skladu s njegovim razvojnim sposobnostima, odgovarajuće usmjeravanje i vođenje u ostvarivanju prava priznatih ovom Konvencijom” (članak 5.);
1. smatra da su države članice pravno nadležne i da bi stoga trebale biti aktivno uključene u zaštitu djece;
 2. podsjeća da su države članice u potpunosti odgovorne za upravljanje svojim obrazovnim sustavima, sadržajem nastave te kulturnom i jezičnom raznolikosti;
 3. konstatira da je spolni odgoj vrlo snažno povezan s vjerskim i ideološkim uvjerenjima i da se stoga ne bi trebao odvijati protiv volje roditelja;
 4. konstatira da zakon koji je donio mađarski parlament nema nikakve veze s nadležnostima Unije, a time ni s pravom Unije;
 5. smatra da se Zakon temelji na ideji koja se odražava u međunarodnom pravu u okviru Konvencije o pravima djeteta, a po kojoj najbolji interes djeteta ima prednost te da države članice moraju poduzeti sve odgovarajuće mjere kako bi osigurale takvu zaštitu i skrb, uzimajući u obzir prava i obveze roditelja;
 6. ističe da država članica može regulirati sadržaj namijenjen maloljetnicima i da je to uobičajena praksa u svim državama članicama u javnom i privatnom obrazovanju, medijima te općenito u javnoj sferi;
 7. sa zabrinutošću primjećuje da neki klubovi zastupnika u Europskom parlamentu pokušavaju zadirati u pitanja koja Ugovori prepuštaju državama članicama;
 8. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi vladama i parlamentima

država članica, Vijeću, Komisiji i Europskom odboru regija.