



Dokument s plenarne sjednice

B9-0530/2021

18.10.2021

PRIJEDLOG REZOLUCIJE

podnesen slijedom izjava Vijeća i Komisije

u skladu s člankom 132. stavkom 2. Poslovnika

o Pandorinim dokumentima: implikacije za napore uložene u borbu protiv
pranja novca, utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza
(2021/2922(RSP))

Markus Ferber, Lídia Pereira, Emil Radev
u ime Kluba zastupnika PPE-a

Rezolucija Europskog parlamenta o Pandorinim dokumentima: implikacije za napore uložene u borbu protiv pranja novca, utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza (2021/2922(RSP))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Rezoluciju Vijeća i predstavnika vlada država članica o Kodeksu o postupanju pri oporezivanju poslovanja donesenu 1. prosinca 1997.¹ s ciljem ograničavanja štetne porezne konkurencije unutar Europske unije,
- Rezolucija Europskog parlamenta od 7. listopada 2021. o reformi politike EU-a u području štetnih poreznih praksi (uključujući reformu Skupine za Kodeks o postupanju)²,
- uzimajući u obzir prijedloge Komisije koji su u postupku usvajanja, posebno o zajedničkoj osnovici poreza na dobit³, zajedničkoj konsolidiranoj osnovici poreza na dobit⁴ i paketu o digitalnom oporezivanju⁵, kao i stajališta Parlamenta o tim prijedlozima,
- uzimajući u obzir ishode raznih sastanaka na vrhu skupina G7, G8 i G20 održanih na temu međunarodnih poreznih pitanja,
- uzimajući u obzir Uključivi okvir skupine G20 i OECD-a o akcijskom planu za smanjenje porezne osnovice i premještanje dobiti (BEPS),
- uzimajući u obzir izvješća o nacrtima prvog i drugog stupa koji su usvojeni 14. listopada 2020. u sklopu Uključivog okvira skupine G20 i OECD-a, kao i rezultate gospodarske analize i procjene učinka koje je proveo OECD,
- uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 18. svibnja 2021. naslovljenu „Oporezivanje poslovanja za 21. stoljeće” (COM(2021)0251),
- uzimajući u obzir istragu o takozvanim Pandorinim dokumentima koju je 3. listopada 2021. objavio Međunarodni konzorcij istraživačkih novinara (ICIJ),

¹ Prilog I. Zaključcima Vijeća za ekonomske i financijske poslove (ECOFIN) od 1. prosinca 1997. o politici oporezivanja – Rezolucija Vijeća i predstavnika vlada država članica, koji su se sastali u okviru Vijeća od 1. prosinca 1997. o Kodeksu o postupanju pri oporezivanju poslovanja (SL C 2, 6.1.1998., str. 1.).

² Usvojeni tekstovi, P9_TA(2021)0416.

³ Prijedlog direktive o zajedničkoj konsolidiranoj osnovici poreza na dobit (CCTB) (COM(2016) 0685);

⁴ Prijedlog od 25. listopada 2016. o zajedničkoj konsolidiranoj osnovici poreza na dobit (CCCTB) (COM(2016) 0683).

⁵ Paket obuhvaća komunikaciju Komisije od 21. ožujka 2018. naslovljenu „Vrijeme je za uspostavljanje modernog, pravednog i učinkovitog poreznog standarda za digitalno gospodarstvo” (COM(2018)0146), Prijedlog direktive Vijeća od 21. ožujka 2018. o utvrđivanju pravila o oporezivanju dobiti trgovačkih društava od znatne digitalne prisutnosti (COM(2018)0147), Prijedlog direktive Vijeća od 21. ožujka 2018. o zajedničkom sustavu poreza na digitalne usluge kojim se oporezuju prihodi od pružanja određenih digitalnih usluga (COM(2018)0148) i preporuke Komisije od 21. ožujka 2018. o oporezivanju dobiti trgovačkih društava od znatne digitalne prisutnosti (C(2018)1650).

- uzimajući u obzir mišljenje nezavisnog odvjetnika Légera od 2. svibnja 2006. u predmetu C-196/04 (Cadbury Schweppes plc i Cadbury Schweppes Overseas Ltd protiv Commissioners of Inland Revenue)⁶,
- uzimajući u obzir preporuke Parlamenta Vijeću i Komisiji od 13. prosinca 2017. nakon istrage o pranju novca, izbjegavanju plaćanja poreza i utaji poreza⁷ (rezolucija odbora PANA),
- uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 21. siječnja 2021. o o reformi EU-ova popisa poreznih oaza⁸,
- uzimajući u obzir Komunikaciju Komisije od 7. svibnja 2020. o akcijskom planu za sveobuhvatnu politiku Unije o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma⁹,
- uzimajući u obzir tematsko izvješće Revizorskog suda br. 03/2021 od 26. siječnja 2021. naslovljeno „Razmjena poreznih informacija u EU-u: postavljen je čvrst temelj, ali postoje nedostaci u primjeni“,
- uzimajući u obzir paket Komisije za sprečavanje pranja novca/borbu protiv financiranja terorizma donesen 20. srpnja 2021.,
- uzimajući u obzir tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 13/2021 od 28. lipnja 2021. naslovljeno „Naponi koje EU ulaže u borbu protiv pranja novca u bankarskom sektoru nisu usustavljeni, a provedba je nedostatna“,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. srpnja 2020. o sveobuhvatnoj politici Unije o sprečavanju pranja novca i financiranja terorizma – akcijski plan Komisije i druga nedavna događanja¹⁰,
- uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 14. ožujka 2019. o hitnoj potrebi za EU-ovom crnom listom trećih zemalja u skladu s Direktivom o sprečavanju pranja novca¹¹;
- uzimajući u obzir svoju rezoluciju od 26. ožujka 2019. o financijskom kriminalu, utaji poreza i izbjegavanju plaćanja poreza¹² (rezolucija odbora TAX3),
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. rujna 2019. o stanju provedbe zakonodavstva Unije o sprečavanju pranja novca¹³,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 19. travnja 2018. o zaštiti istraživačkih novinara u Europi: slučaj slovačkog novinara Jána Kuciaka i Martine Kušnírove¹⁴,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 18. prosinca 2019. o vladavini prava na Malti

⁶ ECLI:EU:C:2006:278.

⁷ SL C 369, 11.10.2018., str. 132.

⁸ Usvojeni tekstovi, P9_TA(2021)0022.

⁹ SL C 164, 13.5.2020., str. 21.

¹⁰ Usvojeni tekstovi, P9_TA(2020)0204.

¹¹ SL C 23, 21.1.2021., str. 113.

¹² SL C 108, 26.3.2021., str. 8.

¹³ SL C 171, 6.5.2021., str. 30.

¹⁴ SL C 390, 18.11.2019., str. 111.

nakon nedavnih otkrića u slučaju ubojstva Daphne Caruane Galizije¹⁵,

- uzimajući u obzir članak 132. stavak 2. Poslovnika,
- A. budući da je prema anketama Eurobarometra iz 2016. i 2018. borba protiv poreznih prijevara i dalje jedno od područja politike s najsnažnijom potporom za povećanu intervenciju EU-a, iako je zabilježen blagi pad od jednog postotnog boda, sa 75 % na 74 %;
- B. budući da, ako se koristi najkonzervativnija formula raspodjele, EU bilježi najveće gubitke na svijetu zbog premještanja dobiti u porezne oaze te se procjenjuje da svake godine izgubi oko 20 % prihoda od poreza na dobit;
- C. budući da su se nakon financijske krize 2008. i 2009. te niza otkrića o različitim praksama utaje poreza, agresivnog poreznog planiranja, izbjegavanja plaćanja poreza i pranja novca, zemlje skupine G20 dogovorile da će te probleme rješavati na globalnoj razini u okviru OECD-a i u sklopu projekta BEPS, temeljem kojeg je osmišljen akcijski plan za BEPS;
- D. budući da su odgovarajući međunarodni porezni zakoni ključni za sprečavanje utaje poreza i praksi izbjegavanja plaćanja poreza te za oblikovanje pravednog i učinkovitog sustava oporezivanja kojim se odgovara na problem nejednakosti te jamči sigurnost i stabilnost, što je preduvjet za konkurentnost, kao i za ravnopravne uvjete tržišnog natjecanja za poduzeća, a posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ove);
- E. budući da je EU nastavio borbu protiv prekograničnih poreznih prijevara, utaje i izbjegavanja plaćanja poreza te pranja novca;
- F. budući da se procjenjuje da EU zbog izbjegavanja plaćanja poreza na dobit godišnje izgubi porezne prihode u iznosima između 50 i 70 milijardi EUR i budući da ta brojka doseže gotovo 190 milijardi EUR ako se uključe i drugi čimbenici, kao što su posebni porezni aranžmani i neučinkovitost naplate poreza;
- G. budući da je Parlament u svojim rezolucijama TAXE¹⁶, TAX2¹⁷, TAX3 i PANA, kao i u nedavnim izvješćima FISC-a (Pododbor za porezna pitanja) opetovano pozivao na reformu međunarodnog sustava poreza na dobit u cilju borbe protiv utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza;
- H. budući da se prema podacima Europolu oko 0,7 % i 1,2 % godišnjeg bruto domaćeg proizvoda Unije „povezuje sa sumnjivim financijskim aktivnostima” kao što je pranje novca povezano s korupcijom, trgovinom oružjem i ljudima, prodajom droge, utajom poreza i poreznim prijevarama, financiranjem terorizma ili drugim nezakonitim aktivnostima koje utječu na ljude u Eu-u u njihovim svakodnevnim životima; budući da su prema podacima Europolu javna tijela od 1,1 milijuna prijavi sumnjivih aktivnosti 2019. dodatno istražila samo njih 10 % (uz velike razlike među zemljama), a samo

¹⁵ SL C 255, 29.6.2021., str. 22.

¹⁶ Rezolucija Europskog parlamenta od 25. studenoga 2015. o odlukama o porezima i ostalim mjerama slične prirode ili učinka, SL C 366, 27.10.2017., str. 51.

¹⁷ Rezolucija Europskog parlamenta od 6. srpnja 2016. o odlukama o porezima i ostalim mjerama slične prirode ili učinka, SL C 101, 16.3.2018., str. 79.

1,1 % zarade od kriminala je naposljetku zaplijenjeno; budući da se procjenjuje da samo utaja poreza države članice košta 825 milijardi EUR godišnje; zabrinut je zbog toga što ta niska stopa podizanja optužnica potiče daljnje kriminalne aktivnosti jer se počinitelji prijevara suočavaju s malim rizikom od posljedica;

- I. budući da je teško procijeniti razmjer pranja novca jer se po samoj svojoj prirodi ta aktivnost ne otkriva ako se na nju ne naiđe, iako se očito povećava na globalnoj razini; budući da se prema podacima Ureda UN-a za droge i kriminal svake godine opere novac u iznosu ekvivalentom 2,7 % svjetskog BDP-a;
- J. budući da je Komisija pokrenula postupke zbog povrede prava protiv većine država članica zbog toga što nisu ispravno prenijele četvrtu direktivu o sprečavanju pranja¹⁸ novca u svoje nacionalno pravo;
- K. budući da u Unijinu okviru borbe protiv pranja novca i financiranja terorizma postoje nedostaci u provedbi pravila EU-a i nedostatak učinkovitog nadzora te da se u tom pogledu posljednjih nekoliko godina taj okvir neprestano jača kako bi se pronašla rješenja za nove rizike;
- L. budući da postoji potreba za boljom suradnjom upravnih i pravosudnih tijela te tijela kaznenog progona unutar EU-a;
- M. budući da Ured europskog javnog tužitelja (EPPO), Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF), Europol, Agencija Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) i nacionalne financijsko-obavještajne jedinice obavljaju neprocjenjiv rad u otkrivanju i suzbijanju prekograničnih prijevara, pranja novca i utaje poreza; ističe da je Ured europskog javnog tužitelja već pokrenuo više od 300 istraga u vrijednosti od 4,6 milijardi EUR u prva četiri mjeseca svoje aktivnosti od lipnja 2021.; budući da navedenim uredima i agencijama kronično nedostaje osoblja i financijskih sredstava zbog nespremnosti Vijeća, kao jednog od proračunskih tijela, da odobri dostatne ljudske i financijske resurse tijekom godišnjeg proračunskog postupka, između ostalog zbog preuskog okvira u pogledu osoblja višegodišnjeg financijskog okvira;
- N. budući da Vijeće, posebno u kontekstu objave Pandorinih dokumenata, treba preispitati i promijeniti svoje stajalište o godišnjem proračunskom postupku za proračun za 2022. i buduće proračune, s ciljem jačanja ljudskih i financijskih resursa Ureda europskog javnog tužitelja, OLAF-a, Europa i Eurojusta; budući da je ključno da tijela nadležna za borbu protiv prijevara mogu ispuniti svoj mandat kako visokopozicionirani političari i superbogati više ne bi mogli izbjeći plaćanje pravednog dijela poreza;

Nakon Pandorinih dokumenata ne bi trebao ostati status quo

- 1. prima na znanje da je ICIJ 3. listopada 2021. objavio takozvane Pandorine dokumente; u tom pogledu pozdravlja kontinuirani rad novinara i civilnog društva na istraživanju i sudjelovanju u borbi protiv pranja novca, utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza; podržava javni poziv na bolju provedbu postojećih poreznih zakona i reviziju

¹⁸ Direktiva (EU) 2015/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma, SL L 141, 5.6.2015, str. 73.

primjerenosti međunarodnih poreznih zakona za zaštitu porezne osnovice;

2. prima na znanje 2,94 terabajta podataka koje je ICIJ primio kad su procurili i koji su razmijenjeni s medijskim partnerima diljem svijeta, znajući da neki dokumenti potječu iz 1970-ih, ali većina dokumenata koje je revidirao ICIJ stvorena je između 1996. i 2020.;
3. prima na znanje da se novi podatci navodno odnose na više od 330 političara i javnih dužnosnika iz gotovo 100 zemalja, uključujući 35 sadašnjih ili bivših šefova država ili vlada;
4. duboko je zabrinut zbog činjenice da se u Pandorinim dokumentima spominje češki premijer Andrej Babiš u vezi s *offshore* financiranjem za kupnju imovine u Francuskoj, a istovremeno sudjeluje u donošenju odluka u Europskom vijeću, npr. o višegodišnjem financijskom okviru i zakonodavstvu o sprečavanju pranja novca; postavlja pitanja o motivima odluka određenih šefova država i vlada u Europskom vijeću te je posebno zabrinut zbog prevladavajućih sukoba interesa;
5. smatra da su dokumenti iz Pandore dodatni dokaz napretka u pogledu složene borbe protiv poreznih oaza, *offshore* poduzeća i netransparentnih trustova;
6. pohvaljuje istražni rad ICIJ-a zbog njegova neprocjenjivog doprinosa otkrivanju tajnih *offshore* praksi; u tom pogledu ponovno ističe da je istraživačko novinarstvo potrebno zaštititi od strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja, kao i od osobnog uznemiravanja, zastrašivanja i prijetnji smrću;
7. poziva države članice da u jeku tih otkrića povećaju predanost borbi protiv poreznih prijevara, utaje poreza i pranja novca, uglavnom pravilnim prenošenjem i primjenom zakonodavstva EU-a;

Zbog Pandorinih dokumenata postala je očita potreba da Vijeće i Komisija poduzmu hitne i odlučne mjere

8. poziva Komisiju i nacionalne porezne uprave da pregledaju skupove podataka ICIJ-a i utvrde slabe karike u postojećem zakonodavstvu EU-a i da o tome izvijeste nacionalne parlamente i Europski parlament;
9. podsjeća na univerzalna načela pravednosti, transparentnosti i suradnje u području oporezivanja; ponovno poziva države članice da pojednostave svoje porezne sustave kako bi se osiguralo pravednije oporezivanje, porezna sigurnost i ulaganja u realno gospodarstvo te kako bi se smanjio pritisak na porezna tijela koja upotrebljavaju opsežna sredstva u borbi protiv utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza;
10. poziva države članice da pravilno prenesu i primijene zakonodavstvo EU-a o administrativnoj suradnji u području oporezivanja i poboljšaju razmjenu informacija među poreznim upravama;
11. prima na znanje da je porezno natjecanje među državama članicama dio poreznog poretka EU-a, kako je naveo nezavisni odvjetnik Léger u svojem mišljenju od 2. svibnja 2006.; međutim, u tom pogledu ističe da negativan učinak agresivnog poreznog

planiranja dovodi do smanjenja poreznih osnovica država članica, što dovodi do nerazmjernog poreznog opterećenja za pojedince, poduzeća, a posebno mala i srednja poduzeća koja poštuju porezne zakone;

12. prima na znanje stalne revizije postojećih pravila EU-a u borbi protiv pranja novca, prekograničnih poreznih prijevара, utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza, koja imaju pozitivne učinke na pravilno funkcioniranje jedinstvenog tržišta i na zaštitu poreznih osnovica i prihoda država članica, što su preduvjeti za otvaranje radnih mjesta, rast, a posebno za oporavak gospodarstva EU-a nakon pandemije bolesti COVID-19;
13. napominje da se predloženim paketom mjera za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma nastoje riješiti rupe u zakonodavstvu te razlike i nedosljednosti u provedbenim praksama u državama članicama;
14. poziva Vijeće i Komisiju da dodatno razviju nadležnosti Europolu i daju mu ovlasti za provođenje istraga o poreznim pitanjima;
15. poziva države članice da se više angažiraju u provedbi i primjeni pravila EU-a o utaji poreza i izbjegavanju plaćanja poreza, Direktive o administrativnoj suradnji¹⁹, zakonodavstva o sprečavanju pranja novca i preporuka Radne skupine za financijsko djelovanje (FATF); poziva države članice da nalože Komisiji da s Parlamentom podijeli relevantne informacije o provedbi i primjeni prava EU-a o poreznim pitanjima;
16. Prima na znanje dokument Komisije „Poslovanje u Europi: okvir za oporezivanje dobiti” sa zanimanjem iščekuje prijedloge Komisije o poslovanju s fiktivnim poduzećima;
17. zabrinut je što mnogo država članice nije poštovalo rok 10. siječnja 2020. za prijenos Pete direktive o sprečavanju pranja novca²⁰, kao ni rok 10. siječnja 2020. za registre stvarnog vlasništva za korporacijske i druge pravne subjekte te 10. ožujka 2020. za trustove i slične pravne aranžmane;
18. pozdravlja prijedlog Komisije o osnivanju tijela EU-a za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma, koje bi trebalo imati važnu ulogu u poboljšanju razmjene informacija i suradnje među financijsko-obavještajnim jedinicama država članica;
19. pozdravlja činjenicu da je Komisija u novom zakonodavnom paketu o sprečavanju pranja novca i financiranja terorizma poboljšala pravila o stvarnom vlasništvu i uključila nove zahtjeve za objavljivanje podataka, posebno obvezu pravnih subjekata izvan EU-a da registriraju svoje stvarno vlasništvo u Uniji kada stupe u poslovni odnos sa subjektom pod obvezom EU-a ili stječu imovinu u Uniji;
20. pozdravlja prijedlog Komisije o uspostavi jedinstvenog pravilnika o borbi protiv pranja novca;

¹⁹ Direktivu Vijeća 2011/16/EU od 15. veljače 2011. o administrativnoj suradnji u području oporezivanja, SL L 64, 11.3.2011., str. 1.

²⁰ Direktiva (EU) 2018/843 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive (EU) 2015/849 o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i o izmjeni direktiva 2009/138/EZ i 2013/36/EU (SL L 156, 19.6.2018., str. 43.).”.

21. ponavlja svoj poziv državama članicama da što prije postupno ukinu sve postojeće programe odobravanja državljanstva na temelju ulaganja ili boravišta kako bi se smanjio rizik od pranja novca te narušavanja uzajamnog povjerenja, integriteta schengenskog prostora i europodručja, uz druge političke, gospodarske i sigurnosne rizike za Uniju i njezine države članice, sveo na najmanju moguću mjeru;
22. poziva Komisiju da sankcionira zemlje izvan EU-a koje ne surađuju u istragama EU-a u području borbe protiv pranja novca na visokoj razini;
23. smatra da su stručne revizije FATF-a učinkovit instrument za procjenu razine provedbe preporuka FATF-a i opće uspješnosti zemlje u području borbe protiv pranja novca;
24. ističe potrebu za boljom suradnjom upravnih i pravosudnih tijela te tijela kaznenog progona unutar EU-a;

Potreba za praćenjem poznatih nedostataka EU-ova popisa nekooperativnih jurisdikcija

25. žali zbog toga što je EU-ov popis nekooperativnih jurisdikcija i dalje tupi mač unatoč daljnjim poreznim skandalima i zabrinjavajućim izvješćima novinara i nevladinih organizacija; žali što ministri financija država članica još nisu preuzeli svoje pojedinačne i zajedničke odgovornosti u borbi protiv poreznih oaza, *offshore* poduzeća i trustova, nego su se upustili u smanjenje trenutnog popisa nekooperativnih jurisdikcija, kao što je nedavno učinjeno 5. listopada kada su uklonjene Angvila, Dominika i Sejšeli, što šalje apsolutno pogrešan signal;
26. prepoznaje pozitivan učinak koji je popis već ostvario, no žali što nije iskorišten njegov puni potencijal jer jurisdikcije koje se trenutno nalaze na popisu pokrivaju manje od 2 % gubitka prihoda od poreza u svijetu, što ga čini zbunjujućim i neučinkovitim²¹;
27. ponovno poziva na reformu i redovito ažuriranje EU-ovih popisa nekooperativnih jurisdikcija i trećih zemalja sa strateškim nedostacima u svojim režimima borbe protiv pranja novca i financiranja terorizma na razini EU-a; potiče Komisiju i Vijeće da zajamče da sadrže sve relevantne jurisdikcije sa strateškim nedostacima u svojim režimima sprečavanja pranja novca i financiranja terorizma kako bi se izbjeglo oporezivanje; preporučuje da se formalizira postupak za EU-ov popis nekooperativnih jurisdikcija, i to pravno obvezujućim instrumentom; poziva na veću transparentnost u pogledu kriterija koji se upotrebljavaju za postupak uvrštavanja na popis; smatra da bi tu reformu trebalo provesti do kraja 2021. kako bi se EU zaštitio od svih daljnjih gubitaka prihoda u razdoblju nakon oporavka od pandemije bolesti COVID 19;
28. napominje da uvrštavanje trećih zemalja na popis EU-a ima malo izravnih i obvezujućih posljedica; smatra da bi uvrštenje na popis EU-a trebalo dovesti do sankcija koje su učinkovito odvraćajuće i da bi revidirani popis trebao biti povezan s režimom sankcija;

Jačanje međunarodnih napora na razini OECD-a/skupine G20

29. ponavlja da borba protiv agresivnog poreznog planiranja može biti uspješna samo na

²¹ Izvješće Mreže za poreznu pravdu od 20. studenoga 2020. naslovljeno „The State of Tax Justice 2020” (Stanje porezne pravde 2020.).

temelju multilateralnog djelovanja na međunarodnoj razini i da je od ključne važnosti da Unija ostane globalni predvodnik u toj borbi i koordinira svoje aktivnosti s međunarodnim dionicima, primjerice okvirom OECD-a/skupine G 20; ističe da jednostrane aktivnosti, čak i one vrlo ambiciozne, nemaju stvarne izgleda za uspjeh, a osim toga, dovode u opasnost konkurentnost europskih poduzeća i narušavaju ulagačku klimu u Uniji.

30. pozdravlja zaključenje pregovora OECD-a i skupine G20 o uključivom okviru i veliku reformu međunarodnog poreznog sustava dovršenu 8. listopada 2021.;

o

o o

31. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi Vijeću, Komisiji te vladama i parlamentima država članica.