



Document de ședință

B9-0530/2021

18.10.2021

PROPUNERE DE REZOLUȚIE

depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei

în conformitate cu articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la dosarele Pandora (Pandora Papers): implicații pentru eforturile de a combate spălarea banilor, evaziunea fiscală și eludarea obligațiilor fiscale (2021/2922(RSP))

Markus Ferber, Lídia Pereira, Emil Radev
în numele Grupului PPE

Rezoluția Parlamentului European referitoare la dosarele Pandora (Pandora Papers): implicații pentru eforturile de a combate spălarea banilor, evaziunea fiscală și eludarea obligațiilor fiscale (2021/2922(RSP))

Parlamentul European,

- având în vedere Rezoluția Consiliului și a reprezentanților guvernelor statelor membre referitoare la Codul de conduită în domeniul impozitării întreprinderilor, adoptată la 1 decembrie 1997¹, cu scopul de a reduce concurența fiscală dăunătoare în Uniunea Europeană,
- având în vedere rezoluția sa din 7 octombrie 2021 referitoare la reformarea politicii UE privind practicile fiscale dăunătoare (inclusiv reforma Grupului de lucru pentru codul de conduită)²,
- având în vedere propunerile Comisiei în curs de adoptare, în special privind baza comună de impozitare a întreprinderilor³ (CCTB), baza consolidată comună de impozitare a întreprinderilor (CCCTB)⁴ și pachetul privind impozitarea economiei digitale⁵, precum și pozițiile Parlamentului referitoare la aceste propuneri,
- având în vedere rezultatele diferitelor summituri G7, G8 și G20 pe probleme fiscale internaționale,
- având în vedere Cadrul incluziv al G20/OCDE privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (BEPS),
- având în vedere rapoartele privind planurile pentru pilonul unu și doi, adoptate în Cadrul incluziv al G20/OCDE la 14 octombrie 2020, precum și rezultatele analizei economice și ale studiului de impact efectuate de OCDE,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 18 mai 2021 intitulată „Impozitarea

¹ Anexa I la Concluziile Consiliului Afaceri Economice și Financiare (Ecofin) din 1 decembrie 1997 privind politica fiscală – Rezoluția Consiliului și a reprezentanților guvernelor statelor membre reuniți în cadrul Consiliului din 1 decembrie 1997 referitoare la Codul de conduită în domeniul impozitării întreprinderilor (JO C 2, 6.1.1998, p. 1).

² Texte adoptate, P9_TA(2021)0416.

³ Propunerea din 25 octombrie 2016 de directivă a Consiliului privind o bază fiscală consolidată comună a societăților (CCTB), COM(2016)0685.

⁴ Propunerea din 25 octombrie 2016 privind o bază fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB) COM(2016)0683.

⁵ Pachetul constă din: comunicarea Comisiei din 21 martie 2018 intitulată „A sosit momentul instituirii unui standard de impozitare modern, echitabil și eficient pentru economia digitală” (COM(2018)0146), propunerea de directivă a Consiliului din 21 martie 2018 de stabilire a normelor de impozitare a societăților în cazul unei prezențe digitale substanțiale (COM(2018)0147), propunerea de directivă a Consiliului din 21 martie 2018 privind un sistem comun de impozitare a serviciilor digitale pentru veniturile rezultate din furnizarea anumitor servicii digitale (COM(2018)0148) și Recomandarea Comisiei din 21 martie 2018 referitoare la impozitarea societăților în cazul unei prezențe digitale substanțiale (C(2018)1650).

întreprinderilor pentru secolul XXI” (COM(2021)0251),

- având în vedere rezultatele investigației așa-numite Pandora Papers publicate la 3 octombrie 2021 de Consorțiul internațional al jurnaliștilor de investigație (ICIJ),
- având în vedere avizul Avocatului-General Léger din 2 mai 2006 în cauza C-196/04 (Cadbury Schweppes plc și Cadbury Schweppes Overseas Ltd c Commissioners of Inland Revenue)⁶,
- având în vedere Recomandarea Parlamentului din 13 decembrie 2017 către Consiliu și Comisie în urma anchetei privind spălarea de bani, evitarea sarcinilor fiscale și evaziunea fiscală⁷ (Rezoluția PANA),
- având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 referitoare la reformarea listei UE a paradisurilor fiscale⁸,
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 7 mai 2020 privind un plan de acțiune pentru o politică amplă a Uniunii în materie de prevenire a spălării banilor și a finanțării terorismului⁹,
- având în vedere Raportul special nr. 3/2021 al Curții de Conturi Europene din 26 ianuarie 2021 intitulat „Schimbul de informații fiscale în UE: fundație solidă, carențe în punerea în aplicare”,
- având în vedere pachetul prezentat de Comisie la 20 iulie 2021 privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului (AML-CFT),
- având în vedere Raportul special nr. 13/2021 al Curții de Conturi Europene din 28 iunie 2021 intitulat „Eforturile UE de combatere a spălării banilor în sectorul bancar sunt fragmentate, iar punerea în aplicare este insuficientă”,
- având în vedere rezoluția sa din 10 iulie 2020 intitulată „O politică cuprinzătoare a Uniunii privind prevenirea spălării banilor și a finanțării terorismului - Planul de acțiune al Comisiei și alte evoluții recente”¹⁰,
- având în vedere Rezoluția sa din 14 martie 2019 referitoare la caracterul urgent al întocmirii unei liste negre a UE cuprinzând țări terțe în conformitate cu Directiva privind combaterea spălării banilor¹¹,
- având în vedere Rezoluția sa din 26 martie 2019 referitoare la infracțiunile financiare, evaziunea fiscală și evitarea obligațiilor fiscale¹² (Rezoluția TAX3),

⁶ ECLI:EU:C:2006:278.

⁷ JO C 369, 11.10.2018, p. 132.

⁸ Texte adoptate, P9_TA(2021)0022.

⁹ JO C 164, 13.5.2020, p. 21.

¹⁰ Texte adoptate, P9_TA(2020)0204.

¹¹ JO C 23, 21.1.2021, p. 113.

¹² JO C 108, 26.3.2021, p. 8.

- având în vedere rezoluția sa din 19 septembrie 2019 referitoare la stadiul punerii în aplicare a legislației Uniunii de combatere a spălării banilor¹³,
 - având în vedere Rezoluția sa din 19 aprilie 2018 referitoare la protecția jurnaliștilor de investigație din Europa: cazul jurnalistului slovac Ján Kuciak și al Martinei Kušnírová¹⁴,
 - având în vedere rezoluția sa din 18 decembrie 2019 referitoare la statul de drept în Malta, după recente dezvăluiri privind asasinarea jurnalistei Daphne Caruana Galizia¹⁵,
 - având în vedere articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât potrivit sondajelor Eurobarometrului făcute în 2016 și 2018, combaterea fraudei fiscale rămâne unul dintre domeniile unde o intervenție mai incisivă din partea UE se bucură de cea mai mare susținere, cu toate că s-a înregistrat o mică scădere, de un punct procentual, de la 75 % la 74 %;
- B. întrucât, chiar aplicând formula de repartizare cea mai conservatoare, Uniunea înregistrează cele mai mari pierderi la nivel mondial ca urmare a transferului profiturilor către paradisuri fiscale estimându-se că pierde în fiecare an circa 20 % din veniturile care i s-ar cuveni din impozitul pe profit;
- C. întrucât, după criza financiară din perioada 2008-2009 și o serie de dezvăluiri despre anumite practici de evaziune fiscală, planificare fiscală agresivă, eludare a obligațiilor fiscale și spălare a banilor, țările G20 au convenit să trateze aceste chestiuni la nivel mondial, la nivelul OCDE, prin proiectul BEPS, care a dus la planul de acțiune BEPS;
- D. întrucât o legislație fiscală internațională adecvată este esențială pentru a preveni evaziunea fiscală și practicile de evitare a obligațiilor fiscale și pentru a concepe un sistem de impozitare echitabil și eficient care să evite inegalitatea și să asigure securitatea și stabilitatea, care sunt condiții prealabile pentru competitivitate, dar și pentru condiții de concurență echitabile între întreprinderi, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri);
- E. întrucât UE duce neabătut lupta împotriva fraudei și evaziunii fiscale, eludării taxelor și spălării banilor cu componentă transfrontalieră;
- F. întrucât estimările privind amploarea veniturilor fiscale pe care UE le pierde doar din cauza întreprinderilor care eludează obligațiile fiscale variază între 50 miliarde EUR și 70 miliarde EUR pe an și întrucât această valoare ajunge la aproape 190 miliarde EUR dacă sunt incluși și alți factori, cum ar fi regimurile fiscale speciale și ineficiențele în colectarea impozitelor;

¹³JO C 171, 6.5.2021, p. 30.

¹⁴JO C 390, 18.11.2019, p. 111.

¹⁵JO C 255, 29.6.2021, p. 22.

- G. întrucât în rezoluțiile sale TAXE¹⁶, TAX2¹⁷, TAX3 și PANA, dar și în rapoartele recente întocmite de FISC (subcomisia sa pentru chestiuni fiscale), Parlamentul a cerut în repetate rânduri o reformă a sistemului mondial de impozitare a întreprinderilor pentru a putea veni de hac evaziunii fiscale și eludării taxelor;
- H. întrucât, potrivit Europol, cam 0,7-1,2 % din produsul intern brut anual al Uniunii este detectat ca fiind legat de activități financiare suspecte, ca spălarea de bani legată de corupție, traficul de arme și de ființe umane, traficul de droguri, evaziunea și fraudă fiscală, finanțarea terorismului și alte activități ilicite care afectează viața de zi cu zi a oamenilor din UE; întrucât, potrivit cifrelor furnizate de Europol, în 2019, din cele 1,1 milioane de rapoarte de activități suspecte, doar 10 % au fost investigate în continuare de autoritățile publice (cu diferențe mari între țări) și doar 1,1 % din profiturile din activități criminale au fost în final confiscate; întrucât se estimează că numai evaziunea fiscală costă statele membre 825 miliarde EUR pe an; se arată îngrijorat de numărul mic de cazuri puse sub urmărire penală, care le dă apă la moară celor care săvârșesc asemenea infracțiuni să continue pe aceeași linie, pentru că riscul de consecințe este foarte mic;
- I. întrucât este greu să se estimeze ce amploare are fenomenul spălării banilor, deoarece prin natura sa această activitate rămâne necunoscută înainte de a fi detectată, deși este evident că este în expansiune la nivel mondial; întrucât, potrivit Biroului ONU pentru Droguri și Criminalitate, în fiecare an se spală sume echivalente cu 2,7 % din produsul intern brut anual al lumii;
- J. întrucât Comisia a inițiat proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva majorității statelor membre pentru că nu au transpus corespunzător în legislația națională cea de 4-a Directivă privind combaterea spălării banilor¹⁸;
- K. întrucât cadrul AML-CFT al Uniunii suferă deoarece măsurile de impunere a respectării sale nu sunt suficient de stricte, la care se adaugă supravegherea ineficientă, motiv pentru care în ultimii câțiva ani a fost înăsprit tot mai mult pentru a răspunde riscurilor nou apărute;
- L. întrucât autoritățile administrative, judiciare și de impunere a legii din UE trebuie să colaboreze mai strâns;
- M. întrucât Parchetul European (EPPO), Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF), Europol, Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și unitățile de informații financiare naționale depun o muncă demnă de apreciat de detectare și combatere a fraudei, spălării banilor și evaziunii fiscale cu componentă transfrontalieră; subliniază că EPPO a deschis deja peste 300 de investigații cu o valoare de 4,6 miliarde EUR în primele sale 4 luni de activitate din iunie 2021

¹⁶ Rezoluția Parlamentului European din 25 noiembrie 2015 referitoare la deciziile fiscale și alte măsuri similare sau cu efecte similare, (JO C 366, 27.10.2017, p. 51).

¹⁷ Rezoluția Parlamentului European din 6 iulie 2016 referitoare la deciziile fiscale și alte măsuri similare sau cu efecte similare, JO C 101, 16.3.2018, p. 79.

¹⁸ Directiva (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, JO L 141, 5.6.2015, p. 73;

încoace; întrucât oficiile și agențiile susmenționate suferă de un deficit cronic de personal și resurse financiare pentru că Consiliul, care este una dintre autoritățile bugetare, nu se arată dornic să acorde suficiente resurse umane și financiare în cursul procedurii bugetare anuale, unul dintre motive fiind acela că normele referitoare la personal din cadrul financiar multianual sunt prea rigide;

- N. întrucât Consiliul, mai ales în contextul creat de publicarea dosarelor Pandora, trebuie să își regândească și să-și schimbe poziția față de procedura bugetară anuală pentru bugetul pe 2022 și bugetele viitoare pentru a dota cu mai multe resurse umane și financiare EPPO, OLAF, Europol și Eurojust; întrucât pentru autoritățile care se ocupă de combaterea fraudelor este crucial să își poată face treaba, astfel încât politicienii cu funcții înalte și cei foarte bogați să nu se mai poată sustrage de la plata impozitelor pe care le datorează;

După Pandora Papers lucrurile nu trebuie să rămână la fel ca înainte

1. ia act de așa-numitele Pandora Papers publicate de ICIJ la 3 octombrie 2021; feliță, în acest sens, jurnaliștii și societatea civilă, care au muncit fără preget ca să investigheze și s-au aruncat în lupta împotriva spălării banilor, evaziunii fiscale și eludării taxelor; susține apelul cetățenilor de a aplica mai bine legile fiscale actuale și a verifica dacă normele fiscale internaționale sunt în măsură să protejeze baza de impozitare;
2. ia la cunoștință cei 2,94 terabiți de date dezvăluite ICIJ și trimise mai departe partenerilor media din lumea întreagă, fiind conștient de faptul că deși unele dosare sunt din anii 70, majoritatea celor luate în vizor de ICIJ au fost create între 1996 și 2020;
3. observă că din câte se pare noile scurgeri de date se referă la peste 330 de politicieni și funcționari publici din aproape 100 de țări, inclusiv 35 de actuali sau foști șefi de stat sau de guvern;
4. este profund îngrijorat de faptul că prim-ministrul ceh, Andrej Babiș, este menționat în dosarele Pandora că ar fi apelat la fonduri offshore pentru a cumpăra o proprietate în Franța deși în același timp lua parte la luarea deciziilor în Consiliul European, adică lucra la cadrul financiar multianual și la legislația de combatere a spălării banilor; se întreabă ce motive au stat la baza deciziilor anumitor șefi de stat și de guvern din Consiliul European și este extrem de preocupat de păienjenitul de conflicte de interes care domină peisajul politic;
5. consideră Pandora Papers o dovadă în plus a stângăciei cu care s-a dus lupta împotriva paradisurilor fiscale, companiilor offshore și trusturilor netransparente;
6. are numai cuvinte de laudă pentru munca de investigație a ICIJ pentru aportul neprețuit adus eforturilor de a expune în văzul lumii practicile secrete offshore; afirmă încă o dată, în acest sens, că jurnalismul de investigație trebuie apărat de acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP), precum și de actele de hărțuire personală și intimidare și de amenințările cu moartea;
7. îndeamnă statele membre să nu stea cu mâinile în sân după aceste dezvăluiri, ci să ducă cu mai multă îndârjire lupta împotriva fraudei și evaziunii fiscale și spălării banilor, îndeosebi prin transpunerea și aplicarea corectă a legislației UE;

Pandora Papers fac să se resimtă nevoia ca Consiliul și Comisia să ia măsuri imediate și decisive

8. îndeamnă Comisia și administrațiile financiare naționale să verifice seturile de date furnizate de ICIJ pentru a detecta eventuale verigi slabe în legislația existentă a Uniunii și să prezinte parlamentelor naționale și Parlamentului European rapoarte pe această temă;
9. reamintește principiile universale ale echității, transparenței și cooperării în domeniul fiscal; face încă un apel la statele membre să-și simplifice sistemele fiscale pentru a asigura o impozitare mai echitabilă, securitate fiscală și investiții în economia reală și pentru a reduce presiunea de pe umerii autorităților fiscale, care mobilizează resurse considerabile în lupta lor împotriva evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale;
10. îndeamnă statele membre să transpună și să aplice corect legislația UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și să fluidizeze schimbul de informații între administrațiile fiscale;
11. ia act de faptul că concurența fiscală între statele membre face parte din ordinea fiscală a UE după cum a precizat Avocatul General Léger în avizul său din 2 mai 2006; subliniază totuși, în acest context, că impactul negativ al planificării fiscale agresive duce la erodarea bazelor de impozitare ale statelor membre, punând o povară fiscală disproporționat de mare pe umerii acelor persoane, întreprinderi și mai ales IMM-uri care respectă legislația fiscală;
12. observă că UE revizuieste permanent normele existente în lupta împotriva spălării banilor, fraudelor fiscale transfrontaliere, evaziunii fiscale și eludării taxelor, ceea ce are efecte pozitive asupra funcționării pieței interne și apărării bazei de impozitare și a veniturilor statelor membre, care sunt condiții indispensabile pentru crearea de locuri de muncă, creștere economică și, în special, pentru redresarea economiei UE după pandemia de COVID-19;
13. constată că pachetul propus AML/CFT urmărește să remedieze porțițele legale și divergențele și inconsecvențele prezente în practicile de punere în aplicare din statele membre;
14. îndeamnă Consiliul și Comisia să îi confere mai multe competențe Europol-ului, dându-i prerogative pentru a derula investigații în chestiuni fiscale;
15. roagă statele membre să intensifice eforturile de a introduce și aplica normele UE privind evaziunea fiscală și eludarea taxelor, Directiva privind cooperarea administrativă¹⁹, legislația împotriva spălării banilor și recomandările Grupului de Acțiune Financiară Internațională (GAFI); îndeamnă statele membre să îi ceară Comisiei să transmită Parlamentului informațiile relevante despre transpunerea și aplicarea legislației fiscale a UE;

¹⁹ Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal, JO L 64, 11.3.2011, p. 1;

16. ia la cunoștință propunerea Comisiei „Întreprinderile din Europa: Cadrul pentru impozitarea veniturilor”; abia așteaptă să vadă propunerile Comisiei privind modul de abordare a societăților fictive;
17. este profund îngrijorat de faptul că o serie de state membre nu au respectat nici termenul de 10 ianuarie 2020 pentru a transpune cea de-a cincea Directivă privind combaterea spălării banilor²⁰, nici termenul de 10 ianuarie 2020 pentru registrele cu beneficiarii reali ai entităților corporative și ai altor entități juridice și nici cel de 10 martie 2020 pentru fondurile fiduciare și alte construcții juridice similare;
18. apreciază propunerea Comisiei de a înființa o autoritate în domeniul CSB/CFT, care ar trebui să joace un rol important în intensificarea schimbului de informații și a cooperării între unitățile de informații financiare ale statelor membre;
19. apreciază faptul că în noul pachet legislativ CSB/CFT Comisia a îmbunătățit normele privind beneficiarul real și a introdus noi cerințe de divulgare de informații, îndeosebi obligația pentru entitățile juridice din afara UE de a-și înregistra beneficiarul real în Uniune atunci când intră într-o relație de afaceri cu o entitate cu obligații de raportare în UE sau cumpără proprietăți în UE;
20. apreciază propunerea Comisiei de a întocmi un compendiu de norme unic pentru CSB;
21. își reînnoiește apelul adresat statelor membre de a desființa treptat cât mai curând cu putință toate sistemele existente de acordare a cetățeniei sau rezidenței în schimbul investițiilor pentru a reduce la minimum riscul de spălare a banilor și de a submina încrederea reciprocă și integritatea spațiului Schengen și a zonei euro, fără a mai pune la socoteală alte riscuri politice, economice și de securitate pentru Uniune și statele sale membre;
22. îndeamnă Comisia să penalizeze țările din afara UE care nu cooperează la investigațiile CSB de nivel înalt derulate de UE;
23. consideră că evaluările inter pares făcute de FATF sunt un instrument util pentru a evalua nivelul de implementare a recomandărilor FATF și performanțele generale ale unei țări în domeniul combaterii spălării banilor;
24. subliniază că autoritățile administrative, judiciare și de impunere a legii din UE trebuie să colaboreze mai bine între ele;

Necesitatea de a lua măsuri pentru a remedia hibeles cunoscute ale listei Uniunii cu jurisdicțiile necooperante

25. regretă că lista UE cu jurisdicțiile necooperante a rămas o sabie boantă în mâinile UE, în ciuda scandalurilor fiscale care se țin lanț și a rapoartelor jurnaliștilor și organizațiilor neguvernamentale care descriu realități îngrijorătoare; regretă că miniștrii de finanțe ale

²⁰ Directiva (UE) 2018/843 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, precum și de modificare a Directivelor 2009/138/CE și 2013/36/UE (JO L 156, 19.6.2018, p. 43).

statelor membre nu și-au asumat încă responsabilitățile individuale și comune care le revin în lupta împotriva paradisurilor financiare și a întreprinderilor și fondurilor fiduciare offshore, ci s-au apucat în schimb să dilueze lista actuală cu jurisdicțiile necooperante, așa cum s-a întâmplat de curând, la 5 octombrie, când Anguilla, Dominica și Seychelles au fost scoase de pe listă, fapt ce trimite fără îndoială un semnal greșit;

26. recunoaște impactul pozitiv pe care lista l-a avut deja, dar regretă că ea nu își atinge potențialul maxim, deoarece jurisdicțiile aflate în prezent pe listă reprezintă mai puțin de 2 % din pierderile de venituri fiscale la nivel mondial, ceea ce face ca lista să devină derutantă și ineficace²¹;
27. cere încă o dată să se reformeze la nivelul UE și să se actualizeze periodic listele cu jurisdicțiile necooperante și țările terțe cu deficiențe strategice în regimurile lor CSB/CFT îndeamnă Comisia și Consiliul să garanteze că pe listă figurează toate jurisdicțiile cu deficiențe strategice în regimurile lor CSB/CFT care permit eludarea taxelor; recomandă ca procesul de întocmire a listei UE cu jurisdicțiile necooperante să capete un statut oficial, în special printr-un instrument obligatoriu juridic; cere mai multă transparență în privința criteriilor aplicate la întocmirea listei; consideră că această reformă ar trebui realizată până la sfârșitul anului 2021 pentru a proteja UE de orice alte pierderi de venituri în perioada de redresare de după COVID-19;
28. constată că punerea țărilor din afara UE pe lista UE are puține consecințe imediate constrângătoare; consideră că faptul de a figura pe lista UE trebuie să atragă după sine sancțiuni care să aibă un efect cu adevărat descurajant și că lista revizuită trebuie asociată cu un regim de sancțiuni;

Intensificarea eforturilor internaționale la nivelul OCDE/G20

29. reamintește că lupta împotriva planificării fiscale agresive poate avea succes doar printr-o acțiune comună la nivel internațional și că este imperios necesar ca Uniunea, rămânând un lider mondial în această luptă, să își coordoneze acțiunile cu actorii internaționali, de exemplu, cu cadrul OCDE/G20; atrage atenția că acțiunile unilaterale, chiar dacă sunt foarte ambițioase, nu au șanse reale de reușită și pun, totodată, în pericol competitivitatea întreprinderilor europene, afectând climatul investițional al Uniunii;
30. consideră o veste bună încheierea negocierilor OCDE/G20 privind cadrul inclusiv și reformă majoră a sistemului fiscal internațional finalizată la 8 octombrie 2021;
 - o
 - o o
31. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.

²¹ Raportul Tax Justice Network din 20 noiembrie 2020 intitulat „Starea justiției fiscale în 2020”.

