



3.11.2021

ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY

benyújtva a Tanács és a Bizottság nyilatkozatait követően

az eljárási szabályzat 132. cikkének (2) bekezdése alapján

a Lengyelországban bevezetett tényleges abortusztilalom első évfordulójáról
(2021/2925(RSP))

Jadwiga Wiśniewska, Mazaly Aguilar, Sergio Berlato, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Ryszard Czarnecki, Margarita de la Pisa Carrión, Carlo Fidanza, Raffaele Fitto, Anna Fotyga, Emmanouil Fragkos, Ladislav Ilčić, Patryk Jaki, Beata Kempa, Izabela-Helena Kloc, Elżbieta Kruk, Zbigniew Kuźmiuk, Ryszard Antoni Legutko, Beata Mazurek, Tomasz Piotr Poręba, Elżbieta Rafalska, Vincenzo Sofo, Raffaele Stancanelli, Dominik Tarczyński, Cristian Terheş, Hermann Tertsch, Valdemar Tomaševski, Witold Jan Waszczykowski, Anna Zalewska, Kosma Złotowski
az ECR képviselőcsoport nevében

B9-0544/2021

**Az Európai Parlament állásfoglalása a Lengyelországban bevezetett tényleges abortusztilalom első évfordulójáról
(2021/2925(RSP))**

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Lengyel Köztársaság alkotmányára,
 - tekintettel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, amelyet 1948. december 10-én fogadtak el,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló, 1959. évi ENSZ-nyilatkozatra,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló 1989. évi ENSZ-egyezményre,
 - tekintettel a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló, 2006. évi ENSZ-egyezményre,
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre (EUMSZ) és különösen 168. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel a szexuális és reprodukciós egészségről és jogokról szóló, 2013. december 10-i állásfoglalására¹,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel a gyermek jogairól szóló ENSZ-nyilatkozat után elfogadott, a gyermek jogairól szóló ENSZ-egyezmény preambuluma rögzíti, hogy „a gyermeknek, figyelemmel fizikai és szellemi érettségének hiányára, különös védelemre és gondozásra van szüksége, nevezetesen megfelelő jogi védelemre, születése előtt és születése után egyaránt”;
- B. mivel a fogyatékossgal élők jogairól szóló ENSZ-egyezmény 10. cikke kimondja, hogy: „a részes államok újólág megerősítik, hogy minden embernek elidegeníthetetlen joga van az élethez, és meghoznak minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy biztosítsák a fogyatékossgal élő személyek számára e jog másokkal azonos alapon történő hatékony élvezetét”;
- C. mivel az Emberi Jogi Bizottságnak a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának 6. cikkéhez fűzött 36. sz. átfogó kommentártervezetéhez fűzött észrevételeiben az ENSZ Fogyatékossgal Élő Személyek Jogainak Bizottsága kijelentette, hogy „azok a jogszabályok, amelyek kifejezetten lehetővé teszik a fogyatékossgal miatti abortuszt, sértik a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezményt. Még ha az adott állapot halálosnak minősül is, a döntés a fogyatékossgal alapján születik meg. Egy fogyatékossgáról gyakran nem dönthető el, hogy halálos-e. A

¹ HL C 468., 2016.12.15., 66. o.;

tapasztalatok azt mutatják, hogy a fogyatékosági állapotokra vonatkozó értékelések gyakran tévesek. Még ha az értékelés nem is téves, fenntartja a fogyatékosággal mint a jó étellel összeegyeztethetetlen állapottal kapcsolatos sztereotípiákat”;

- D. mivel a lengyel alkotmány 38. cikke kimondja, hogy „a Lengyel Köztársaság biztosítja minden ember életének jogi védelmét”;
 - E. mivel a lengyel Alkotmánybíróság 1997. május 28-én hozott, K 26/96. számú ítéletében kimondta, hogy „a demokratikus állam köteles az emberi életet annak minden szakaszában megvédeni”;
 - F. mivel 2020. október 22-én a lengyel parlament különböző politikai pártokhoz tartozó 119 képviselőjének indítványára a lengyel alkotmánybíróság alkotmányellenesnek ítélte a családtervezésről, az emberi magzat védelméről és a terhességmegszakítás feltételeiről szóló 1993. évi törvény azon rendelkezését, amely lehetővé teszi az abortuszt azokban az esetekben, amikor a prenatális vizsgálatok vagy más orvosi megfontolások a magzat súlyos és visszafordíthatatlan rendellenességének vagy gyógyíthatatlan betegségének nagy valószínűségére utalnak;
 - G. mivel a lengyel alkotmánybíróságnak a jelen ügyben hozott ítéletét közzétették, és az 2021. január 27-én lépett hatályba;
 - H. mivel az EUMSZ 168. cikkének (7) bekezdése kimondja, hogy „az Unió tevékenységének tiszteletben kell tartania a tagállamoknak az egészségügyi politikájuk meghatározására, valamint az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás megszervezésére és biztosítására vonatkozó hatáskörét. A tagállamok hatásköre kiterjed az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás működtetésére, és a hozzájuk rendelt erőforrások elosztására”;
 - I. mivel a Parlament 2013. december 10-én megerősítette, hogy „a szexuális és reprodukív egészséggel és jogokkal és az iskolai szexuális oktatással foglalkozó szakpolitikák kialakítása és végrehajtása tagállami hatáskörbe tartozik”;
 - J. mivel az abortusz nem tartozik az egyetemes emberi jogok közé, és nem szerepel egyetlen jogilag kötelező erejű nemzetközi jogi szerződésben sem;
1. ismételten hangsúlyozza, hogy a szexuális és reprodukív egészséggel és jogokkal és az iskolai szexuális oktatással foglalkozó szakpolitikák kialakítása és végrehajtása tagállami hatáskörbe tartozik;
 2. támogatja a legitim lengyel hatóságokat abban, hogy olyan megoldást találjanak, amely mindenki életét tiszteletben tartja, valamint a fogyatékosággal élő gyermekek számára szükséges orvosi és egyéb segítségnyújtás révén támogatja az anyákat és családjaikat is;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak és a Tanácsnak, valamint Lengyelország elnökének, kormányának és parlamentjének, továbbá a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.