



B9-0544/2021

3.11.2021

PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį

dėl pirmųjų faktinio abortų uždraudimo Lenkijoje metinių
(2021/2925(RSP))

Jadwiga Wiśniewska, Mazaly Aguilar, Sergio Berlato, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Ryszard Czarnecki, Margarita de la Pisa Carrión, Carlo Fidanza, Raffaele Fitto, Anna Fotyga, Emmanouil Fragkos, Ladislav Ilčić, Patryk Jaki, Beata Kempa, Izabela-Helena Kloc, Elżbieta Kruk, Zbigniew Kuźmiuk, Ryszard Antoni Legutko, Beata Mazurek, Tomasz Piotr Poręba, Elżbieta Rafalska, Vincenzo Sofo, Raffaele Stancanelli, Dominik Tarczyński, Cristian Terheş, Hermann Tertsch, Valdemar Tomaševski, Witold Jan Waszczykowski, Anna Zalewska, Kosma Złotowski
ECR frakcijos vardu

**Europos Parlamento rezoliucija dėl pirmųjų faktinio abortų uždraudimo Lenkijoje metinių
(2021/2925(RSP))**

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Lenkijos Respublikos Konstituciją,
 - atsižvelgdamas į 1948 m. gruodžio 10 d. Visuotinę žmogaus teisių deklaraciją,
 - atsižvelgdamas į 1959 m. JT vaiko teisių deklaraciją,
 - atsižvelgdamas į 1989 m. JT vaiko teisių konvenciją,
 - atsižvelgdamas į 2006 m. JT neįgaliųjų teisių konvenciją,
 - atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), ypač į jos 168 straipsnio 7 dalį,
 - atsižvelgdamas į savo 2013 m. gruodžio 10 d. rezoliuciją dėl lytinės ir reprodukcinės sveikatos bei teisių¹,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi, remiantis JT vaiko teisių deklaracija, JT vaiko teisių konvencijos preambulėje nurodyta, kad „vaikui, atsižvelgiant į jo fizinį ir psichinį nebrandumą, reikia ypatingos apsaugos ir priežiūros, taip pat atitinkamos teisinės apsaugos, tiek iki gimimo, tiek ir po jo“;
- B. kadangi JT neįgaliųjų teisių konvencijos 10 straipsnyje nustatyta: „Valstybės, šios Konvencijos Šalys, dar kartą patvirtina, kad kiekvienas žmogus turi prigimtines teises į gyvybę, ir imasi visų būtinų priemonių, kad užtikrintų galimybę neįgaliesiems lygiai su kitais asmenimis veiksmingai įgyvendinti šią teisę“;
- C. kadangi savo pastabose dėl Žmogaus teisių komiteto bendrosios pastabos Nr. 36, teikiamos dėl Tarptautinio pilietinių ir politinių teisių pakto 6 straipsnio, projekto Jungtinių Tautų Neįgaliųjų teisių komitetas nurodė, kad „teisės aktai, pagal kuriuos aiškiai leidžiama atlikti abortą dėl sveikatos sutrikimo, pažeidžia Neįgaliųjų teisių konvenciją. Net jeigu sveikatos būklė laikoma mirtina, sprendimas vis dėlto priimtas remiantis sveikatos sutrikimu. Dažnai negali būti nustatyta, kad sveikatos sutrikimas yra mirtinas. Patirtis rodo, kad sveikatos sutrikimo rimtumo vertinimas dažnai yra neteisingas. Net jeigu jis nėra neteisingas, vertinimas toliau įtvirtina nuomonę, kad negalia yra nesuderinama su geru gyvenimu“;
- D. kadangi Lenkijos Konstitucijos 38 straipsnyje nustatyta, kad „Lenkijos Respublika

¹ OL C 468, 2016 12 15, p. 66.

užtikrina kiekvieno žmogaus gyvybės teisinę apsaugą“;

- E. kadangi 1997 m. gegužės 28 d. Lenkijos Konstitucinis Teismas priėmė sprendimą (K 26/96), kuriame nurodė, kad „demokratinėje teisinėje valstybėje žmogaus gyvybės konstitucinė apsauga turi būti užtikrinama kiekvienu šios gyvybės raidos etapu“;
 - F. kadangi 2020 m. spalio 22 d. 119 Lenkijos parlamento narių iš įvairių politinių partijų prašymu Lenkijos Konstitucinis Teismas pripažino, kad Konstitucija pažeidžiama 1993 m. įstatymo dėl šeimos planavimo, žmogaus vaisiaus apsaugos ir nėštumo nutraukimo sąlygų nuostata, pagal kurią abortas leidžiamas tais atvejais, kai prenatalinis tyrimas arba kitos medicininės prielaidos rodo, kad yra didelė vaisiaus sunkaus ir nepagydomo išsigimimo arba nepagydomos ligos tikimybė;
 - G. kadangi Lenkijos Konstitucinio Teismo sprendimas šioje byloje buvo paskelbtas ir įsigaliojo 2021 m. sausio 27 d.;
 - H. kadangi SESV 168 straipsnio 7 dalyje teigiama, kad „Sąjunga savo veikloje pripažįsta valstybių narių atsakomybę už jų sveikatos politikos apibrėžimą ir už sveikatos paslaugų ir sveikatos priežiūros organizavimą bei teikimą. Valstybių narių atsakomybė apima sveikatos paslaugų ir sveikatos priežiūros valdymą bei tam paskirtų išteklių paskirstymą“;
 - I. kadangi Parlamentas 2013 m. gruodžio 10 d. tvirtino, kad „lytinės ir reprodukcinės sveikatos ir teisių, taip pat lytinio švietimo mokyklose politikos formavimas ir įgyvendinimas patenka į valstybių narių kompetencijos sritį“;
 - J. kadangi abortas nėra visuotinė žmogaus teisė ir nėra įtrauktas į jokią teisiškai privalomą tarptautinės teisės sutartį;
1. pakartoja, kad lytinės ir reprodukcinės sveikatos bei teisių, taip pat lytinio švietimo mokyklose politikos formavimas ir įgyvendinimas patenka į valstybių narių kompetencijos sritį;
 2. palaiko teisėtų Lenkijos valdžios institucijų pastangas surasti sprendimą, kuriuo būtų gerbiama kiekvieno asmens gyvybė, taip pat padedama motinoms bei jų šeimoms teikiant medicininę ir kitokią paramą, reikalingą vaikams su negalia;
 3. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Komisijai ir Tarybai, Lenkijos Prezidentui, vyriausybei ir parlamentui bei valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.