



Dokument ze zasedání

B9-0588/2021/REV

15.12.2021

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Rady a Komise

v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o základních právech a právním státu ve Slovinsku, zejména o opožděném jmenování žalobců Úřadu evropského veřejného žalobce (2021/2978(RSP))

Cyrus Engerer, Simona Bonafè, Birgit Sippel, Katarina Barley, Elena Yoncheva, Juan Fernando López Aguilar

za skupinu S&D

Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Moritz Körner

za skupinu Renew

Tineke Strik

za skupinu Verts/ALE

Konstantinos Arvanitis

za skupinu The Left

Usnesení Evropského parlamentu o základních právech a právním státu ve Slovinsku, zejména o opožděném jmenování žalobců Úřadu evropského veřejného žalobce (2021/2978(RSP))

Evropský parlament,

- s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU), a zejména na článek 2 této smlouvy,
- s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie (SFEU), a zejména na článek 86 této smlouvy,
- s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie,
- s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie,
- s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech (EÚLP) a související judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (ESLP),
- s ohledem na zprávu Komise ze dne 30. září 2020 o právním státu 2020 (COM(2020)0580) a na zprávu Komise ze dne 20. července 2021 o právním státu 2021 (COM(2021)0700),
- s ohledem na své usnesení ze dne 24. června 2021 o zprávě Komise o stavu právního státu za rok 2020¹,
- s ohledem na nařízení Rady (EU) 2017/1939 ze dne 12. října 2017, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce²,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie („nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu“)³,
- s ohledem na své usnesení ze dne 7. října 2020 o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva⁴,
- s ohledem na zprávu o pracovní cestě Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ze dne 17. listopadu 2021 v návaznosti na cestu delegace ad hoc do Slovinska, která se konala ve dnech 13.–15. října 2021 s cílem posoudit dodržování hodnot EU a zásad právního státu,
- s ohledem na činnost monitorovací skupiny pro demokracii, právní stát a základní práva (DRFMG) Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci,

¹ Přijaté texty, P9_TA(2021)0313.

² Úř. věst. L 283, 31.10.2017, s. 1.

³ Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1.

⁴ Úř. věst. C 395, 29.9.2021, s. 2.

- s ohledem na rozpravu na plenárním zasedání Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2020 o maďarské snaze ovlivňovat sdělovací prostředky ve Slovinsku a v Severní Makedonii,
 - s ohledem na dopisy, které ve dnech 15. února, 29. dubna a 23. června 2021 zaslala Komise ministru spravedlnosti, v nichž vyjadřuje určité znepokojení, pokud jde o dokončení probíhajícího vnitrostátního postupu jmenování dvou evropských pověřených žalobců, a obavy, že nebyl řádně dodržen vnitrostátní postup,
 - s ohledem na dopis ministra zahraničních věcí Republiky Slovinsko zasláný dne 4. května 2020 komisaři pro spravedlnost v reakci na přípravu první výroční zprávy Komise o právním státu,
 - s ohledem na dopis předsedy vlády Republiky Slovinsko zasláný dne 23. února 2021 předsedkyni Komise v rámci příprav slovinského předsednictví Rady EU,
 - s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že podle článku 2 SEU je EU založena na úctě k lidské důstojnosti, svobodě, demokracii, rovnosti, právnímu státu a dodržování lidských práv, což jsou hodnoty, které sdílejí všechny členské státy a které musí EU i každý jednotlivý členský stát prosazovat ve všech svých politikách;
 - B. vzhledem k tomu, že právní stát je jednou ze společných hodnot, na nichž je EU založena; vzhledem k tomu, že podle Smluv je Komise spolu s Parlamentem a Radou odpovědná za zaručení dodržování zásad právního státu jako základní hodnoty Unie a za zajištění toho, aby byly právo, hodnoty a zásady EU respektovány a dodržovány;
 - C. vzhledem k tomu, že účinný, nezávislý a nestranný soudní systém má zásadní význam pro zajištění právního státu a ochranu základních práv a občanských svobod občanů v EU;
 - D. vzhledem k tomu, že nařízení o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce na základě posílené spolupráce mezi 22 členskými státy, k nimž patřilo i Slovinsko, bylo přijato dne 12. října 2017 a vstoupilo v platnost dne 20. listopadu 2017; vzhledem k tomu, že Úřad evropského veřejného žalobce má jako nezávislý a decentralizovaný úřad Evropské unie zodpovědný za stíhání pravomoc vyšetřovat, trestně stíhat a postavit před soud pachatele trestných činů proti rozpočtu EU, jako jsou podvody, korupce nebo závažné přeshraniční podvody týkající se DPH;
 - E. vzhledem k tomu, že Úřad evropského veřejného žalobce je organizován na ústřední i vnitrostátní úrovni; vzhledem k tomu, že decentralizovanou úroveň tvoří evropští pověřeni žalobci v zúčastněných zemích EU, kteří se zabývají případy a provádějí vyšetřování a stíhání ve svých členských státech původu; vzhledem k tomu, že evropští pověřeni žalobci jsou nedílnou součástí Úřadu evropského veřejného žalobce, a jsou proto při vyšetřování a stíhání trestných činů spadajících do působnosti Úřadu evropského veřejného žalobce funkčně a právně nezávislí;
 - F. vzhledem k tomu, že Úřad evropského veřejného žalobce převzal úkoly v oblasti vyšetřování a stíhání, které mu byly svěřeny nařízením (EU) 2017/1939, dne 1. června

2021; vzhledem k tomu, že do 1. června 2021 měli být za každý členský stát jmenováni alespoň dva evropští pověřeni žalobci; vzhledem k tomu, že Slovinsko jmenovalo jako poslední zúčastněná země své dva pověřené žalobce se značným zpožděním až 22. listopadu 2021; vzhledem k tomu, že podle názoru slovinské vlády byly obě nominace pouze dočasné, dokud nebude uzavřeno vnitrostátní výběrové řízení; vzhledem k tomu, že kolegium Úřadu evropského veřejného žalobce jmenovalo dne 24. listopadu 2021 oba evropské pověřené žalobce ze Slovinska na období pěti let; vzhledem k tomu, že členský stát nesmí evropského pověřeného žalobce odvolat ani proti němu přijmout disciplinární opatření z důvodů souvisejících s jeho povinnostmi podle nařízení o Úřadu evropského veřejného žalobce bez souhlasu evropského nejvyššího žalobce;

- G. vzhledem k tomu, že po jmenování těchto dvou pověřených žalobců do Úřadu evropského veřejného žalobce oznámil ministr spravedlnosti legislativní změnu, kterou navrhl úřad předsedy vlády a která byla přijata zrychleným postupem bez obvyklé konzultace s odborníky, podle níž získává ministerstvo spravedlnosti diskreční pravomoc navrhnout kandidáty v případě, že se ve veřejné výzvě přihlásil nedostatečný počet kandidátů, čímž se přenáší pravomoc z Rady pro státní zastupitelství na vládu;
- H. vzhledem k tomu, že uvedená legislativní změna stanoví přechodná ustanovení, která by umožnila pověřené žalobce Úřadu evropského veřejného žalobce do tří měsíců od vstupu tohoto zákona v platnost nahradit;
- I. vzhledem k tomu, že veřejní žalobci jsou nedílnou součástí justičního systému a hrají klíčovou úlohu při ochraně právního státu; vzhledem k tomu, že je nezbytné, aby byli veřejní žalobci nezávislí a byli schopni plnit své povinnosti bez neoprávněných zásahů nebo nátlaku; vzhledem k tomu, že ve Slovinsku je v současné době obsazeno pouze 206 z celkem 258 míst veřejných žalobců; vzhledem k tomu, že nejméně 15 vybraných veřejných žalobců čeká na jmenování vládou; vzhledem k tomu, že Komise ve zprávě o právním státu 2021 v kapitole o Slovinsku uvedla, že jmenování veřejných žalobců bylo neodůvodněně zpožděno;
- J. vzhledem k tomu, že jedním z pilířů a záruk fungování demokracie a právního státu je svoboda sdělovacích prostředků; vzhledem k tomu, že svoboda, pluralita a nezávislost sdělovacích prostředků a bezpečnost novinářů jsou klíčovými prvky práva na svobodu projevu a informací a jsou zásadně důležité pro demokratické fungování EU a jejích členských států;
- K. vzhledem k tomu, že Slovinsko kleslo ve světovém indexu svobody tisku organizace Reportéři bez hranic v roce 2021 z 32. místa, jež zaujalo v loňském roce, o čtyři příčky na 36. místo (18. v rámci EU)⁵; vzhledem k tomu, že podle zprávy Komise o právním státu 2021 to znamená, že se situace v oblasti svobody sdělovacích prostředků a ochrany novinářů v zemi zhoršuje; vzhledem k tomu, že komisařka Rady Evropy pro lidská práva ve svém memorandu ze dne 4. června 2021 konstatuje, že Slovinsko „má dynamické mediální prostředí a občanskou společnost. Občanská a politická práva, včetně práva na svobodu projevu a svobodu pokojného shromažďování, jsou obecně chráněna jak zákonem, tak v praxi“; vzhledem k tomu, že komisařka pro lidská práva dále uvádí, že „v uplynulém roce došlo ve Slovinsku ke zhoršení podmínek, které jsou

⁵ <https://rsf.org/en/ranking/2021>

základem svobody sdělovacích prostředků“, a že „v posledních 13 měsících bylo na platformě Rady Evropy zveřejněno v souvislosti se Slovinskem 13 varování“; vzhledem k tomu, že to představuje významný nárůst oproti posledním letům⁶;

- L. vzhledem k tomu, že Slovinská tisková agentura (STA) hraje jako celostátní a veřejný poskytovatel informací důležitou úlohu při zajišťování svobody a plurality sdělovacích prostředků v zemi; vzhledem k tomu, že pro výkon veřejné služby této agentury mají zásadní význam nezávislost, absence politického vměšování a stabilní financování; vzhledem k tomu, že článek 3 zákona o agentuře STA jasně stanoví povinnost státu zajistit agentuře STA pro výkon veřejné služby institucionální autonomii, redakční nezávislost a odpovídající financování;
- M. vzhledem k tomu, že podle komisařky Rady Evropy pro lidská práva neřeší příslušné právní předpisy ve Slovinsku střet zájmů mezi vlastníky sdělovacích prostředků a politickými stranami; vzhledem k tomu, že nedostatečná transparentnost a absence zvláštních povinností státních orgánů podávat zprávy o částkách vynakládaných státem nebo státem vlastněnými společnostmi na reklamu ve sdělovacích prostředcích vede k otázkám ohledně možného politického zneužívání státní reklamy; vzhledem k tomu, že dosud nebyla dokončena revize zákonů o sdělovacích prostředcích a audiovizuálních službách; vzhledem k tomu, že podle zprávy Komise o právním státu 2021 by transparentnost vlastnictví sdělovacích prostředků zvýšilo přijetí návrhů změn zákona o hromadných sdělovacích prostředcích, které zveřejnila vláda v červenci 2020;
- N. vzhledem k tomu, že navzdory své zákonné povinnosti vyplácet státní podporu zadržela v roce 2021 slovinská vláda na 312 dní finanční prostředky určené agentuře STA na poskytování veřejné služby; vzhledem k tomu, že agentura STA se s žádostí o provedení platby za poskytování veřejné služby obrátila na soud; vzhledem k tomu, že dne 8. listopadu 2021 podepsaly agentura STA a komunikační kancelář vlády (UKOM) smlouvu o poskytování veřejných služeb v listopadu a prosinci 2021; vzhledem k tomu, že dne 17. listopadu 2021 vyplatila kancelář UKOM agentuře STA 676 000 EUR za poskytování veřejné služby v období od ledna do dubna; vzhledem k tomu, že kromě toho bylo agentuře STA vyplaceno 140 000 EUR za poskytování veřejné služby v měsíci srpnu; vzhledem k tomu, že nároky na financování veřejné služby ve výši nejméně 507 000 EUR nebyly doposud uhrazeny;
- O. vzhledem k tomu, že Sdružení slovinských novinářů společně s agenturou STA shromáždilo v roce 2021 ve snaze zabránit úpadku agentury ve dvou kampaních skupinového financování s názvem „#zaobSTAnek“⁷ částku 385 132 EUR, neboť přežití profesionální a autonomní agentury bylo vážně ohroženo a hrozil zánik pracovních míst přibližně 100 zaměstnanců;
- P. vzhledem k tomu, že smlouva o poskytování veřejných služeb na rok 2022 je v současné době předmětem jednání mezi agenturou STA a kanceláří UKOM; vzhledem k tomu, že dne 12. listopadu 2021 vydal mechanismus rychlé reakce pro svobodu sdělovacích prostředků společně prohlášení⁸ – které podepsalo Evropské středisko pro svobodu tisku a sdělovacích prostředků (ECPMF), Evropská federace novinářů (EFJ),

⁶ <https://rm.coe.int/memorandum-on-freedom-of-expression-and-media-freedom-in-slovenia/1680a2ae85>

⁷ <https://www.zaobstanek.si/en>

⁸ <https://ipi.media/slovenia-mfrr-welcomes-end-to-sta-funding-crisis/>

Free Press Unlimited (FPU), Mezinárodní tiskový institut (IPI) a OBC Transeuropa (OBCT) –, v němž varuje, že agentura STA není dlouhodobě finančně neživotaschopná, a vyjadřuje znepokojení nad tím, že nový režim dohledu kanceláře UKOM nad finanční činností agentury by mohl narušovat redakční nezávislost, a současně uvádí, že obchodní podmínky podepsané dohody oslabují udržitelnost obchodního modelu agentury STA podle stávající smlouvy a že je zásadně důležité zajistit odpovídající a spravedlivé financování, jež současně zaručuje redakční autonomii, jak stanoví zákon;

- Q. vzhledem k tomu, že ve Slovinsku setrvale roste počet případů internetového obtěžování, vyhrožování a soudních sporů namířených proti novinářům, a zejména novinářkám, ze strany významných politiků a veřejných činitelů, včetně členů vlády; vzhledem k tomu, že byly hlášeny případy politického vměšování do sdělovacích prostředků ve Slovinsku; vzhledem k tomu, že novináři čelí při získávání přístupu k veřejným informacím a dokumentům i nadále překážkám;
- R. vzhledem k tomu, že neexistuje žádný transparentní a jednoznačný soubor zásad pro distribuci reklamy celostátními, regionálními a místními orgány sdělovacím prostředkům; vzhledem k tomu, že zvláště netransparentní je situace pro místní sdělovací prostředky; vzhledem k tomu, že hospodářská situace sdělovacích prostředků ve Slovinsku se během pandemie COVID-19 zhoršila a ke zmírnění jejího dopadu na sdělovací prostředky nebyla přijata žádná konkrétní opatření;
- S. vzhledem k tomu, že jak Evropský univerzitní institut ve své zprávě o monitorování plurality sdělovacích prostředků z roku 2021, tak i další zúčastněné strany vyjadřují znepokojení v souvislosti s finanční situací celostátního provozovatele rozhlasového a televizního vysílání Radiotelevizija Slovenija (RTV Slovinsko) a politického tlaku na něj; vzhledem k tomu, že Evropská federace novinářů a mechanismus rychlé reakce pro svobodu sdělovacích prostředků vyjádřily obavy z navrhovaných změn televizního zpravodajského programu slovinského veřejnoprávního provozovatele RTV Slovinsko, které by mohly omezit jeho schopnost informovat veřejnost a vykonávat kontrolu nad osobami v mocenských pozicích⁹;
- T. vzhledem k tomu, že Slovinsko spolu s některými dalšími členskými státy dosud neprovedlo směrnici o audiovizuálních mediálních službách (směrnice (EU) 2018/1808) a evropský kodex pro elektronické komunikace (směrnice (EU) 2018/1972), zejména pokud jde o nezávislost vnitrostátního orgánu regulace mediálního trhu a posílená pravidla pro boj proti podněcování k násilí či nenávisti nebo pro podporu bezpečnějšího, spravedlivějšího a rozmanitějšího audiovizuálního prostředí;
- U. vzhledem k tomu, že se objevují zprávy, podle nichž přetrvávají obavy ohledně tlaku na nezávislé veřejné instituce a sdělovací prostředky, včetně očerňujících kampaní, pomluv, trestního vyšetřování a strategických žalob namířených proti účasti veřejnosti podaných předními veřejnými činiteli a politiky, včetně členů vlády; vzhledem k tomu, že ve Slovinsku je pomluva doposud částečně kriminalizována, což může mít odrazující účinek na svobodu projevu a oznamování případů zneužívání ze strany osob ve veřejné funkci a může vést k autocenzuře;
- V. vzhledem k tomu, že omezující opatření k boji proti šíření pandemie COVID-19 byla

⁹ <https://www.ecpmf.eu/slovenia-concerns-over-controversial-changes-to-rtv-programming/>

většinou přijímána v podobě vyhlášek a výnosů, méně často však v podobě zákonů a aktů; vzhledem k tomu, že Ústavní soud prohlásil několik usnesení slovinské vlády a právních ustanovení týkajících se omezujících opatření za protiústavní, a to buď proto, že porušují zásadu proporcionality, nebo proto, že postrádají právní základ;

- W. vzhledem k tomu, že Komise v kapitole o Slovinsku ve svých zprávách o právním státu 2020 a 2021 uvedla, že poskytnutí odpovídajících zdrojů Radě pro soudnictví a Radě pro státní zastupitelství je důležitou podmínkou pro nezávislé a účinné fungování těchto samosprávných orgánů;
- X. vzhledem k tomu, že Ústavnímu soudu byl předložen rekordní počet podání; vzhledem k tomu, že řada rozhodnutí Ústavního soudu nebyla provedena v požadované lhůtě;
- Y. vzhledem k tomu, že tisk informoval o obviněních z politického vměšování do orgánů pověřených vyšetřováním a stíháním, zejména v rámci Národního úřadu pro vyšetřování (NBI); vzhledem k tomu, že v říjnu 2020 rozhodl správní soud o nezákonnosti odvolání bývalého ředitele NBI a že probíhá řízení o odvolání podaném proti tomuto rozhodnutí; vzhledem k tomu, že podle kapitoly o Slovinsku ve zprávě Komise o právním státu 2021 chybí konkrétní výsledky šetření případů korupce na vysoké úrovni, které vedlo předsednictvo;
- Z. vzhledem k tomu, že vláda přijala nový pozměněný zákon o organizaci a práci policie, který je v platnosti od 13. listopadu 2021 a který obsahuje přechodná ustanovení, jež stanoví, že vysoce postavení policisté přestanou okamžitě zastávat své funkce, čímž ze zaměstnání propustí přibližně 130 policejních velitelů, včetně ředitelů uniformované a kriminální policie, ředitelů všech osmi policejních správ a 110 velitelů policejních stanic; vzhledem k tomu, že změny zákona o policii mění postupy upravující okamžik, kdy státní zástupce převezme případ, což by mohlo mít dopad na nezávislost státního zastupitelství; vzhledem k tomu, že tři ředitelé NBI byli v roce 2021 odvoláni a došlo k několika významným změnám na vysokých pozicích v policii, včetně nezákonného odvolání ředitele národní policejní jednotky; vzhledem k tomu, že ministr vnitra a generální ředitel policie dosud neprovedli rozhodnutí č. 82/2020–33, které se týká tohoto protiprávního propuštění¹⁰;
- AA. vzhledem k tomu, že podle kapitoly o Slovinsku ve zprávě Komise o právním státu z roku 2021 se prostor pro občanskou společnost „zúžil“; vzhledem k tomu, že se v tisku objevily zprávy o očeňujících kampaních proti nevládním organizacím, zejména prostřednictvím sociálních médií; vzhledem k tomu, že těmito kampaněmi byly obzvláště zasaženy organizace občanské společnosti, které se zabývají migranty, mediální gramotností nebo obchodováním s lidmi; vzhledem k tomu, že podle údajů získaných slovinskou národní zastřešující sítí nevládních organizací CNVOS jsou při získávání veřejných prostředků úspěšné pouze nevládní organizace, kterým byl udělen status působení ve veřejném zájmu; vzhledem k tomu, že finanční prostředky pro nevládní organizace byly navýšeny z 372 milionů EUR v roce 2019 na 416 milionů EUR v roce 2020 a že vláda provedla několik legislativních změn na podporu nevládních organizací během pandemie¹¹;

¹⁰ <https://www.24ur.com/novice/slovenija/spremembe-policija.html>

¹¹ <https://www.cnvos.si/en/ngo-sector-slovenia/public-funding-aggregated-data/>

- AB. vzhledem k tomu, že Nejvyšší soud Slovinska shledal, že jednání slovinské policie v případě žadatele o azyl, který se stal obětí řetězového „vytlačování“, bylo nezákonné a porušilo zákaz hromadného vyhošťování, zákaz mučení a právo žadatele na přístup k azylovému řízení¹²;
- AC. vzhledem k tomu, že ve dnech 13. až 15. října 2021 navštívila Slovinsko delegace DRFMG a dospěla k závěru, že veřejné instituce fungují celkově dobře, zejména Ústavní soud, komisař pro ochranu údajů a nejvyšší státní zástupce; vzhledem k tomu, že současně vyjádřila hluboké znepokojení nad dalšími otázkami, jimiž se toto usnesení zabývá;
1. domnívá se, že zaručit plné dodržování společných evropských hodnot uvedených v článku 2 SEU je úkolem zásadního významu;
 2. je hluboce znepokojen mírou veřejné diskuse, atmosférou nepřátelství, nedůvěrou a hlubokou polarizací ve Slovinsku, která podkopala důvěru ve veřejné orgány a mezi nimi; zdůrazňuje skutečnost, že přední veřejné osobnosti a politici, včetně členů vlády, musí jít příkladem a musí zajistit uctívou a civilizovanou veřejnou diskusi bez zastrašování, útoků, nadávek a pronásledování;
 3. vítá, že po šestiměsíčním zpoždění byli dne 24. listopadu 2021 do kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce jmenováni dva pověřeni žalobci ze Slovinska, což znamená, že Úřad evropského veřejného žalobce byl nyní plně zřízen a že pověřeni žalobci již byli jmenováni všemi zúčastněnými členskými státy; domnívá se, že plně funkční Úřad evropského veřejného žalobce má zásadní význam pro ochranu integrity rozpočtu EU a pro zajištění stíhání trestných činů poškozujících finanční zájmy EU; vyjadřuje znepokojení nad tím, že ministerstvo spravedlnosti navrhuje změny právní úpravy státních zastupitelství, které by umožnily retroaktivní změny kritérií pro jmenování státních zástupců a vedly k riziku, že dva nově jmenovaní pověřeni žalobci Úřadu evropského veřejného žalobce ze Slovinska budou odvoláni¹³; vyzývá slovinskou vládu, aby zajistila účinné strukturální fungování Úřadu evropského veřejného žalobce ve Slovinsku v souladu s pravidly stanovenými v nařízení o Úřadu evropského veřejného žalobce;
 4. vyzývá vládu, aby co nejdříve dokončila proces jmenování státních zástupců, kteří v současné době čekají na potvrzení; bere na vědomí navýšení zdrojů Rady pro soudnictví a Rady pro státní zastupitelství a poukazuje na význam finanční autonomie těchto samosprávných orgánů a poskytování odpovídajících zdrojů pro tyto orgány;
 5. bere na vědomí obnovení státních plateb Slovinské tiskové agentury (STA); zdůrazňuje význam dlouhodobé finanční životaschopnosti této agentury pro to, aby mohla

¹²

[https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database\[SOVS\]=SOVS&database\[IESP\]=IESP&database\[VDSS\]=VDSS&database\[UPRS\]=UPRS&_submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet_dateFrom=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095](https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database[SOVS]=SOVS&database[IESP]=IESP&database[VDSS]=VDSS&database[UPRS]=UPRS&_submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet_dateFrom=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095)
<https://push-forward.org/novica/javno-pismo-ob-sodbi-vrhovnega-sodisca-glede-nezakonitosti-postopkov-slovenske-police-na>

¹³ <https://www.gov.si/drzavni-organi/vlada/seje-vlade/gradiva-v-obravnavi/show/7833>

vykonávat svou funkci nezávisle;

6. vyzývá vládu, aby obnovila státní financování agentury STA, které je ze zákona povinna poskytovat, a aby tyto platby prováděla pravidelně a v plném souladu s vnitrostátními právními předpisy; vyzývá vládu, aby zaručila redakční nezávislost agentury;
7. vyjadřuje znepokojení nad veškerými útoky, očeňujícími kampaněmi, pomluvami, trestním vyšetřováním nebo strategickými žalobami proti účasti veřejnosti ze strany významných veřejných osobností a politiků, včetně členů vlády, zejména pokud pocházejí od veřejných orgánů a činitelů, a vyzývá všechny aktéry, aby takové jednání ukončili; vyzývá slovinskou vládu, aby zajistila dostatečné financování veřejnoprávního provozovatele rozhlasového a televizního vysílání RTV Slovinško, ukončila veškeré politické vměšování a tlak na jeho redakční politiku a chránila jeho nezávislost; vyzývá veřejné orgány, aby zlepšily transparentnost vlastnictví sdělovacích prostředků, stanovily jasná pravidla pro částky, které stát nebo státem vlastněné společnosti vynakládají na reklamu, a zajistily, že veřejnost a novináři budou mít řádný přístup k veřejným informacím;
8. bere na vědomí změny předložené vládou v červenci 2020, které měly být přijaty do konce roku 2021, a pokud by byly přijaty, zvýšily by transparentnost vlastnictví sdělovacích prostředků; vyzývá slovinskou vládu, Národní shromáždění a Národní radu, aby urychlily projednávání připravovaného zákona o hromadných sdělovacích prostředcích; dále zdůrazňuje, že jsou zapotřebí jasná pravidla pro přidělování státní reklamy s cílem zajistit účinný přístup veřejnosti a novinářů k veřejným informacím;
9. vyjadřuje znepokojení nad pokračující praxí vládnutí prostřednictvím dekretů, a tudíž bez parlamentní kontroly, a je obzvláště znepokojen ve věci nezbytnosti a přiměřenosti stávajících mimořádných opatření v souvislosti s pandemií COVID-19; konstatuje, že mnoho vládních dekretů postrádá jasný právní základ a často se nezveřejňuje v Úředním věstníku;
10. konstatuje, že právní a institucionální rámec pro předcházení korupci a boj proti ní se i nadále zlepšuje, což se odráží zejména v legislativních změnách, které zdokonalily nezávislost, organizaci a fungování Komise pro předcházení korupci – ačkoli lidské zdroje tohoto orgánu zůstávají omezené – a které posílily právní rámec upravující lobbování, ochranu oznamovatelů a majetkové přiznání; konstatuje, že předchozí strategie byla z velké části provedena, je však i nadále znepokojen nedostatečně účinným prosazováním protikorupčních pravidel, skutečností, že některá opatření dosud nebyla přijata a nebyl přijat ani žádný nový plán, kapacitou pro účinné vyšetřování a nízkým počtem odsouzení v případech korupce, zejména v případech na vysoké úrovni;
11. vyzývá slovinskou vládu, aby zajistila, že změny zákona o policii v žádném případě nepovedou k nepatřičnému politickému vměšování a neovlivní kapacitu policejních sil a/nebo úlohu a nezávislost úřadu státního zástupce; vyzývá slovinskou vládu, aby poskytla dostatečné finanční prostředky na to, aby orgány mohly plnit své úkoly v plném rozsahu a bez zbytečných překážek;
12. doporučuje, aby orgány posílily své úsilí o řešení hlavních problémů v oblasti lidských

práv, které se týkají žadatelů o azyl a migrantů, Romů, „vyškrtnutých“ lidí (Izbrisani) a osob žijících v chudobě¹⁴;

13. vítá skutečnost, že ombudsman pro lidská práva získal novou akreditaci statusu vnitrostátních institucí pro lidská práva na úrovni „A“, a to v souladu s pařížskými zásadami a v návaznosti na úsilí o získání tohoto statusu od roku 2015;
14. vyzývá vládu, aby plně dodržovala slovinskou ústavu a unijní a mezinárodní právo a závazky;
15. domnívá se, že všechny členské státy musí ve svých legislativních a správních postupech plně dodržovat právo EU a musí plně dodržovat zásady právního státu a dělby moci;
16. vyzývá Slovinsko, aby ve vnitrostátním právu neprodleně provedlo směrnici o audiovizuálních mediálních službách (směrnice (EU) 2018/1808) a evropský kodex pro elektronické komunikace (směrnice (EU) 2018/1972); vyzývá slovinské orgány, aby ve vnitrostátním právu urychleně provedly směrnici (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (směrnice EU o oznamovatelích),
17. vyzývá slovinskou vládu, aby urychleně a v plném rozsahu provedla nálezy Ústavního soudu; vyzývá slovinskou vládu, aby zajistila dostatečné financování Rady pro soudnictví a Rady pro státní zastupitelství, Ústavního soudu a Nejvyššího soudu a aby respektovala jejich finanční autonomii, aby tyto samosprávné orgány a nezávislé instituce mohly fungovat nezávisle a účinně;
18. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Komisi a Radě, prezidentovi, vládě a parlamentu Slovinska a vládám a parlamentům členských států.

¹⁴ <https://rm.coe.int/report-on-the-visit-to-slovenia-from-20-to-23-march-2017-by-nils-muizn/1680730405>