



*Dokument s plenarne sjednice*

B9-0588/2021/REV

15.12.2021.

## PRIJEDLOG REZOLUCIJE

podnesen nakon izjava Vijeća i Komisije

u skladu s člankom 132. stavkom 2. Poslovnika

o temeljnim pravima i vladavini prava u Sloveniji, posebno kašnjenju u imenovanju tužiteljâ za Ured europskog javnog tužitelja  
(2021/2978(RSP))

**Cyrus Engerer, Simona Bonafè, Birgit Sippel, Katarina Barley, Elena Yoncheva, Juan Fernando López Aguilar**

u ime Kluba zastupnika S&D-a

**Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Moritz Körner**

u ime Kluba zastupnika Renew

**Tineke Strik**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Konstantinos Arvanitis**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Rezolucija Europskog parlamenta o temeljnim pravima i vladavini prava u Sloveniji,  
posebno kašnjenju u imenovanju tužiteljâ za Ured europskog javnog tužitelja  
(2021/2978(RSP))**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir Ugovor o Europskoj uniji (UEU), a posebno njegov članak 2.,
- uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU), a posebno njegov članak 86.,
- uzimajući u obzir Povelju Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”),
- uzimajući u obzir sudsku praksu Suda Europske unije,
- uzimajući u obzir Europsku konvenciju o ljudskim pravima i relevantnu sudsku praksu Europskog suda za ljudska prava,
- uzimajući u obzir Izvješće Komisije o vladavini prava za 2020. od 30. rujna 2020. (COM(2020)0580) i Izvješće o vladavini prava za 2021. od 20. srpnja 2021. (COM/2021/0700),
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. lipnja 2021. o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2020.<sup>1</sup>,
- uzimajući u obzir Uredbu Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja („EPPO”)<sup>2</sup>,
- uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije („Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava”)<sup>3</sup>,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 7. listopada 2020. o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava<sup>4</sup>,
- uzimajući u obzir izvješće o službenom putovanju Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove od 17. studenog 2021. nakon slanja *ad hoc* izaslanstva u Sloveniju radi ocjene poštovanja vrijednosti EU-a i vladavine prava od 13. do 15. listopada 2021.,
- uzimajući u obzir rad koji je obavila Skupina za praćenje demokracije, vladavine prava i temeljnih prava (DFRMG) Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje

---

<sup>1</sup> Usvojeni tekstovi, P9\_TA(2021)0313.

<sup>2</sup> SL L 283, 31.10.2017., str. 1.

<sup>3</sup> SL L 433 I, 22.12.2020., str. 1.

<sup>4</sup> SL C 395, 29.9.2021., str. 2.

poslove,

- uzimajući u obzir raspravu na plenarnoj sjednici Europskog parlamenta od 25. studenoga 2020. o uplivu Mađarske u medije u Sloveniji i Sjevernoj Makedoniji,
- uzimajući u obzir dopise od 15. veljače, 29. travnja i 23. lipnja 2021. koje je Komisija poslala ministru pravosuđa, u kojima izražava određenu zabrinutost u vezi s finalizacijom nacionalnog postupka imenovanja dvoje delegiranih europskih tužitelja koji još nije dovršen, zbog čega nastaje bojazan da nacionalni postupak nije uredno proveden,
- uzimajući u obzir dopis ministra vanjskih poslova Republike Slovenije od 4. svibnja 2020. upućen povjerenuku za pravosuđe kao reakcija na izradu prvog Komisijinog Godišnjeg izvješća o vladavini prava,
- uzimajući u obzir dopis predsjednika vlade Republike Slovenije od 23. veljače 2021. upućen predsjednici Komisije tijekom pripreme za slovensko predsjedanje Vijećem EU-a,
- uzimajući u obzir članak 132. stavak 2. Poslovnika,
  - A. budući da se, u skladu s člankom 2. UEU-a, Europska unija temelji na poštovanju ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i ljudskih prava, što su zajedničke vrijednosti svih država članica koje i Europska unija i svaka pojedina država članica trebaju poštovati u svim svojim politikama;
  - B. budući da je vladavina prava jedna od zajedničkih vrijednosti na kojima se temelji Unija; budući da je Komisija, zajedno s Parlamentom i Vijećem, u skladu s Ugovorima odgovorna za jamčenje poštovanja vladavine prava kao temeljne vrijednosti Unije te za jamčenje poštovanja i pridržavanja prava, vrijednosti i načela Unije;
  - C. budući da je djelotvoran, neovisan i nepristran pravosudni sustav neophodan za jamčenje vladavine prava i zaštitu temeljnih prava i građanskih sloboda građana u EU-u;
  - D. budući da je Uredba o osnivanju EPPO-a na temelju pojačane suradnje među 22 države članice, među kojima je i Slovenija, donesena 12. listopada 2017. i stupila je na snagu 20. studenoga 2017.; budući da je EPPO, kao neovisan i decentralizirani ured tužiteljstva Europske unije, nadležan za istragu, kazneni progon i podizanje optužnica za kaznena djela protiv proračuna EU-a, kao što su prijevara, korupcija ili ozbiljne prekogranične prijevare u vezi s PDV-om;
  - E. budući da je EPPO organiziran i na centralnoj i na nacionalnoj razini; budući da se decentralizirana razina sastoji od delegiranih europskih tužitelja u državama članicama sudionicama, koji rade na predmetima i provode istrage i kazneni progon u svojim državama članicama podrijetla; budući da su delegirani europski tužitelji sastavni dio EPPO-a i kao takvi funkcionalno i pravno neovisni kod provođenja istrage i progona kaznenih djela u nadležnosti EPPO-a;
  - F. budući da je EPPO preuzeo istražne i tužiteljske zadaće koje su mu dodijeljene

Uredbom (EU) 2017/1939 1. lipnja 2021.; budući da je do 1. lipnja 2021. svaka država članica trebala imenovati najmanje dva delegirana europska tužitelja; budući da je Slovenija bila zadnja država sudionica koja je, uz znatno zakašnjenje, imenovala dva delegirana tužitelja 22. studenoga 2021.; budući da su prema stajalištu slovenske vlade ta imenovanja bila tek privremena, u očekivanju završetka nacionalnog postupka odabira; budući da je kolegij EPPO-a imenovao dva delegirana europska tužitelja iz Slovenije 24. studenoga 2021. na razdoblje od pet godina; budući da država članica ne smije delegiranog europskog tužitelja razriješiti dužnosti ili protiv njega poduzeti stegovne mjere zbog razloga koji su povezani s njegovim odgovornostima na temelju Uredbe o EPPO-u bez pristanka glavnog europskog tužitelja;

- G. budući da je nakon imenovanja dvoje delegiranih tužitelja za EPPO ministar pravosuđa proglašio zakonodavnu izmjenu koju je izradio Ured predsjednika vlade i koja je prihvaćena u ubrzanom postupku bez uobičajenog savjetovanja sa stručnjacima, a kojom je predviđeno diskrečijsko pravo Ministarstva pravosuđa da predloži kandidate u slučaju da se javnom pozivu odazove nedovoljan broj kandidata, čime se ovlasti prebacuju s Državnoodvjetničkog vijeća na vladu;
- H. budući da su istom zakonodavnom izmjenom predviđene prijelazne odredbe kojima bi se omogućila zamjena delegiranih tužitelja za EPPO u roku od tri mjeseca nakon što taj zakon stupi na snagu;
- I. budući da su državni odvjetnici i tužitelji sastavni dio pravosudnog sustava i imaju ključnu ulogu u zaštiti vladavine prava; budući da je ključno da državni odvjetnici i tužitelji budu neovisni i da mogu ispunjavati svoje dužnosti i odgovornosti bez neopravdanog uplitanja ili pritiska; budući da je u Sloveniji trenutačno popunjeno samo 206 od 258 slobodnih mjesta državnih odvjetnika; budući da najmanje 15 izabranih državnih odvjetnika očekuje imenovanje vlade; budući da je u poglavlju za Sloveniju svoga Izvješća o vladavini prava za 2021. Komisija navela da se s imenovanjima državnih odvjetnika neopravdano kasni;
- J. budući da je sloboda medija jedan od temelja i jamstava funkcionirajuće demokracije i vladavine prava; budući da su sloboda, pluralizam i neovisnost medija te sigurnost novinara ključne sastavnice prava na slobodu izražavanja i informacije te su presudni za demokratsko funkcioniranje EU-a i njegovih država članica;
- K. budući da prema Svjetskom indeksu slobode medija Reportera bez granica za 2021. Slovenija zauzima 36. mjesto u svijetu (18. u EU-u), što znači da se spustila za četiri mjeseca u odnosu na prošlu godinu, kada je bila 32.<sup>5</sup>; budući da prema Komisijinu Izvješću o vladavini prava za 2021. to znači da se sloboda medija i zaštita novinara u toj zemlji pogoršavaju; budući da povjerenica za ljudska prava Vijeća Europe u svom memorandumu od 4. lipnja 2021. primjećuje da Slovenija ima „dinamičan medijski krajolik i civilno društvo. Građanska i politička prava, uključujući pravo na slobodu izražavanja i slobodu mirnog okupljanja općenito su zaštićena zakonom i u stvarnosti“; budući da povjerenica za ljudska prava isto tako primjećuje „pogoršanje uvjeta na kojima počiva sloboda medija u Sloveniji tijekom protekle godine“ te da je „u proteklih 13 mjeseci na platformi Vijeća Europe objavljeno [...] 13 upozorenja povezanih sa

---

<sup>5</sup> <https://rsf.org/en/ranking/2021>

Slovenijom”; budući da to predstavlja značajan porast tijekom proteklih godina<sup>6</sup>;

- L. budući da Slovenska novinska agencija (STA) kao nacionalni i javni pružatelj informacija ima važnu ulogu u jamčenju slobode i pluralizma medija u zemlji; budući da je neovisnost agencije, bez političkog uplitanja i uz stabilne izvore financiranja, od najveće važnosti za javne usluge koje ona pruža; budući da je člankom 3. Zakona o Slovenskoj novinskoj agenciji jasno utvrđena dužnost države da osigura institucionalnu samostalnost agencije, uredničku neovisnost i primjerenou financiranje za pružanje njezinih javnih usluga;
- M. budući da se prema mišljenju povjerenice za ljudska prava Vijeća Europe mjerodavno zakonodavstvo u Sloveniji ne dotiče sukoba interesa između vlasnikâ medija i političkih stranaka; budući da se zbog nedostatka transparentnosti i konkretnih obveza državnih tijela da izvješćuju o iznosima koje država ili poduzeća u državnom vlasništvu ulažu u oglašavanje postavlja pitanje potencijalne političke instrumentalizacije državnog oglašavanja; budući da se još uvijek očekuje revizija zakonodavstva o medijskim i audiovizualnim uslugama; budući da bi se prema Komisijinu Izvješću o vladavini prava prihvaćanjem nacrta izmjena Zakona o masovnim medijima koje je vlada objavila u srpnju 2020. poboljšala transparentnost vlasništva nad medijima;
- N. budući da unatoč zakonskoj obvezi isplate državne subvencije slovenska vlada u 2021. 312 dana nije omogućila Slovenskoj novinskoj agenciji financiranje za pružanje njezinih javnih usluga; budući da je Slovenska novinska agencija na sudu podnijela zahtjev za izvršenje plaćanja za pružanje njezinih javnih usluga; budući da su Slovenska novinska agencija i Ured vlade za komunikaciju (UKOM) potpisali ugovor o javnim uslugama radi pružanja javnih usluga u studenom i prosincu 2021.; budući da je UKOM 17. studenoga 2021. platio 676 000 EUR za javne usluge Slovenske novinske agencije u razdoblju od siječnja do travnja; budući da je za javne usluge Slovenske novinske agencije za mjesec kolovoz plaćeno dodatnih 140 000 EUR; budući da potraživanja za javne usluge u iznosu od najmanje 507 000 EUR još uvijek nisu plaćena;
- O. budući da je Udruženje slovenskih novinara zajedno sa Slovenskom novinskom agencijom 2021. prikupilo 385 132 EUR u dvije kampanje skupnog financiranja pod nazivom „#zaobSTAnek”<sup>7</sup> kako bi se izbjegao stečaj, jer je opstanak te stručne i samostalne agencije i radnih mjesta približno 100 djelatnika bio ozbiljno ugrožen;
- P. budući da Slovenska novinska agencija i UKOM trenutačno pregovaraju o ugovoru o javnim uslugama za 2022.; budući da je u zajedničkoj izjavi<sup>8</sup> objavljenoj putem platforme Media Freedom Rapid Response (Brzi odgovor za zaštitu slobode medija), koju su potpisali Europski centar za slobodu tiska i medija, Europska federacija novinara, Free Press Unlimited, Međunarodni institut za medije i organizacija OBC Transeuropa izdano upozorenje povezano s dugoročnom finansijskom održivosti Slovenske novinske agencije i izražena je zabrinutost da bi nadzor koji UKOM odnedavno provodi nad finansijskim aktivnostima agencije mogao uzrokovati povredu uredničke neovisnosti, te je dodano da komercijalni uvjeti potписанog sporazuma

<sup>6</sup> <https://rm.coe.int/memorandum-on-freedom-of-expression-and-media-freedom-in-slovenia/1680a2ae85>

<sup>7</sup> <https://www.zaobstanek.si/en>

<sup>8</sup> <https://ipi.media/slovenia-mfrr-welcomes-end-to-sta-funding-crisis/>

dovode do slabije održivosti poslovnog modela agencije određenog uvjetima sadašnjeg ugovora, budući da je njezino primjereno i pravedno financiranje uz jamstvo uredničke samostalnosti, kako je propisano zakonom, od ključne važnosti;

- Q. budući da su uznemiravanje na internetu, prijetnje i tužbe usmjereni protiv novinara, a posebno protiv novinarki, koji dolaze od istaknutih političara i javnih ličnosti, uključujući članove vlade, u Sloveniji i dalje u porastu; budući da su prijavljeni slučajevi političkog uplitanja u medije u Sloveniji; budući da se novinari i dalje suočavaju s preprekama u pristupu javnim informacijama i dokumentima;
- R. budući da nisu uspostavljena transparentna i jasna načela za raspodjelu oglašavanja nacionalne vlasti te regionalnih i lokalnih vlasti među medijskim kućama; budući da u lokalnim medijima posebno nedostaje transparentnosti; budući da se ekonomsko stanje medija u Sloveniji pogoršalo tijekom pandemije bolesti COVID-19, a nisu donesene konkretne mjere za ublažavanje njezina učinka na medijske kuće;
- S. budući da su Europski sveučilišni institut u svom izvješću o praćenju medijskog pluralizma za 2021. te različiti dionici izrazili zabrinutost zbog finansijskog stanja nacionalne televizijske kuće RTV Slovenija i političkog pritiska kojemu je izložena; budući da su Europska federacija novinara i platforma Media Freedom Rapid Response izrazili zabrinutost zbog predloženih izmjena informativnog programa slovenske javne televizijske kuće RTV Slovenija zbog kojih bi se mogla smanjiti njezina sposobnost informiranja javnosti o vlastodršcima te nadzora nad njima<sup>9</sup>;
- T. budući da Slovenija uz još neke države članice još nije u cijelosti provela Direktivu o audiovizualnim medijskim uslugama (Direktiva (EU) 2018/1808) i Europski zakonik električkih komunikacija (Direktiva (EU) 2018/1972), posebno u odnosu na neovisnost nacionalnog tijela nadležnog za regulaciju medijskog tržišta i pojačana pravila za borbu protiv poticanja na nasilje ili mržnju ili za promicanje sigurnijeg, pravednijeg i raznolikijeg audiovizualnog krajolika;
- U. budući da se i dalje izražava zabrinutost povezana s pritiskom na neovisne javne institucije i medije, uključujući ocrnjivanje, klevetu, kaznene istrage te strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja koje podnose istaknute javne ličnosti i političari, uključujući članove vlade; budući da Slovenija nije u potpunosti dekriminalizirala klevetu, što može ograničiti slobodu izražavanja i spremnost na prijavljivanje zlouporaba koje su počinili javni dužnosnici te uzrokovati samocenzuru;
- V. budući da su restriktivne mjere za borbu protiv širenja bolesti COVID-19 uglavnom donošene u obliku pravilnika i uredaba vlade, a rjeđe u obliku zakonskih propisa; budući da je Ustavni sud proglašio više uredaba i pravnih odredaba slovenske vlade povezanih s mjerama ograničavanja neustavnima zato što se njima krši načelo proporcionalnosti ili jer nemaju pravnu osnovu;
- W. budući da je u poglavljiju za Sloveniju Izvješća o vladavini prava za 2020. i 2021. Komisija utvrdila da je pružanje odgovarajućih resursa Sudbenom vijeću i Državnoodvjetničkom vijeću važan preduvjet za neovisno i djelotvorno funkcioniranje

---

<sup>9</sup> <https://www.ecpmf.eu/slovenia-concerns-over-controversial-changes-to-rtv-programming/>

tih autonomnih tijela;

- X. budući da je pred Ustavnim sudom pokrenut rekordan broj predmeta; budući da više odluka Ustavnog suda nije provedeno unutar obveznog vremenskog roka;
- Y. budući da su prijavljeni navodi o političkom uplitanju u tijela za istragu i kazneni progon, posebno u Nacionalnom istražnom uredu; budući da je u listopadu 2020. Upravni sud donio odluku o nezakonitosti razrješenja bivšeg ravnatelja Nacionalnog istražnog ureda te budući da je u tijeku žalbeni postupak u vezi s tom odlukom; budući da u poglavljima za Sloveniju Komisijina Izvješća o vladavini prava za 2021. nedostaju konkretni rezultati istraga tog ureda u vezi s predmetima korupcije na visokoj razini;
- Z. budući da je vlada donijela novi izmijenjeni Zakon o ustroju i radu policije koji je na snazi od 13. studenog 2021. i uključuje prijelazne odredbe kojima se propisuje da se policijski dužnosnici visokog ranga razrješuju dužnosti bez odgode, čime je prekinut radni odnos približno 130 načelnika policije, uključujući ravnatelje uniformirane i kriminalističke policije, načelnike svih osam policijskih uprava i 110 zapovjednika policijskih postaja; budući da su izmjenama zakona o policiji izmijenjeni postupci kojima se određuje u kojem trenutku državni odvjetnik preuzima predmet, što može utjecati na neovisnost državnog odvjetništva; budući da su u 2021. razriješena tri ravnatelja Nacionalnog istražnog ureda i došlo je do značajnih promjena u višim policijskim redovima, uključujući protuzakonito razrješenje ravnatelja Jedinice nacionalne policije; budući da ministar unutarnjih poslova i glavni ravnatelj policije dosad nisu proveli odluku br. 82/2020-33 u vezi s navedenim nezakonitim razrješenjem<sup>10</sup>;
- AA. budući da je prema poglavljima za Sloveniju Komisijina Izvješća o vladavini prava za 2021. građanski prostor „sužen“; budući da su prijavljeni slučajevi ocrnjivanja nevladinih organizacija (NVO-a), posebno preko društvenih medija; budući da su te kampanje bile posebno usmjerene na organizacije civilnog društva koje se bave migrantima, medijskom pismenošću ili trgovanjem ljudima; budući da prema podacima dobivenima od krovne mreže slovenskih nevladinih organizacija CNVOS samo NVO-i kojima je odobren status djelovanja u javnom interesu mogu dobiti javno financiranje; budući da su finansijska sredstva za NVO-e povećana s 372 milijuna EUR u 2019. na 416 milijuna EUR u 2020. te budući da je vlada provela više zakonodavnih izmjena radi potpore NVO-ima tijekom pandemije<sup>11</sup>;
- AB. budući da je slovenski Vrhovni sud utvrdio da ponasanje slovenske policije u slučaju tražitelja azila koji su bili žrtve lančanog nasilnog vraćanja nezakonitim te da su njime prekršeni zabrana kolektivnog protjerivanja, zabrana mučenja te pravo tražitelja na pristup postupcima azila<sup>12</sup>;

<sup>10</sup> <https://www.24ur.com/novice/slovenija/spremembe-policija.html>

<sup>11</sup> <https://www.cnvos.si/en/ngo-sector-slovenia/public-funding-aggregated-data/>

<sup>12</sup>

[https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database\[SOVS\]=SOVS&database\[IESP\]=IESP&database\[VDSS\]=VDSS&database\[UPRS\]=UPRS&\\_submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc\\_code=&task\\_code=23/2021&source2=&us\\_decision=&ecli=&meet\\_dateFrom=&meet\\_dateTo=&senat\\_judge=&areas=&institutes=&core\\_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095](https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database[SOVS]=SOVS&database[IESP]=IESP&database[VDSS]=VDSS&database[UPRS]=UPRS&_submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet_dateFrom=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095)

- AC. budući da je delegacija Skupine za praćenje demokracije, vladavine prava i temeljnih prava posjetila Sloveniju od 13. do 15. listopada 2021. i ocijenila rad javnih institucija općenito kao dobar, a posebno rad Ustavnog suda, povjerenika za zaštitu podataka i glavnog državnog odvjetnika; budući da je istovremeno izrazila duboku zabrinutost u vezi s ostalim pitanjima kojima se bavi ova Rezolucija;
1. smatra da je od temeljne važnosti zajamčiti puno poštovanje zajedničkih europskih vrijednosti utvrđenih u članku 2. UEU-a;
  2. izražava duboku zabrinutost zbog razine javne rasprave te atmosfere neprijateljstva, nepovjerenja i duboke polarizacije u Sloveniji, zbog kojih je narušeno povjerenje u javna tijela, kao i između samih tih tijela; naglašava činjenicu da istaknute javne ličnosti i političari, uključujući članove vlade, moraju predvoditi vlastitim primjerom i osigurati uljudne javne rasprave u kojima vlada poštovanje i u kojima nema zastrašivanja, napada, klevete ni uznemiravanja;
  3. pozdravlja, nakon šestomjesečnog zakašnjenja, imenovanje dvoje delegiranih tužitelja iz Slovenije u kolegij EPPO-a 24. studenoga 2021., što znači da je EPPO sada u punom sastavu i da su sve države članice sudionice imenovale delegirane tužitelje; smatra da je puno funkcioniranje EPPO-a ključno kako bi se zaštitio integritet proračuna EU-a i osigurao progon kaznenih djela protiv finansijskih interesa EU-a; izražava zabrinutost zbog izmjena zakonodavstva o državnim odvjetnicima koje je predložilo Ministarstvo pravosuđa i kojima bi se omogućile retroaktivne izmjene kriterija imenovanja državnih odvjetnika i tužitelja i nastao rizik da dvoje novoimenovanih delegiranih tužitelja EPPO-a iz Slovenije bude razriješeno dužnosti<sup>13</sup>; poziva slovensku vladu da osigura djelotvorno strukturno djelovanje EPPO-a u Sloveniji u skladu s pravilima iz Uredbe o EPPO-u;
  4. poziva vladu da čim prije dovrši postupak imenovanja državnih odvjetnika koji trenutačno čekaju na potvrdu; primjećuje povećanje resursa namijenjenih Sudbenom vijeću i Državnoodvjetničkom vijeću i naglašava važnost finansijske samostalnosti tih autonomnih tijela i osiguravanja primjerenih sredstava za njih;
  5. primjećuje ponovnu uspostavu plaćanja namijenjenih Slovenskoj novinskoj agenciji; naglašava važnost dugoročne finansijske održivosti te agencije kako bi mogla neovisno obavljati svoju funkciju;
  6. poziva vladu da ponovno uspostavi državno financiranje Slovenske novinske agencije koje ima zakonsku obvezu pružati te da plaćanja provodi redovito i u skladu s nacionalnim zakonodavstvom; poziva vladu da jamči uredničku neovisnost te agencije;
  7. izražava zabrinutost zbog svih napada, slučajeva ocrnjivanja i klevete, kaznenih istraga ili strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja za koje su odgovorni istaknute javne ličnosti i političari, uključujući članove vlade, posebno ako je riječ o tijelima vlasti i javnim dužnosnicima, te poziva sve uključene da prestanu s takvima radnjama; poziva

---

<https://push-forward.org/novica/javno-pismo-ob-sodbi-vrhovnega-sodisca-glede-nezakonitosti-postopkov-slovenske-policije-na>

<sup>13</sup> <https://www.gov.si/drzavni-organi/vlada/seje-vlade/gradiva-v-obravnavi/show/7833>

slovensku vladu da osigura dosta finansijska sredstva za javnu televiziju RTV Slovenija, da prestane sa svim oblicima političkog uplitanja i pritiska na njezinu uredničku politiku te da zaštititi neovisnost te televizijske kuće; poziva nadležna tijela da poboljšaju transparentnost vlasništva nad medijima, uspostave jasna pravila o iznosima koje država ili poduzeća u državnom vlasništvu ulažu u oglašavanje te da javnosti i novinarima osiguraju primjereno pristup javnim informacijama;

8. primjećuje izmjene koje je predložila vlada u srpanju 2020. s namjerom da budu prihvaćene do kraja 2021., čijim bi se prihvaćanjem povećala transparentnost vlasništva nad medijima; poziva slovensku vladu, Državni zbor i Državno vijeće da ubrzaju rasprave o Zakonu o masovnim medijima koji treba biti donesen; naglašava, nadalje, potrebu za jasnim pravilima o dodjeli državnog oglašavanja kako bi se javnosti i novinarima osigurao djelotvoran pristup javnim informacijama;
9. izražava zabrinutost zbog kontinuirane prakse donošenja odluka na temelju uredaba vlade i bez parlamentarnog nadzora te je posebno zabrinut zbog nužnosti i proporcionalnosti trenutačnih izvanrednih mjera u kontekstu pandemije bolesti COVID-19; primjećuje da mnoge uredbe vlade nemaju jasnou pravnu osnovu te da često nisu objavljene u Službenom listu Republike Slovenije;
10. napominje da se pravni i institucionalni okvir za sprječavanje i borbu protiv korupcije i dalje popravlja, što se posebno odražava u zakonodavnim izmjenama kojima su poboljšani neovisnost, organizacija i funkcioniranje Komisije za sprječavanje korupcije, iako su njezini ljudski resursi i dalje ograničeni, te kojima je ojačan pravni okvir za lobiranje, zaštitu zviždača i izvješćivanje o imovinskom stanju; napominje da je prethodna strategija najvećim dijelom provedena, no i dalje je zabrinut zbog nedostatka djelotvorne provedbe pravila za suzbijanje korupcije i činjenice da neke mjere još nisu provedene, a nije donesen ni novi plan, kao i zbog mogućnosti djelotvornih istraga i malog broja osuđujućih presuda u predmetima korupcije, posebno za predmete na visokoj razini;
11. poziva slovensku vladu da osigura da izmjene zakona o policiji ni kojem slučaju ne dovedu do neprimjerenog političkog uplitanja ili utječu na kapacitet policijskih snaga i/ili ulogu i neovisnost državnog odvjetništva; poziva slovensku vladu da osigura dosta finansijska sredstva kojima će se nadležnim tijelima omogućiti da u potpunosti i bez neprimjerenih prepreka izvršavaju svoje dužnosti;
12. predlaže da nadležna tijela pojačaju nastojanja oko rješavanja važnih pitanja ljudskih prava koja se odnose na tražitelje azila i migrante, Rome, „izbrisane” i osobe koje žive u siromaštvu<sup>14</sup>;
13. pozdravlja akreditaciju pučkog pravobranitelja kao nacionalne institucije za ljudska prava akreditirane statusom razine A, u skladu s Pariškim načelima, koji je nastojao steći od 2015.;
14. poziva vladu na puno poštovanje slovenskog Ustava te zakonodavstva EU-a i

---

<sup>14</sup> <https://rm.coe.int/report-on-the-visit-to-slovenia-from-20-to-23-march-2017-by-nils-muizn/1680730405>

međunarodnog prava i obveza;

15. smatra da sve države članice moraju u svojoj zakonodavnoj i upravnoj praksi u potpunosti poštovati zakonodavstvo EU-a, kao i vladavinu prava i načelo diobe vlasti;
16. poziva Sloveniju da bez odgode prenese u nacionalno zakonodavstvo Direktivu o audiovizualnim medijskim uslugama (Direktiva (EU) 2018/1808) i Europski zakonik električnih komunikacija (Direktiva (EU) 2018/1972); poziva Sloveniju, nadalje, da prenese u nacionalno zakonodavstvo Direktivu (EU) 2019/1937 o zaštiti osoba koje prijavljuju povrede prava Unije (Direktiva EU-a o zaštiti zviždača);
17. poziva slovensku vladu da brzo i u potpunosti provede odluke Ustavnog suda; poziva slovensku vladu da osigura dostatna finansijska sredstva za Sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće, Ustavni sud i Vrhovni sud te da poštuje njihovu finansijsku samostalnost, kako bi se tim autonomnim tijelima omogućilo neovisno i djelotvorno funkcioniranje;
18. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi Komisiji i Vijeću, predsjedniku, vradi i parlamentu Slovenije te vladama i parlamentima država članica.