



---

Sesijas dokuments

---

B9-0588/2021/REV

15.12.2021

## REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

iesniegts, noslēdzot debates par Padomes un Komisijas paziņojumiem

saskaņā ar Reglamenta 132. panta 2. punktu

par pamattiesībām un tiesiskumu Slovēnijā, jo īpaši kavēšanos Eiropas Prokuratūras prokuroru iecelšanā  
(2021/2978(RSP))

*Cyrus Engerer, Simona Bonafè, Birgit Sippel, Katarina Barley, Elena Yoncheva, Juan Fernando López Aguilar*

S&D grupas vārdā

*Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Moritz Körner*

grupas "Renew" vārdā

*Tineke Strik*

Verts/ALE grupas vārdā

*Konstantinos Arvanitis*

grupas "The Left" vārdā

**Eiropas Parlamenta rezolūcija par pamattiesībām un tiesiskumu Slovēnijā, jo īpaši  
kavēšanos Eiropas Prokuratūras prokuroru iecelšanā  
(2021/2978(RSP))**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienību (LES) un jo īpaši tā 2. pantu,
- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību (LESD) un jo īpaši tā 86. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartu (turpmāk „Harta”),
- ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas (EST) judikatūru,
- ņemot vērā Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvenciju (ECTK) un ar to saistīto Eiropas Cilvēktiesību tiesas (ECT) judikatūru,
- ņemot vērā Komisijas 2020. gada 30. septembra ziņojumu par tiesiskumu (COM(2020)0580) un 2021. gada 20. jūlija ziņojumu par tiesiskumu (COM/2021/0700),
- ņemot vērā 2021. gada 24. jūnija rezolūciju par Komisijas 2020. gada ziņojumu par tiesiskumu<sup>1</sup>,
- ņemot vērā Padomes 2017. gada 12. oktobra Regulu (ES) 2017/1939, ar ko īsteno ciešāku sadarbību Eiropas Prokuratūras (EPPO) izveidei<sup>2</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2020. gada 16. decembra Regulu (ES, Euratom) 2020/2092 par vispārēju nosacītības režīmu Savienības budžeta aizsardzībai (“Tiesiskuma nosacījumu regula”)<sup>3</sup>,
- ņemot vērā 2020. gada 7. oktobra rezolūciju par ES demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību mehānisma izveidi<sup>4</sup>,
- ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas 2021. gada 17. novembra darba brauciena ziņojumu pēc tam, kad 2021. gada 13.–15. oktobrī uz Slovēniju tika nosūtīta *ad hoc* delegācija, lai novērtētu ES vērtību ievērošanu un tiesiskuma stāvokli,
- ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas un Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību uzraudzības grupas (DFRMG) veikto darbu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta 2020. gada 25. novembra plenārsēdes debātes par

---

<sup>1</sup> Pieņemtie teksti, P9\_TA(2021)0313.

<sup>2</sup> OV L 283, 31.10.2017., 1. lpp.

<sup>3</sup> OV L 433 I, 22.12.2020., 1. lpp.

<sup>4</sup> OV C 395, 29.9.2021., 2. lpp.

Ungārijas iejaukšanos medijos Slovēnijā un Ziemeļmaķedonijā,

- ņemot vērā vēstules, ko Komisija 2021. gada 15. februārī, 29. aprīlī un 23. jūnijā nosūtīja tieslietu ministram, paužot zināmas bažas par vēl nepabeigtās valsts procedūras abu Eiropas deleģēto prokuroru iecelšanai finalizāciju un par to, ka valsts procedūra nav pienācīgi ievērota,
  - ņemot vērā Slovēnijas Republikas ārlietu ministra 2020. gada 4. maija vēstuli tieslietu komisāram, reaģējot uz Komisijas pirmā gada ziņojuma par tiesiskumu sagatavošanu,
  - ņemot vērā Slovēnijas Republikas premjerministra 2021. gada 23. februāra vēstuli Komisijas priekšsēdētājam, gatavojoties Slovēnijas prezidentūrai ES Padomē,
  - ņemot vērā Reglamenta 132. panta 2. punktu,
- A. tā kā saskaņā ar LES 2. pantu ES ir dibināta, pamatojoties uz cilvēka cieņas, brīvības, demokrātijas, vienlīdzības, tiesiskuma un cilvēktiesību ievērošanu — tās ir dalībvalstu kopīgās vērtības, kas ES un katrai atsevišķai dalībvalstij ir jāievēro visos savas politikas virzienos;
- B. tā kā tiesiskums ir viena no pamatvērtībām, uz ko balstās Savienība; tā kā Komisija kopā ar Parlamentu un Padomi saskaņā ar Līgumiem ir atbildīga par to, lai tiktu garantēta tiesiskuma kā Savienības pamatvērtības ievērošana un tiktu nodrošināts, ka tiek ievēroti ES tiesību akti, vērtības un principi;
- C. tā kā efektīva, neatkarīga un objektīva tiesu sistēma ir būtiska, lai nodrošinātu tiesiskumu un ES iedzīvotāju pamattiesību un pilsonisko brīvību aizsardzību;
- D. tā kā Regula, ar ko izveido *EPPO*, pamatojoties uz ciešāku sadarbību starp 22 dalībvalstīm, tostarp Slovēniju, tika pieņemta 2017. gada 12. oktobrī un stājās spēkā 2017. gada 20. novembrī; tā kā *EPPO* būs neatkarīga un decentralizēta Eiropas Savienības prokuratūra, kuras kompetencē būs veikt izmeklēšanu un kriminālvajāšanu un celt apsūdzību saistībā ar noziegumiem pret ES budžetu, piemēram, par krāpšanu, korupciju vai nopietnu pārrobežu krāpšanu PVN jomā;
- E. tā kā *EPPO* ir organizēta gan centrālā, gan valsts līmenī; tā kā decentralizēto līmeni veido Eiropas deleģētie prokurori iesaistītajās ES valstīs, kuri strādā ar lietām un veic izmeklēšanu un kriminālvajāšanu savā izcelsmes dalībvalstī; tā kā Eiropas deleģētie prokurori ir *EPPO* neatņemama daļa un ir funkcionāli un juridiski neatkarīgi, izmeklējot *EPPO* kompetencē esošus nodarījumus un saistībā ar tiem veicot kriminālvajāšanu;
- F. tā kā *EPPO* 2021. gada 1. jūnijā uzņēmas izmeklēšanas un kriminālvajāšanas uzdevumus, kas tai uzticēti ar Regulu (ES) 2017/1939; tā kā līdz 2021. gada 1. jūnijam katrai dalībvalstij bija jāieceļ vismaz divi Eiropas deleģētie prokurori; tā kā Slovēnija kā pēdējā iesaistītā valsts un ar ievērojamu kavēšanos 2021. gada 22. novembrī izvirzīja divus deleģētos prokurorus; tā kā Slovēnijas valdība uzskata, ka šīs kandidatūras bija tikai pagaidu kandidatūras, līdz tiks pabeigta valsts atlases procedūra; tā kā *EPPO* Kolēģija 2021. gada 24. novembrī uz pieciem gadiem iecēla divus Eiropas deleģētos prokurorus no Slovēnijas; tā kā dalībvalsts bez Eiropas galvenā prokurora piekrišanas nedrīkst atbrīvot no amata vai saukt pie disciplināras atbildības Eiropas deleģēto

prokuroru tādu iemeslu dēļ, kuri saistīti ar viņa pienākumiem saskaņā ar *EPPO* regulu;

- G. tā kā pēc abu *EPPO* delegēto prokuroru iecelšanas tieslietu ministrs paziņoja par tiesību akta grozījumu, ko sagatavoja premjerministra birojs un kas tika pieņemts paātrinātā procedūrā bez parastās apspriešanās ar ekspertiem, kas paredz Tieslietu ministrijai rīcības brīvību izvirzīt kandidātus gadījumā, ja publiskajā uzaicinājumā ir pieteikts nepietiekams kandidātu skaits, tādējādi nododot varu no Valsts prokuroru padomes valdībai;
- H. tā kā tas pats tiesību akta grozījums paredz pārejas noteikumus, kas ļautu aizstāt *EPPO* delegētos prokurorus trīs mēnešu laikā pēc šā likuma stāšanās spēkā;
- I. tā kā prokurori ir tiesu sistēmas neatņemama sastāvdaļa un tiem ir būtiska nozīme tiesiskuma aizsardzībā; tā kā ir būtiski, lai prokurori būtu neatkarīgi un spētu pildīt savus pienākumus un īstenot savu atbildību bez nepamatotas iejaukšanās vai spiediena; tā kā Slovēnijā pašlaik ir aizpildītas tikai 206 no 258 pieejamām prokuroru amata vietām; tā kā vismaz 15 ievēlētie valsts prokurori gaida, ka viņus iecels valdība; tā kā 2021. gada ziņojuma par tiesiskumu Slovēnijai veltītajā sadaļā Komisija norādīja, ka valsts prokuroru iecelšana ir nepamatoti aizkavējusies;
- J. tā kā mediju brīvība ir viens no funkcionējošas demokrātijas un tiesiskuma balstiem un garantijām; tā kā mediju brīvība, plurālisms un neatkarība, kā arī žurnālistu drošība ir izšķirīgi svarīgi vārda un informācijas brīvības tiesību komponenti, bez kuriem nav iespējama ES un tās dalībvalstu demokrātiskā darbība;
- K. tā kā 2021. gada organizācijas “Reportieri bez robežām” pasaules preses brīvības indeksā Slovēnija ierindojas 36. vietā visā pasaulē (18. vietā ES), kas ir par četrām vietām zemāk nekā 32. vieta, ko tā ieņēma pagājušajā gadā<sup>5</sup>; tā kā saskaņā ar Komisijas 2021. gada ziņojumu par tiesiskumu tas nozīmē, ka valstī pasliktinās mediju brīvība un žurnālistu aizsardzība; tā kā Eiropas Padomes cilvēktiesību komisāre savā 2021. gada 4. jūnija paziņojumā norādīja, ka Slovēnijā ir “dinamiska mediju vide un pilsoniskā sabiedrība; pilsoniskās un politiskās tiesības, tostarp tiesības uz vārda brīvību un miernīlīgas pulcēšanās brīvību, kopumā tiek aizsargātas gan tiesību aktos, gan realitātē”; tā kā cilvēktiesību komisāre arī norāda, ka pēdējā gada laikā Slovēnijā ir “pasliktinājušies apstākļi, kas ir pamatā mediju brīvībai”, un ka „pēdējo 13 mēnešu laikā Eiropas Padomes platformā ir publicēti 13 brīdinājumi par Slovēniju”; tā kā tas ir ievērojams pieaugums pēdējo gadu laikā<sup>6</sup>;
- L. tā kā Slovēnijas Preses aģentūrai (*STA*) kā valsts un sabiedrības informācijas sniedzējam ir svarīga loma mediju brīvības un mediju plurālisma garantēšanā valstī; tā kā aģentūras neatkarība, nepieļaujot politisku iejaukšanos un gūstot labumu no stabila finansējuma, ir ārkārtīgi svarīga tās sniegtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem; tā kā *STA* likuma 3. pantā ir skaidri noteikts valsts pienākums nodrošināt *STA* institucionālo autonomiju, redakcionālo neatkarību un pienācīgu finansējumu tās sabiedrisko pakalpojumu funkciju izpildei;

<sup>5</sup> <https://rsf.org/en/ranking/2021>

<sup>6</sup> <https://rm.coe.int/memorandum-on-freedom-of-expression-and-media-freedom-in-slovenia/1680a2ae85>

- M. tā kā saskaņā ar Eiropas Padomes cilvēktiesību komisāres sniegto informāciju attiecīgajos Slovēnijas tiesību aktos nav risināts interešu konflikts starp mediju īpašniekiem un politiskajām partijām; tā kā pārredzamības trūkums un tas, ka valsts iestādēm nav konkrētu pienākumu ziņot par summām, ko valsts vai valstij piederoši uzņēmumi izlietojuši reklāmai medijos, rada jautājumu par valsts reklāmas iespējamo politisko instrumentalizāciju; tā kā mediju un audiovizuālo pakalpojumu tiesību akti vēl nav pārskatīti; tā kā saskaņā ar Komisijas 2021. gada ziņojumu par tiesiskumu, ja tiktu pieņemts grozījumu projekts attiecībā uz Plašsaziņas līdzekļu likumu, ko valdība publicēja 2020. gada jūlijā, tas uzlabotu mediju īpašumtiesību pārredzamību;
- N. tā kā Slovēnijas valdība, neraugoties uz tās juridisko pienākumu izmaksāt valsts subsīdiju, 2021. gadā 312 dienas ieturēja *STA* finansējumu tās sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai; tā kā *STA* iesniedza tiesā pieprasījumu izpildīt maksājumu par savu sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu; tā kā 2021. gada 8. novembrī *STA* un Valdības komunikāciju birojs (*UKOM*) parakstīja sabiedrisko pakalpojumu līgumu par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu 2021. gada novembrī un decembrī; tā kā 2021. gada 17. novembrī *UKOM* samaksāja 676 000 EUR par *STA* sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu laikposmā no janvāra līdz aprīlim; tā kā turklāt par *STA* sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu augusta mēnesī ir samaksāti 140 000 EUR; tā kā joprojām nav apmaksāta prasība par sabiedrisko pakalpojumu finansēšanu vismaz 507 000 EUR apmērā;
- O. tā kā 2021. gadā Slovēnijas Žurnālistu asociācija kopā ar *STA* divās kolektīvās finansēšanas kampaņās ar nosaukumu “#zaobSTAnek<sup>7</sup>” savāca 385 132 EUR, lai izvairītos no bankrota, jo profesionālās un autonomās aģentūras pastāvēšana un aptuveni 100 darbinieku darbvieta bija nopietni apdraudētas;
- P. tā kā pašlaik notiek sarunas par 2022. gada sabiedrisko pakalpojumu līgumu starp *STA* un *UKOM*; tā kā 2021. gada 12. novembrī Eiropas Preses un mediju brīvības centrs (*ECPMF*), Eiropas Žurnālistu federācija (*EFJ*), organizācija “Free Press Unlimited” (*FPU*), Starptautiskais Preses institūts (*IPI*) un “OBC Transeuropa” (*OBCT*) parakstīja kopīgu paziņojumu<sup>8</sup> projektā “Ātra reaģēšana mediju brīvības jomā”, kurā tās nāca klajā ar brīdinājumu par *STA* ilgtermiņa finansiālo dzīvotspēju un puda bažas par to, ka *UKOM* jaunā *STA* finanšu darbības pārraudzība varētu traucēt redakcionālajai neatkarībai, vienlaikus piebilstot, ka parakstītās vienošanās komercnosacījumi vājina *STA* uzņēmējdarbības modeļa ilgtspēju saskaņā ar pašreizējā līguma nosacījumiem, jo pienācīgam un taisnīgam finansējumam, kā noteikts tiesību aktos, ir būtiska nozīme, vienlaikus garantējot tās redakcionālo autonomiju;
- Q. tā kā Slovēnijā aizvien pieaug ievērojamu politiķu un publisku personu, tostarp valdības locekļu, pret žurnālistiem vērsta aizskaroša izturēšanās un draudi tiešsaistē un pret viņiem uzsāktas tiesvedības, īpaši skarot žurnālistes; tā kā ir saņemti ziņojumi par politiskās iejaukšanās gadījumiem medijos Slovēnijā; tā kā žurnālisti joprojām saskaras ar šķēršļiem, kas kavē piekļuvi publiskai informācijai un dokumentiem;
- R. tā kā nav ieviests pārredzams un skaidrs principu kopums attiecībā reklāmas izplatīšanu

<sup>7</sup> <https://www.zaobstane.si/en>

<sup>8</sup> <https://ipi.media/slovenia-mfrr-welcomes-end-to-sta-funding-crisis/>

medijos ar valsts, reģionālās un vietējās valdības palīdzību; tā kā vietējo mediju stāvoklis ir īpaši nepārredzams; tā kā mediju ekonomiskā situācija Slovēnijā Covid-19 pandēmijas laikā ir pasliktinājusies un nav pieņemti konkrēti pasākumi, lai mazinātu pandēmijas ietekmi uz medijiem;

- S. tā kā Eiropas Universitātes institūts 2021. gada ziņojumā par plašsaziņas līdzekļu plurālisma uzraudzību un dažādas ieinteresētās personas ir ziņojušas par bažām par valsts raidorganizācijas “RTV Slovenia” finansiālo situāciju un par politisko spiedienu uz to; tā kā *EFJ* un projekts “Ātra reaģēšana mediju brīvības jomā” ir pauduši bažas par ierosinātajām izmaiņām ziņu raidījumos Slovēnijas sabiedriskajā raidstacijā “RTV Slovenia”, kas varētu mazināt raidorganizācijas spēju informēt sabiedrību un pārbaudīt tos, kuri ir varas pozīcijās<sup>9</sup>;
- T. tā kā Slovēnija kopā ar konkrētām citām dalībvalstīm vēl nav īstenojusi visas Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas (Direktīva (ES) 2018/1808) un Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa (Direktīva (ES) 2018/1972) prasības, jo īpaši tās, kas attiecas uz valsts mediju tirgus regulatora neatkarību, un pastiprinātos noteikumus par kūdīšanas uz vardarbību vai naida kurināšanas apkarošanu vai drošākas, taisnīgākas un daudzveidīgākas audiovizuālās vides veicināšanu;
- U. tā kā ir saņemti ziņojumi, ka joprojām pastāv bažas par spiedienu uz neatkarīgām valsts iestādēm un medijiem, tostarp par nomelnošanas kampaņām, neslavas celšanu, kriminālizmeklēšanu, kā arī stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību (*SLAPP*), ko ierosinājušas ievērojamas publiskas personas un politiķi, tostarp valdības locekļi; tā kā Slovēnija nav pilnībā dekriminalizējusi neslavas celšanu, kam var būt ierobežojoša ietekme uz vārda brīvību un ziņošanu par pārkāpumiem, ko izdara amatpersonas, un tas var novest pie pašcenzūras;
- V. tā kā ierobežojošie pasākumi Covid-19 pandēmijas izplatības apkarošanai galvenokārt tika pieņemti rīkojumu un dekrētu veidā, bet retāk — tiesību aktu un aktu veidā; tā kā Konstitucionālā tiesa ir atzinusi, ka vairāki Slovēnijas valdības dekrēti un tiesību normas, kas saistītas ar ierobežojošiem pasākumiem, neatbilst konstitūcijai vai nu tāpēc, ka tie pārkāpj proporcionālītātes principu, vai tāpēc, ka tiem nav juridiska pamata;
- W. tā kā 2020. gada un 2021. gada ziņojuma par tiesiskumu Slovēnijas valstij veltītajā sadaļā Komisija konstatēja, ka pienācīgu resursu nodrošināšana Tieslietu padomei un Valsts Prokuroru padomei ir svarīgs nosacījums šo pašpārvaldes struktūru neatkarīgai un efektīvai darbībai;
- X. tā kā Konstitucionālajā tiesā ir iesniegts rekordliels skaits lietu; tā kā vairāki Konstitucionālās tiesas nolēmumi netika īstenoti noteiktajā termiņā;
- Y. tā kā ir saņemti ziņojumi par iespējamu politisku iejaukšanos izmeklēšanas un kriminālvajāšanas iestādēs, jo īpaši Valsts izmeklēšanas birojā (*NBI*); tā kā 2020. gada oktobrī Administratīvā tiesa lēma par *NBI* bijušā direktora atlaišanas prettiesiskumu un tā kā šis nolēmums vēl nav pārsūdzēts; tā kā saskaņā ar Komisijas 2021. gada ziņojumā par tiesiskumu Slovēnijas veltīto sadaļu trūkst konkrētu rezultātu, kas gūti Valsts

<sup>9</sup> <https://www.ecpmf.eu/slovenia-concerns-over-controversial-changes-to-rtv-programming/>



izmeklēšanas birojā veiktajā izmeklēšanā augsta līmeņa korupcijas lietās;

- Z. tā kā valdība pieņēma jaunu grozītu Likumu par policijas organizāciju un darbu tajā, kurš ir spēkā kopš 2021. gada 13. novembra un kurā ir iekļauti pārejas noteikumi, kas paredz, ka augsta ranga policijas darbinieki nekavējoties pārtrauc pildīt savus amata pienākumus, tādējādi izbeidzot darba līgumu ar aptuveni 130 policijas vadošajiem darbiniekiem, tostarp uniformētās policijas un kriminālpolicijas direktoriem, visu astoņu policijas administrāciju direktoriem un 110 policijas iecirkņu komandieriem; tā kā grozījumi policijas likumā maina procedūras, kas reglamentē brīdi, kad prokurors uzņemas atbildību par lietu, un tas varētu ietekmēt prokuratūras neatkarību; tā kā 2021. gadā tika atlaisti trīs *NBI* direktori un ir notikušas vairākas būtiskas izmaiņas policijas augstākajos ešelonos, tostarp nelikumīga Valsts policijas vienības direktora atļaišana; tā kā iekšlietu ministrs un policijas ģenerāldirektors līdz šim nav īstenojuši nolēmumu Nr. 82/2020–33 attiecībā uz šo nelikumīgo atļaišanu<sup>10</sup>;
- AA. tā kā saskaņā ar Komisijas 2021. gada ziņojumā par tiesiskumu ietvertu sadaļu par Slovēniju ir “sašaurinājusies” pilsoniskās sabiedrības telpa; tā kā ir saņemti ziņojumi par nomelnošanas kampaņām pret nevalstiskajām organizācijām (NVO), jo īpaši izmantojot sociālos medijus; tā kā šīs kampaņas ir īpaši skārušas pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kuras strādā migrantu, medijpratības vai cilvēku tirdzniecības apkaršanas jomā; tā kā saskaņā ar datiem, kas iegūti no Slovēnijas valsts NVO aptveroša tīkla *CNVOS*, tikai tās NVO, kurām ir piešķirts statuss par darbošanos sabiedrības interesēs, ir veiksmīgas publisko līdzekļu iegūšanā; tā kā NVO finansējums tika palielināts no 372 miljoniem EUR 2019. gadā līdz 416 miljoniem EUR 2020. gadā un tā kā valdība pandēmijas laikā īstenoja vairākas izmaiņas tiesību aktos, lai atbalstītu NVO<sup>11</sup>;
- AB. tā kā Slovēnijas Augstākā tiesa ir konstatējusi, ka Slovēnijas policijas rīcība attiecībā uz patvēruma meklētāju, kurš ir cietis no ķēdes promraidīšanas, ir nelikumīga, pārkāpjot kolektīvās izraidīšanas aizliegumu, spīdzināšanas aizliegumu un pieteikuma iesniedzēja tiesības piekļūt patvēruma procedūrām<sup>12</sup>;
- AC. tā kā Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību uzraudzības grupas (*DRFMG*) delegācija no 2021. gada 13. līdz 15. oktobrim apmeklēja Slovēniju un secināja, ka kopumā valsts iestādes darbojas labi, jo īpaši Konstitucionālā tiesa, datu aizsardzības komisārs un Augstākās valsts prokurors; tā kā tajā pašā laikā Parlaments puda dziļas bažas par citiem jautājumiem, kas aplūkoti šajā rezolūcijā,
1. uzskata, ka ir būtiski nodrošināt LES 2. pantā uzskaitīto kopīgo Eiropas vērtību pilnīgu

<sup>10</sup> <https://www.24ur.com/novice/slovenija/spremembe-policija.html>

<sup>11</sup> <https://www.cnvos.si/en/ngo-sector-slovenia/public-funding-aggregated-data/>

<sup>12</sup>

[https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database\[SOVS\]=SOVS&database\[IESP\]=IESP&database\[VDSS\]=VDSS&database\[UPRS\]=UPRS&\\_submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc\\_code=&task\\_code=23/2021&source2=&us\\_decision=&ecli=&meet\\_dateFrom=&meet\\_dateTo=&senat\\_judge=&areas=&institutes=&core\\_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095](https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database[SOVS]=SOVS&database[IESP]=IESP&database[VDSS]=VDSS&database[UPRS]=UPRS&_submit=i%C5%A1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet_dateFrom=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision=&description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111448095)  
<https://push-forward.org/novica/javno-pismo-ob-sodbi-vrhovnega-sodisca-glede-nezakonitosti-postopkov-slovenske-policije-na>

ievērošanu;

2. pauž dziļas bažas par sabiedrisko debašu apmēru, naidīguma gaisotni, neuzticēšanos un dziļu polarizāciju Slovēnijā, kas ir mazinājusi uzticēšanos valsts iestādēm un starp tām; uzsver, ka ievērojamām publiskām personām un politiķiem, tostarp valdības locekļiem, ir jārāda piemērs un jānodrošina cieņpilnas un civilizētas sabiedriskas debates bez iebiedēšanas, uzbrukumiem, aizskaršanas un vajāšanas;
3. atzinīgi vērtē divu deleģēto prokuroru no Slovēnijas iecelšanu *EPPO* Kolēģijā 2021. gada 24. novembrī pēc sešu mēnešu aizkavēšanās, kas nozīmē, ka *EPPO* tagad ir pilnībā izveidota un visas iesaistītās dalībvalstis ir iecēlušas deleģētos prokurorus; uzskata, ka pilnībā funkcionējoša *EPPO* ir būtiska, lai aizsargātu ES budžeta integritāti un nodrošinātu kriminālvajāšanu par noziegumiem pret ES finanšu interesēm; pauž bažas par Tieslietu ministrijas ierosinātajām izmaiņām tiesību aktos par valsts prokuroriem, kas ļautu ar atpakaļejošu spēku mainīt prokuroru iecelšanas kritērijus un radītu risku, ka divi jaunieceltie *EPPO* deleģētie prokurori no Slovēnijas tiks atbrīvoti no amata<sup>13</sup>; aicina Slovēnijas valdību nodrošināt efektīvu *EPPO* strukturālo darbību Slovēnijā saskaņā ar *EPPO* regulā paredzētajiem noteikumiem;
4. aicina valdību pēc iespējas drīzāk pabeigt to valsts prokuroru iecelšanas procesu, kuri pašlaik gaida apstiprinājumu; pieņem zināšanai Tieslietu padomes un Valsts Prokuroru padomes resursu palielināšanu un uzsver, cik svarīga ir šo pašpārvaldes struktūru finansiālā autonomija un pienācīgu resursu nodrošināšana tām;
5. pieņem zināšanai, ka ir atsākti valsts maksājumi *STA*; uzsver aģentūras ilgtermiņa finansiālās dzīvotspējas nozīmi, lai tā varētu neatkarīgi pildīt savas funkcijas;
6. aicina valdību atsākt valsts finansējuma izmaksu *STA*, ko tai ir juridisks pienākums nodrošināt, un veikt šos maksājumus regulāri un pilnībā saskaņā ar valsts tiesību aktiem; aicina valdību garantēt aģentūras redakcionālo neatkarību;
7. pauž bažas par visiem uzbrukumiem, nomelnošanas kampaņām, neslavas celšanu, kriminālizmeklēšanu vai *SLAPP*, ko veic ievērojamas publiskas personas un politiķi, tostarp valdības locekļi, īpaši, ja to ierosina iestādes un valsts amatpersonas, un aicina visus dalībniekus pārtraukt šādas darbības; aicina Slovēnijas valdību nodrošināt pietiekamu finansējumu sabiedriskajai raidstacijai “RTV Slovenia”, pārtraukt jebkādu politisko iejaukšanos un spiedienu uz tās redakcionālo politiku un aizsargāt šīs raidorganizācijas neatkarību; aicina iestādes uzlabot mediju īpašumtiesību pārredzamību, ieviest skaidrus noteikumus par summām, ko valsts vai valstij piederoši uzņēmumi izlietojuši reklāmai, un nodrošināt, ka sabiedrībai un žurnālistiem ir pienācīga piekļuve publiskai informācijai;
8. norāda uz valdības 2020. gada jūlijā ierosinātajiem grozījumiem, kurus bija paredzēts pieņemt līdz 2021. gada beigām un kuri, ja tos pieņems, palielinātu mediju īpašumtiesību pārredzamību; aicina Slovēnijas valdību, Nacionālo asambleju un Nacionālo padomi paātrināt apspriedes par gaidāmo Plašsaziņas līdzekļu likumu; turklāt uzsver, ka ir vajadzīgi skaidri noteikumi par valsts reklāmas piešķiršanu, lai sabiedrībai

---

<sup>13</sup> <https://www.gov.si/drzavni-organi/vlada/seje-vlade/gradiva-v-obravnavi/show/7833>



un žurnālistiem nodrošinātu efektīvu piekļuvi publiskai informācijai;

9. pauž bažas par to, ka joprojām lēmumi tiek pieņemti ar dekrētu un līdz ar to bez parlamentārās uzraudzības, un īpaši pauž bažas par pašreizējo ārkārtas pasākumu nepieciešamību un samērīgumu saistībā ar Covid-19 pandēmiju; norāda, ka daudziem valdības dekrētiem trūkst skaidra juridiskā pamata un tie bieži vien netiek publicēti Oficiālajā Vēstnesī;
10. norāda, ka korupcijas novēršanas un apkarošanas tiesiskais un institucionālais satvars ir arvien vairāk uzlabojies, kas īpaši atspoguļots tiesību aktu grozījumos, kuri ir uzlabojuši Korupcijas novēršanas komisijas neatkarību, organizāciju un darbību, lai gan šīs struktūras cilvēkresursi joprojām ir ierobežoti, un kas ir nostiprinājis tiesisko regulējumu attiecībā uz lobēšanu, trauksmes cēlēju aizsardzību un aktīvu deklarēšanu; norāda, ka iepriekšējā stratēģija lielā mērā ir īstenota, bet joprojām sagādā bažas korupcijas apkarošanas noteikumu efektīvas izpildes trūkums un tas, ka dažas darbības vēl nav pabeigtas un nav pieņemts jauns plāns, kā arī spējas veikt efektīvu izmeklēšanu un nelielais notiesājošo spriedumu skaitu korupcijas lietās, īpaši augsta līmeņa lietās;
11. aicina Slovēnijas valdību nodrošināt, lai grozījumi policijas likumā nekādā veidā neradītu nepamatotu politisku iejaukšanos vai neietekmētu policijas spēku spējas un/vai prokuratūras lomu un neatkarību; aicina Slovēnijas valdību nodrošināt pietiekamu finansējumu, lai iestādes varētu veikt savus uzdevumus pilnībā un bez nepamatotiem šķēršļiem;
12. iesaka iestādēm pastiprināt centienus, lai risinātu galvenos cilvēktiesību jautājumus, kas skar patvēruma meklētājus un migrantus, romus, “izdzēstos” cilvēkus un nabadzībā dzīvojošos cilvēkus<sup>14</sup>;
13. atzinīgi vērtē cilvēktiesību ombuda jauno A statusa valsts cilvēktiesību iestādes akreditāciju saskaņā ar Parīzes principiem pēc centieniem iegūt šo statusu kopš 2015. gada;
14. aicina valdību pilnībā ievērot Slovēnijas konstitūciju un ES un starptautiskās tiesības un saistības;
15. uzskata, ka visām dalībvalstīm savā likumdošanas un administratīvajā praksē ir pilnībā jāievēro ES tiesību akti un tiesiskums un varas dalīšanas princips;
16. aicina Slovēniju nekavējoties transponēt valsts tiesību aktos Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvu (Direktīva (ES) 2018/1808) un Eiropas Elektronisko sakaru kodeksu (Direktīva (ES) 2018/1972); turklāt aicina Slovēniju valsts tiesību aktos transponēt Direktīvu (ES) 2019/1937 par to personu aizsardzību, kuras ziņo par Savienības tiesību aktu pārkāpumiem (ES trauksmes cēlēju direktīva);
17. aicina Slovēnijas valdību ātri un pilnībā īstenot Konstitucionālās tiesas nolēmumus; aicina Slovēnijas valdību nodrošināt pietiekamu finansējumu Tieslietu padomei un Valsts Prokuroru padomei, Konstitucionālajai tiesai un Augstākajai tiesai un ievērot to

---

<sup>14</sup> <https://rm.coe.int/report-on-the-visit-to-slovenia-from-20-to-23-march-2017-by-nils-muizn/1680730405>

finansiālo autonomiju, lai šīs pašpārvaldes struktūras un neatkarīgās iestādes varētu darboties neatkarīgi un efektīvi;

18. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Komisijai un Padomei, Slovēnijas prezidentam, valdībai un parlamentam, kā arī dalībvalstu valdībām un parlamentiem.