



Документ за разглеждане в заседание

B9-0136/2022

2.3.2022

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ

за приключване на разисквания по изявления на Съвета и на Комисията
внесен съгласно член 132, параграф 2 от Правилника за дейността
относно принципите на правовата държава и последиците от решението
на Съда на ЕС
(2022/2535(RSP))

Як Мадисон, Гунар Бек, Николаус Фест, Жан-Пол Гаро
от името на групата ID
**Андреа Бочкор, Тамаш Дойч, Еникьо Дьори, Балаж Хидвеги, Адам
Коша, Ерньо Солер-Борос**

B9-0136/2022

Резолюция на Европейския парламент относно принципите на правовата държава и последиците от решението на Съда на ЕС (2022/2535(RSP))

Европейският парламент,

- като взе предвид членове 2 и 7 от Договора за Европейския съюз (ДЕС),
- като взе предвид член 5 от ДЕС, и по-специално принципите на предоставената компетентност, на субсидиарност и на пропорционалност, които ограничават правомощията на ЕС,
- като взе предвид членове 31 и 32 от Виенската конвенция за правото на договорите от 1969 г., които придават предимство на добросъвестността и буквалния подход към тълкуването на договорите и ограничават до голяма степен прибягването до критерии за цел и други тълкувателни критерии до случаи на явна абсурдност и истинска двусмисленост,
- като взе предвид Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2093 на Съвета от 17 декември 2020 г. за определяне на многогодишната финансова рамка за годините 2021 — 2027¹,
- като взе предвид Регламент (ЕС, Евратом) № 2020/2092 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза² („Регламент относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава“),
- като взе предвид решението на Съда на Европейския съюз от 16 февруари 2022 г. по дело Унгария / Парламент и Съвет, С-156/21 и решението от 16 февруари 2022 г., Полша / Парламент и Съвет, С-157/21,
- като взе предвид решение К 3/21 на полския Конституционен съд от 7 октомври 2021 г., публикувано в полския държавен вестник (Dziennik Ustaw) на 12 октомври 2021 г.,
- като взе предвид мотивираното предложение на Комисията от 20 декември 2017 г. в съответствие с член 7, параграф 1 от ДЕС относно принципите на правовата държава в Полша: предложение за решение на Съвета относно констатирането на очевиден риск от тежко нарушение на принципите на правовата държава от страна на Република Полша (СОМ(2017)0835),
- като взе предвид своята резолюция от 12 септември 2018 г. относно предложение, с което Съветът се призовава да констатира, в съответствие с член 7, параграф 1 от Договора за Европейския съюз, наличието на очевиден риск от тежко

¹ ОВ L 433 I, 22.12.2020 г., стр. 11.

² ОВ L 433 I, 22.12.2020 г., стр. 1.

- нарушение от страна на Унгария на ценностите, на които се основава Съюзът³,
- като взе предвид съобщението на Комисията от 30 септември 2020 г., озаглавено „Доклад относно върховенството на закона за 2020 г. – ситуация в областта на върховенството на закона в Европейския съюз“ (COM(2020)0580),
 - като взе предвид изявленията на Съвета и Комисията от 16 февруари 2022 г. относно принципите на правовата държава и последиците от решението на Съда на ЕС,
 - като взе предвид своята резолюция от 10 юни 2021 г. относно ситуацията в областта на върховенството на закона в Европейския съюз и прилагането на Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 относно обвързаността с условия⁴,
 - като взе предвид член 132, параграф 2 от своя Правилник за дейността,
- A. като има предвид, че съгласно член 2 от ДЕС „Съюзът се основава на ценностите на зачитане на човешкото достойнство, на свободата, демокрацията, равенството, правовата държава, както и на зачитането на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства. Тези ценности са общи за държавите членки в общество, чиито характеристики са плурализмът, недискриминацията, толерантността, справедливостта, солидарността и равенството между жените и мъжете“;
- Б. като има предвид, че съгласно член 5, параграф 3 от ДЕС „по силата на принципа на субсидиарност, в областите, които не попадат в неговата изключителна компетентност, Съюзът действа само в случай и доколкото целите на предвиденото действие не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки“;
- В. като има предвид, че член 7 от ДЕС определя процедурата за образуване на производство за установяване на неизпълнение на задължения срещу държава членка, когато съществува очевиден риск от нарушаване на ценностите на ЕС, посочени в член 2 от ДЕС;
- Г. като има предвид, че като международна организация ЕС продължава да бъде обвързан от международното право и Съда на ЕС — съд, основан на договор, и поради факта, че държавите членки са подписали Виенската конвенция за правото на договорите, продължава да бъде обвързан от правилата за тълкуване и други разпоредби на Конвенцията;
- Д. като има предвид, че в Договорите на ЕС няма обща компетентност, която да позволява на институциите на ЕС да налагат своето тълкуване на принципите на правовата държава в целия ЕС;
- Е. като има предвид, че на 16 декември 2020 г. Парламентът и Съветът приеха

³ ОВ С 433, 23.12.2019 г., стр. 66.

⁴ ОВ С 67, 8.2.2022 г., стр. 86.

Регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава, с който се установява общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза в случай на нарушения на принципите на правовата държава от страна на държава членка; като има предвид, че за да се постигне тази цел, регламентът позволява на Съвета, по предложение на Комисията, да приема защитни мерки, като например спиране на плащанията от бюджета на Съюза или спиране на одобрението на една или повече програми, които да бъдат изплатени от този бюджет;

- Ж. като има предвид, че Полша и Унгария се отказаха от правото си на вето върху този регламент и се съгласиха с регламента в очакване на резултата от решението на Съда на ЕС; като има предвид, че Унгария и Полша започнаха производство пред Съда на ЕС през март 2021 г., в което се призовава за отмяна на регламента, като заявиха, че ЕС е превишил правомощията си с приемането на регламента, тъй за него не съществува правно основание в Договорите;
- З. като има предвид, че заявената цел на регламента е да защити бюджета на Съюза от последици, произтичащи по достатъчно пряк начин от нарушения на принципите на правовата държава;
- И. като има предвид, че Белгия, Дания, Германия, Ирландия, Испания, Франция, Люксембург, Нидерландия, Финландия, Швеция и Комисията встъпиха в производството пред Съда на ЕС в подкрепа на Парламента и Съвета;
- Й. като има предвид, че Съдът на ЕС отхвърли исковете, заведени от Унгария и Полша, в тяхната цялост; като има предвид, че Съдът постанови, че ЕС е действал в рамките на своите правомощия и че регламентът не засяга правната сигурност и не заобикаля член 7 от ДЕС;
- К. като има предвид, че не съществува общо за ЕС правно определение по въпроса какво се включва в понятието „принципи на правовата държава“; като има предвид, че Комисията, от една страна, се стреми да обвърже държавите членки с правото на ЕС, поставяйки Съюза йерархично над държавите членки, а от друга страна, се стреми да замени традиционното съдържание на принципите на правовата държава, като изгради субективен набор от ценности и принципи; като има предвид, че в миналото ЕС е използвал процедурата на твърдения за нарушения на принципите на правовата държава за политически цели;
- Л. като има предвид, че производствата по член 7 от ДЕС бяха образувани на 12 септември 2018 г. (срещу Унгария) и на 20 декември 2017 г. (срещу Полша);
- М. като има предвид, че инструментализирането на концепцията за принципите на правовата държава от Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) с цел осъждане на Полша след проведената от нея реформа на съдебната система е повод за загриженост, тъй като тази област попада изключително в рамките на националната компетентност на въпросната държава членка; като има предвид, че понастоящем има 94 висящи дела срещу Полша пред ЕСПЧ, като повечето от тях са заведени между 2018 г. и 2022 г. след реорганизацията на полската съдебна система;

- Н. като има предвид, че съществува реален риск Комисията да използва регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава срещу Полша, Унгария и други държави, които настояват за върховенство на своите традиционни ценности и на собственото си, еднакво легитимно правно тълкуване на принципите на правовата държава; като има предвид, че този регламент е мощен инструмент за политическа принуда, който представлява потенциална заплаха за всички държави членки; като има предвид, че Комисията демонстрира различни подходи, когато става въпрос за други държави членки, например Малта;
1. отново заявява, че ЕС е действал *ultra vires* при приемането на регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава, тъй като е надхвърлил правомощията, които са му предоставени от държавите членки; освен това настоява, че регламентът нарушава принципа на правна сигурност; поради това отхвърля регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава в неговата цялост; освен това счита, че регламентът относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава нарушава принципа на единодушие, определен в член 7 от ДЕС, и следователно представлява нарушение на правото на ЕС;
 2. обръща внимание на факта, че няколко правни юрисдикции на държавите членки дават различни определения на понятието „принципи на правовата държава“ и че тези различия в националното право следва да се зачитат и приветстват, а не да се пренебрегват или премахват; подчертава, че съществуват многобройни академични изследвания в областта на сравнителното право, които показват, че няма единно разбиране за принципите на правовата държава; счита, че тази липса на концептуален консенсус на равнище ЕС ще създаде правна несигурност и ще открие възможност за политическа намеса, която сама по себе си е нарушение на принципите на правовата държава; призовава всички държави членки да зачитат разделението на властите като съществен аспект на принципите на правовата държава;
 3. подчертава, че всяка държава членка има своя собствена национална идентичност и конституционни традиции, които са в съответствие с европейските ценности и към които винаги трябва да се подхожда с уважение, обективност и спазване на принципа на равенство; подчертава, че принципите на правовата държава са основна ценност за всички държави членки; изразява загриженост, че злоупотребата с концепцията за принципите на правовата държава за политически цели разрушава взаимното доверие и лоялното сътрудничество между държавите членки;
 4. подчертава, че не може да се злоупотребява със споразумението относно бюджета, за да се упражнява политически натиск и за да бъдат изнудвани държави членки; счита, че всяко спиране на плащанията от бюджета на Съюза за дадена държава членка, както е предвидено в регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава, би представлявало неоснователно обогатяване, тъй като държавите членки правят вноски в бюджета на ЕС с разбирането, че в замяна ще получават плащания от ЕС; освен това счита, че всяко спиране на плащанията от страна на ЕС следва да води до предявяване на

иск пред съд за неоснователно обогатяване;

5. изразява несъгласие с позицията на Съда на ЕС, че регламентът относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава не е равнозначен на наказание; твърди, че обвързаността с условия ще се превърне в още един политически механизъм за санкциониране в допълнение към процедурите по член 7, което ще даде възможност за заобикаляне на строгите процедурни изисквания за единодушие в член 7; осъжда факта, че държавите членки, и по-специално Унгария и Полша, ще бъдат наказани непропорционално по отношение на този механизъм за двойно санкциониране, създаден от ЕС;
6. изразява загриженост във връзка със съдебния активизъм и правната гимнастика на Съда на ЕС, имащи за цел да се заключи, че регламентът относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава няма за цел да наказва държавите членки; освен това изразява загриженост относно федералисткия подход на Съда на ЕС, който неизбежно ще доведе до по-нататъшно подкопаване на националния суверенитет на държавите членки; призовава Съда на ЕС да спазва членове 31 и 32 от Виенската конвенция за правото на договорите;
7. отбелязва, че Съдът на ЕС постепенно се опитва да наложи „ценностите“ на член 2 от ДЕС, по-специално на принципите на правовата държава, които са правно неясно и субективно понятие, по отношение на върховенството на европейското право; осъжда упражнявания от ЕС натиск, който обвързва изплащането на европейските средства със зачитането на тези „ценности“;
8. припомня, че понятието „принципи на правовата държава“ следва да не се определя от субективното тълкуване на Комисията; изразява съжаление, че ролята на Комисията като пазител на Договорите се е влошила, тъй като Комисията изглежда избира кои държави членки да преследва след твърдения за нарушения на ценностите на Съюза и неправилно прилагане на първичното и вторичното право на ЕС;
9. призовава Комисията да не използва регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава или друг инструмент, за да оказва натиск върху държавите членки при разглеждането на конкретни случаи в области от национална компетентност; призовава Комисията да не използва защитата на принципите на правовата държава и основните права като претекст за оказване на политически натиск върху някои държави членки за промяна на политиките в рамките на компетентността на държавите членки;
10. изразява дълбоката си загриженост, че както в случая с производствата по член 7, мерките съгласно регламента относно обвързаността с условия за спазване на принципите на правовата държава ще бъдат прилагани с цел по-нататъшно налагане на политически идеали и делегитимиране на определени държави членки;
11. отбелязва, че ЕС извършва насочени действия спрямо суверенните правителства на Полша и Унгария, по-специално поради противопоставянето им на миграционната политика на ЕС и на политиките в подкрепа на обществения

либерализъм;

12. отново подчертава, че държавите членки са и следва да продължат да бъдат „господари“ на Договорите; призовава ЕС да бъде реформиран, за да се превърне в Европа, която отстоява суверенитета и идентичността на нашите европейски нации и народи;
13. призовава институциите на ЕС и държавите членки да се откажат от своята катастрофална от икономическа и политическа гледна точка визия за „все по-тесен съюз“ и вместо това призовава за по-ограничена форма на европейско сътрудничество, която зачита ограниченията на ЕС, определени в Договорите, и е в съответствие с принципите на национален суверенитет, демокрация, прозрачност, строга субсидиарност и отчетност;
14. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, на Комисията, на правителството и парламента на Унгария и на правителството и парламента на Полша.