



---

Sesijas dokuments

---

**B9-0163/2022**

16.3.2022

## REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

iesniegts, noslēdzot debates par Padomes un Komisijas paziņojumiem

saskaņā ar Reglamenta 132. panta 2. punktu

par steidzama ES rīcības plāna nepieciešamību pārtikas nodrošinājumam Eiropas Savienībā un ārpus tās, ņemot vērā Krievijas iebrukumu Ukrainā (2022/2593(RSP))

*Ulrike Müller, Søren Gade, Nils Torvalds*  
grupas "Renew" vārdā

**Eiropas Parlamenta rezolūcija par steidzama ES rīcības plāna nepieciešamību pārtikas nodrošinājumam Eiropas Savienībā un ārpus tās, ņemot vērā Krievijas iebrukumu Ukrainā  
(2022/2593(RSP))**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Reglamenta 132. panta 2. punktu,
- A. tā kā Krievijas Federācija 2022. gada 24. februārī sāka neprovocētu un nepamatotu iebrukumu Ukrainā, nepārprotami pārkāpjot starptautiskās tiesības; tā kā pastāvīgie un šausminošie uzbrukumi Ukrainas civiliedzīvotājiem ir smags Ženēvas konvencijas pārkāpums un kara noziegumi;
- B. tā kā pārtikas ražošanu un piekļuvi pārtikai nevajadzētu izmantot kā ģeopolitisku ieroci;
- C. tā kā kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) un kopējās lauksaimniecības politikas (KLP) mērķi cita starpā ietver ES tirgus apgādi ar augstas uzturvērtības pārtiku, ES tirgus atkarības no pārtikas importa samazināšanu un pārtikas nonākšanu līdz patērētājiem par samērīgām cenām; tā kā Covid-19 pandēmija un tagad arī Krievijas iebrukums Ukrainā ir vēl vairāk apliecinājis, ka ES ir jāstiprina savs pārtikas nodrošinājums un jāsamazina atkarība no izejvielām, kas importētas no viena vai tikai no dažiem piegādātājiem ārpus ES;
- D. tā kā šī situācija un Krievijai noteiktās likumīgās sankcijas papildus Covid-19 krīzei un nesenajam ievērojamajam izejvielu izmaksu pieaugumam radīs būtiskus kumulatīvos traucējumus pasaules lauksaimniecības, zvejniecības un akvakultūras tirgos, jo īpaši attiecībā uz graudu un augu eļļas tirgiem, ņemot vērā, ka Ukraina un Krievija veido apmēram 30 % no kviešu tirdzniecības pasaulē, 32 % no miežu tirdzniecības, 17 % no kukurūzas tirdzniecības un vairāk nekā 50 % no saulespuķu sēkļu eļļas tirdzniecības un 20 % no saulespuķu sēkļu tirdzniecības, kā arī attiecībā uz piekļuvi mēslošanas līdzekļiem un izejvielām, kas vajadzīgas mēslošanas līdzekļu ražošanai;
- E. tā kā ES ir īpaši atkarīga no Ukrainas attiecībā uz kukurūzas, rapšu, kviešu, saulespuķu sēkļu un saulespuķu rauša piegādi, savukārt Krievija ir arī nozīmīgs kviešu, rapšu raušu, saulespuķu sēkļu un saulespuķu raušu, ko lielākoties izmanto kā izejvielas lopkopības nozarē, importa avots;
- F. tā kā vairākas dalībvalstis ir norādījušas, ka, ņemot vērā pašreizējos rādītājus, to dzīvnieku barības krājumi līdz Lieldienām var tikt izsmelti;
- G. tā kā Ukraina un Krievija ir vēl svarīgākas pārtikas pamatproduktu piegādātājas Āzijas, Āfrikas un Tuvo Austrumu valstīm, jo īpaši Ēģiptei, kas importē vairāk nekā 50 % no tās kopējiem graudaugiem maizei, un Indijai, kas gandrīz divas trešdaļas no sava pārtikas eļļu pieprasījuma importē no pasaules tirgus; tā kā jebkāds cenu pieaugums minētajās valstīs, lai arī cik neliels, būtiski ietekmēs iedzīvotāju apgādi ar pārtikas pamatproduktiem; uzsver, ka tā ir ne tikai pārtikas nodrošinājuma problēma, bet var arī

izraisīt sociālo krīzi ES dienvidu kaimiņvalstīs;

- H. tā kā Krievijas iebrukums Ukrainā tieši ietekmēs pašreizējās pārtikas krīzes visā pasaulē; tā kā Ukraina vien nodrošina vairāk nekā pusi kviešu, ko izmanto Pasaules Pārtikas programmā;
- I. tā kā papildus ES lielajai atkarībai no Krievijas mēslošanas līdzekļu importa ES atkarība no fosilās enerģijas importa mēslošanas līdzekļu un potašas ražošanai no Baltkrievijas radīs ievērojamus piegādes traucējumus laikā, kad mēslošanas līdzekļu cenas pēdējā gada laikā ir palielinājušās par 142 % un enerģija un mēslošanas līdzekļi veido 20 % no lauksaimnieku ražošanas izmaksām<sup>1</sup>; tā kā gāze veido 60–80 % no galveno slāpekļa mēslošanas līdzekļu ražošanas izmaksām<sup>2</sup>; tā kā augstās gāzes cenas jau ir izraisījušas dažu mēslošanas līdzekļu ražošanas iekārtu pagaidu slēgšanu; tā kā mēslošanas līdzekļu uzņēmumi dažos gadījumos jau ir noraidījuši lauksaimnieku pasūtījumus izejvielu trūkuma dēļ;
- J. tā kā ir daudz mēslošanas līdzekļu, kas iegūti no organiskiem uzturvielu avotiem, un šos līdzekļus pašlaik neizmanto kā ķīmisko mēslošanas līdzekļu aizstājējus; tā kā to plašāka izmantošana varētu būt risinājums, lai samazinātu ES atkarību no ķīmiskajiem mēslošanas līdzekļiem, vienlaikus sasniedzot zaļā kursa mērķus;
- K. tā kā degvielas cena Eiropas Savienībā ir ievērojami pieaugusi, daudzās dalībvalstīs sasniedzot vēsturiski augstāko līmeni; tā kā šādas tendences saglabāšanās radīs neilgtspējīgu ekonomisko situāciju lauksaimniekiem un zvejniekiem, piemēram, zvejas kuģi nevarēs doties jūrā un nopelnīt vairāk nekā nepieciešams, lai segtu zvejas darbību izmaksas;
- L. tā kā ES zvejniecības, akvakultūras un pārstrādes nozares nodrošina augstas kvalitātes jūras produktus, kas ir būtiski svarīgi pasaules pārtikas nodrošinājumā; tā kā zivsaimniecības nozare ilgu laiku ir palīdzējusi nodrošināt Eiropas patērētājiem augstas kvalitātes produktus, kas atbilst augstiem uzturvērtības un pārtikas drošības standartiem, un tai pašreiz ir vadošā pozīcija pasaulē ilgspējas ziņā;
- M. tā kā ietekme uz pārtikas patēriņa cenām ir jāskata saistībā ar Covid-19 pandēmijas ietekmi, kas veicināja cenu pieaugumu jau pirms kara sākuma; tā kā pārtikas izmaksas Eiropas Savienībā 2022. gada janvārī bija par 4,7 % augstākas nekā tajā pašā mēnesī gadu iepriekš<sup>3</sup>; tā kā daudzas dalībvalstis, jo īpaši Centrāleiropas un Austrumeiropas valstis, saskaras ar vēl lielāku pārtikas cenu pieaugumu;
- N. tā kā Krievija ir Eiropas sestā lielākā tirdzniecības partnere ES lauksaimniecības pārtikas eksporta vērtības ziņā<sup>4</sup>; tā kā tirdzniecības traucējumu un noteikto sankciju dēļ

<sup>1</sup> Eurostat cenu indekss lauksaimniecības ražošanas līdzekļiem (no 2020. gada 3. ceturkšņa līdz 2021. gada 3. ceturksnim).

<sup>2</sup> Mēslošanas līdzekļi Eiropā: Politikas prioritātes, rūpniecības konkurētspēja, enerģijas izmaksas, <https://www.fertilizerseurope.com/industry-competitiveness/energy-cost/> (skatīts 2022. gada 16. martā).

<sup>3</sup> Eurostat, Pārtikas cenu pārraudzības rīks, [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/prc\\_fsc\\_idx/default/table?lang=lv](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/prc_fsc_idx/default/table?lang=lv)

<sup>4</sup> Eiropas Komisija, Lauksaimniecības pārtikas tirdzniecības statistikas datu lapa: Eiropas Savienība – Ukraina, [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/agrifood-ukraine\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/farming/documents/agrifood-ukraine_en.pdf)

būs vajadzīgi mazināšanas pasākumi, tostarp alternatīvu tirgu izveide ES lauksaimniecības produktiem;

- O. tā kā Krievijas iebrukums Ukrainā ietekmē darba tirgu, kas varētu vēl vairāk ietekmēt pārtikas ražošanu;
- P. tā kā 2022. gada 9. martā Komisija rīkoja nesen izveidotā Eiropas Pārtikas nodrošinājuma krīzgatavības un reaģēšanas mehānisma (*EFSCM*) ekspertu grupas pirmo sanākumi, lai apspriestu pārtikas nodrošinājumu, enerģijas un izejvielu cenu pieauguma ietekmi un Ukrainā notiekošā kara ietekmi; tā kā šā mehānisma mērķis ir palielināt gatavību krīzēm, uzlabojot koordināciju un apmainoties ar paraugpraksi;
- Q. tā kā pēc Krievijas veiktās Krimas aneksijas un tai sekojošajām sankcijām Komisija un dalībvalstis veica vairākus pasākumus, lai novērstu nevēlamo ietekmi uz ES lauksaimniecības, zvejniecības un akvakultūras tirgiem,
  - 1. pauž dziļas bažas par sekām, ko šie traucējumi lauksaimniecības, zvejniecības un akvakultūras procesos radīs attiecībā uz pārtikas nodrošinājumu Ukrainas iedzīvotājiem, un mudina Komisiju un starptautisko sabiedrību koordinēt un nodrošināt visiem skartajiem reģioniem un pilsētām spēcīgu ilgtermiņa humāno pārtikas palīdzības programmu, izmantojot visus iespējamus forumus, piemēram, Pasaules pārtikas nodrošinājuma komiteju, lai kompensētu Ukrainas pārtikas ražošanas trūkumu un pārtikas ķēdes traucējumus;
  - 2. uzsver, cik svarīgi ir izbeigt Krievijas uzsākto karu, nodrošināt mieru un atjaunot stabilitāti Ukrainā, lai Ukrainas lauksaimniecības nozare varētu atgūties un valstī tiktu nodrošināta pārtika; aicina ES darīt visu iespējamo, lai atbalstītu Ukrainas lauksaimniecības atveseļošanu un nodrošinātu nepārtrauktu sēju Ukrainā, piegādājot sēklas un mēslojumu, kura trūkst;
  - 3. ar lielām bažām norāda, ka kara ieilgšana nozīmētu, ka valstis, kuras paļaujas uz kviešu eksportu no Ukrainas par pieņemamām cenām, turpmākajos mēnešos varētu saskarties ar ievērojamu trūkumu, jo īpaši jaunattīstības un vismazāk attīstītajās partnervalstīs, kurās jau pirms jaunās krīzes bija akūta uztura nepietiekamība; aicina Komisiju un dalībvalstis rīkoties, lai īstermiņā steidzami palīdzētu šīm valstīm, atbalstot vietējās kopienas, iestādes un NVO, lai mazinātu steidzamo vajadzību pēc pārtikas un turpinātu stiprināt atbalstu šīm valstīm, lai izvairītos no vēl lielāka pārtikas trūkuma apdraudētajos reģionos, īpašu uzmanību pievēršot visneaizsargātākajām kopienām, un lai vidējā termiņā un ilgtermiņā stiprinātu to pārtikas piegādes ķēžu noturību, spēcinošot lauksaimniecības nozari ar ES humānās un attīstības politikas saiknes pieejas izmantošanu; aicina starptautisko sabiedrību, tostarp dalībvalstis, sniegt informāciju par krājumiem, ražu un pārtikas pieejamību, cenšoties kompensēt piegādes problēmas visā pasaulē un novērst globālu pārtikas krīzi;
  - 4. uzsver, ka Ukrainas karš visvairāk skars konflikta zonas tuvumā esošās valstis, valstis ar nestabilu attīstības ekonomiku un valstis, kas uzņem lielāko daļu Ukrainas bēgļu; aicina Komisiju un dalībvalstis atbalstīt minētās valstis un nodrošināt pietiekamu pārtikas

krājumu pieejamību;

5. uzsver, ka ir steidzami jāpārskata ES pieeja pārtikas nodrošinājumam, jāsamazina ES pārtikas sistēmas kopējā atkarība, jāpalielina pārtikas piegādes ķēdes noturība, jo īpaši attiecībā uz piekļuvi izejvielām, un jānovērš trūkumi, ko radījusi pārmērīga paļaušanās uz enerģijas, barības un mēslošanas līdzekļu importu no viena vai tikai no dažiem piegādātājiem un piegādes ķēžu dažādošanas trūkums; norāda, ka būtu jāapsver pasākumi visā pārtikas piegādes ķēdē, kas pārsniedz pienācīgo ražošanas līmeni, lai risinātu jautājumu par ietekmi uz preču cenu un pārtikas cenu pieņemamību;
6. uzsver, ka stratēģijas "No lauka līdz galdam" un plašākā zaļā kursa mērķus un uzdevumus nevajadzētu apdraudēt tūlītējos pasākumos, kuru mērķis ir palielināt noturību un vairot pašpietiekamību attiecībā uz izejvielām; uzsver, ka pasākumi, kuru mērķis ir palielināt izejvielu izmantošanas efektivitāti un ilgtspējīgāku alternatīvu pieejamību, kā arī prakses un pasākumi pārtikas atkritumu problēmas risināšanai, kā noteikts stratēģijā "No lauka līdz galdam" un zaļajā kursā, tādējādi samazinot atkarību no tādām izejvielām kā kaitīgi augu aizsardzības līdzekļi un ķīmiskie mēslošanas līdzekļi, ir pamatelementi stabilas ES lauksaimniecības nozares un lauksaimniecības pārtikas piegādes ķēdes nodrošināšanai vidējā termiņā un ilgtermiņā;
7. tomēr atgādina, ka vispirms ir jāveic visaptverošs ietekmes novērtējums par stratēģijas "No lauka līdz galdam" mērķiem un uzdevumiem un ka likumdevēju pienākums, īstenojot ceļvežus, lai tiektos uz stratēģijas "No lauka līdz galdam" mērķiem, būs noteikt nosacījumus, lai nepieļautu jebkādu lauksaimnieciskās ražošanas līmeņa pazemināšanos Eiropā vai emisiju pārvirzi; uzsver, ka, ņemot vērā Ukrainā notiekošo karu un papildu spiedienu uz ES lauksaimniecības, zvejniecības un akvakultūras pārtikas ķēdēm, ir vēl steidzamāk jāpēta visas šīs ietekmes, rūpīgi jāizvērtē iespējamā ietekme uz pārtikas nodrošinājumu un jāpasūta arī visaptverošs pētījums par mūsu pārtikas sistēmas atkarību no izejvielām un to avotiem;
8. aicina *EFSCM* ekspertu grupu paātrināt strukturālo darbu, lai apzinātu ES pārtikas piegādes ķēdes un tās kritisko infrastruktūru riskus un neaizsargātību, un nodrošināt skaidrus un ātrus saziņas un informācijas kanālus ārkārtas situāciju plānošanai, lai nodrošinātu visu ES potenciālu pārtikas piegādes, pārtikas nodrošinājuma un ES lauksaimniecības atkarības no importa un izejvielām samazināšanas jomā, vienlaikus dodot pozitīvu ieguldījumu ES kopējā tirdzniecības bilancē;
9. aicina Komisiju nekavējoties sagatavot detalizētu rīcības plānu attiecībā uz pārtikas nodrošinājumu Eiropas Savienībā, attiecīgā gadījumā pamatojoties uz pieredzi, kas gūta saistībā ar 2021. gada novembrī iesniegto ārkārtas rīcības plānu, un novērst trūkumus, ko radījusi pārmērīga paļaušanās uz enerģijas, barības un mēslošanas līdzekļu importu no viena vai tikai no dažiem piegādātājiem un piegādes ķēžu dažādošanas trūkums;
10. norāda, ka šis rīcības plāns ir iespēja paātrināt zaļā kursa mērķu sasniegšanu, kas stiprinās ES pārtikas piegādes ķēžu noturību zaļā aprites ekonomikā un stimulēs lauksaimniekus, zvejniekus un ieinteresētās personas visā pārtikas piegādes ķēdē virzīties uz ilgtspējīgākām, efektīvākām un pašpietiekamākām ražošanas metodēm un rīkiem, vairāk izmantojot inovatīvus rīkus, audzēšanas tehnoloģijas un ilgtspējīgus procesus un praksi, kas palīdzēs samazināt ES atkarību no importētajiem resursiem, kā

arī izmantojot īstermiņa ieguldījumus, lai palielinātu tādu tehnoloģiju un prakšu izmantošanu, kas vērstas uz stratēģijas "No lauka līdz galdam" mērķu sasniegšanu;

11. aicina dalībvalstis īstenot pasākumus un izmantot pieejamos rīkus, lai stiprinātu savas pārtikas piegādes ķēdes; uzsver, ka veiktie pasākumi nedrīkst apdraudēt vienotā tirgus integritāti, vājināt pasākumus, kuru mērķis ir palielināt pārtikas piegādes ķēdes noturību visā ES, ne arī palielināt enerģētisko atkarību no Krievijas resursiem;
12. uzsver, cik svarīgi ir īstermiņā risināt pārtikas izšķērdēšanas problēmu visos ķēdes posmos, lai samazinātu spiedienu uz pārtikas piegādi Eiropā; atkārtoti aicina veikt nepieciešamos pasākumus, lai sasniegtu ES mērķi samazināt pārtikas atkritumus par 30 % līdz 2025. gadam un par 50 % līdz 2030. gadam salīdzinājumā ar 2014. gada atsaucē scenāriju;<sup>5</sup>
13. pauž bažas par to, ka pašreizējā situācija radīs gan finansiālu, gan praktisku spiedienu uz dažiem ražotājiem, kuriem ieguldījumu trūkuma, samazinātas likviditātes un tirgus nenoteiktības dēļ būs grūtības sasniegt izvirzītos mērķrādītājus un izpildīt tiesību aktos noteiktos pienākumus; šajā saistībā norāda, ka var būt vajadzīga pragmatiska pieeja kontrolei;
14. uzsver, ka ražošanas līmenī būs vajadzīgi stingrāki pasākumi un stimuli, lai veidotu noturību, piemēram, palielinot apritīgumu un ieguldījumu pašpietiekamību, vienlaikus neapdraudot ES lauksaimniecības, zvejniecības un akvakultūras ražošanas spējas un konkurētspēju, izmantojot tādus instrumentus kā virzība uz precīzo lauksaimniecību, alternatīvu proteīnu, organiskā mēslojuma, kultūraugu mikrobioloģiskās aizsardzības un jaunu genoma paņēmienu izstrāde un ātra piekļuve tirgiem saskaņā ar zaļā kursa mērķiem un šajā KLP pārejas gadā ļaujot apsvērt pagaidu un īstermiņa elastību ar nosacījumiem un atkāpēm un paātrināt administratīvās procedūras, lai radītu šādu elastību;
15. uzsver, ka proteīnu deficīts Eiropas Savienībā joprojām ir būtisks trūkums, un aicina izmantot pastiprinātu un mērķtiecīgu pieeju, lai, izmantojot KLP stratēģiskos plānus un citus pasākumus, ilgtspējīgā veidā palielinātu ES augu proteīnu ražošanu;
16. atzīst, ka steidzami ir vajadzīgi pagaidu un atgriezeniski pasākumi, lai palielinātu ES ražošanu 2022. gada ražas novākšanas sezonā un tādējādi veicinātu ES nodrošinātību ar pārtiku; aicina Komisiju, ņemot vērā nepieciešamību novērst proteīnaugu tūlītējo deficītu, paātrināt administratīvās procedūras, lai šajā KLP pārejas gadā izmantotu atmatā atstātu zemi attiecīgo kultūraugu audzēšanai cilvēku vai dzīvnieku patēriņam un nepalielinātu atkarību no izejvielām; šajā saistībā aicina priekšroku dot proteīnaugiem, kam nav vajadzīgi pesticīdi vai arī tie ir vajadzīgi ļoti maz;
17. norāda, ka, lai samazinātu atkarību no ķīmiskajiem mēslošanas līdzekļiem, pēc iespējas drīzāk būtu pilnā mērā jāizmanto alternatīvi organiskie barības vielu avoti un barības vielu aprīte; aicina Komisiju novērst juridiskos un praktiskos šķēršļus šā risinājuma īstenošanai, lai samazinātu atkarību no mēslošanas līdzekļu importa, pirmkārt, īstermiņā pārējot uz organiskajiem mēslošanas līdzekļiem un, otrkārt, vairāk atbalstot pētniecību

---

<sup>5</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0425\\_LV.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0425_LV.html)

un jaunas inovācijas ES līmenī; jo īpaši aicina Komisiju veikt vajadzīgos pasākumus, tostarp likumdošanas jomā, lai veicinātu organisko mēslošanas līdzekļu, kas iegūti no notekūdeņu dūņām un pārstrādātiem kūtsmēsliem, izmantošanu ķīmisko mēslojumu aizstāšanai, ja vien tas nav pretrunā stratēģijas "No lauka līdz galdam" mērķiem;

18. aicina Komisiju izvērtēt iespēju un praktisko iespējamību mobilizēt papildu finansiālo atbalstu visvairāk skartajām nozarēm un veikt steidzamus pasākumus, lai palīdzētu lauksaimniekiem mazināt minerālmēsliu cenu ievērojamā pieauguma ietekmi;
19. uzsver savstarpējo saikni starp ilgtspēju un lielāku apritīgumu lauksaimniecībā, novēršot atkarību no fosilā kurināmā, importētās enerģijas un ķīmiskā mēslojuma un pārejot uz zaļākām, atjaunīgām alternatīvām;
20. uzsver vajadzību un iespēju ES lauksaimniekiem palielināt ES ražošanu un bioenerģijas, piemēram, biogāzes un biodeģvielas, kā arī atjaunīgās enerģijas, piemēram, saules elementu, izmantošanu, lai mazinātu enerģijas cenu kāpumu; norāda, ka dažādošanas aspektā tie ir labvēlīgi klimatam un ka to ražošana var arī radīt papildu ienākumu avotu lauksaimniekiem;
21. aicina Komisiju mazināt ietekmi, ko lauksaimnieki un ražotāji izjūt tirgu zaudēšanas dēļ, ko izraisījuši Krievijas veiktie pretpasākumi, reaģējot uz ES noteiktajām sankcijām, apsvērt pasākumus, kas tiem palīdzētu, tostarp kompensācijas, un palīdzēt tiem atrast alternatīvus eksporta tirgus saviem produktiem;
22. aicina Komisiju piemērot ārkārtas pasākumus, tostarp privātās uzglabāšanas atbalstu, attiecībā uz lauksaimniecības produktiem, kam ir tirgus problēmas; ņem vērā nodomu šo atbalstu darīt pieejamu cūkgaļas nozarē; mudina Komisiju izveidot mehānismu, kas ļautu nevalstiskajām organizācijām un citām struktūrām piekļūt privātās uzglabāšanas produktiem, lai veicinātu pārtikas nodrošinājumu Ukrainā; uzskata, ka šo mehānismu varētu izmantot arī ar Eiropas atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām (EAFVP) starpniecību dalībvalstīs, kuras uzņem bēgļus, lai apmierinātu steidzamo vajadzību pēc papildu pārtikas;
23. uzskata, ka Eiropas zivsaimniecības nozarei ir būtiska nozīme Eiropas nodrošinātībā ar pārtiku, un pauž nožēlu par to, ka tās stāvoklis ir ievērojami pasliktinājies, jo strauji pieaug globālās cenas nozarei svarīgām precēm un jo īpaši strauji palielinās degvielas cenas, kuru dēļ zvejas darbības vairs nav ekonomiski pamatotas; uzskata, ka šajā situācijā ir vajadzīga steidzama palīdzība, tostarp tiešs atbalsts; norāda, ka ar šo palīdzību jānodrošina ES zvejas flošu darbības nepārtrauktība un plašākā ziņā darbību nepārtrauktība visā zvejniecības un akvakultūras produktu piegādes ķēdē; aicina Komisiju un dalībvalstis atzīt šo sarežģīto situāciju zivsaimniecības nozarē un to pienācīgi risināt turpmākajos pasākumos; norāda, ka, lai risinātu degvielas cenu pieauguma problēmu, ir svarīgi ilgtermiņā stimulēt inovatīvu, selektīvu zvejas metožu un paņēmieni izstrādi un izmantošanu ar augstāku degvielas patēriņa efektivitāti;
24. aicina Komisiju rīkoties, lai nodrošinātu, ka valsts atbalsta noteikumi lauksaimniecībai, zvejniecībai un akvakultūrai, tostarp *de minimis* noteikumi, ļauj dalībvalstīm piešķirt ātru un elastīgu atbalstu tirgus dalībniekiem, lai kompensētu augošās izmaksas, kas saistītas ar karu Ukrainā; šajā saistībā uzsver, ka dalībvalstīm savās valsts sistēmās būtu jāapsver arī palīdzība, piemēram, sociālā nodrošinājuma iemaksu samazināšana,

atsevišķu nodokļu apturēšana vai samazināšana un Covid-19 aizdevumu pagarināšana; aicina Komisiju nodrošināt, ka valsts atbalsts nerada konkurences izkropļojumus un ka tiek garantēti vienlīdzīgi konkurences apstākļi dalībvalstīs;

25. aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt, lai jaunais Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonds sāktu darboties pēc iespējas drīzāk, un aicina Komisiju apsvērt rīcību, kas ļautu no fonda piešķirt ārkārtas palīdzību arī krīzes laikā, piemēram, kara laikā Ukrainā; mudina mobilizēt visus atlikušos līdzekļus no Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda un stingri mudina Komisiju un dalībvalstis paātrināt *Brexit* korekcijas rezerves īstenošanu, lai nodrošinātu, ka atbalsts ātrāk sasniedz *Brexit* skartos reģionus;
26. norāda, ka būtu jāapsver pasākumi visā pārtikas piegādes ķēdē, lai nodrošinātu, ka visas ieinteresētās personas piedalās lauksaimniecības un akvakultūras pārtikas nozares noturības stiprināšanā, un ka šiem pasākumiem ir jāpalīdz sasniegt mērķus un uzdevumus, kas noteikti ES pārejai uz klimatneitralitāti līdz 2050. gadam; uzskata, ka, strauji īstenojot Direktīvu (ES) 2019/633 par negodīgu tirdzniecības praksi, īpaša uzmanība būtu jāpievērš lauksaimniecības dzīvotspējai un mazumtirgotāju nozīmīgajai lomai taisnīgas peļņas noteikšanā ražotājiem, jo īpaši ņemot vērā spiedienu, ko rada pieaugošās izejvielu izmaksas, taču vienlaikus arī to pienākumu nodrošināt, ka pārtika patērētājiem joprojām ir pieejama un cenas ziņā pieņemama;
27. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi pārraudzīt lauksaimniecības un akvakultūras pārtikas tirgus, īpašu uzmanību pievēršot cenu spekulācijām un vajadzības gadījumā izmantojot Regulā (ES) Nr. 1308/2013 paredzētos instrumentus, vienlaikus nodrošinot vienotā tirgus integritāti;
28. atgādina, ka vairākas Ukrainas ostas Melnajā jūrā ir slēgtas, radot traucējumus starptautiskajā pārtikas tirdzniecībā, un aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt drošu transportu un pārtikas koridorus uz Ukrainu un no tās, izmantojot alternatīvas ostas, kā arī dzelzceļu un autotransportu;
29. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Komisijai un Padomei, kā arī dalībvalstu valdībām un parlamentiem.