



B9-0168/2022

17.3.2022

ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY

az eljárási szabályzat 112. cikkének (2) és (3) bekezdésével és (4) bekezdésének c) pontjával összhangban benyújtva

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található flutianil megengedett szermaradék-határértéke tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelettervezetről
(D076996/03 – 2022/2524(RPS))

Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság

Illetékes képviselő: Jutta Paulus, Maria Arena, Sirpa Pietikäinen, Mick Wallace

Az Európai Parlament állásfoglalása a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található flutianil megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelettervezetről (D076996/03 – 2022/2524(RPS))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található flutianil megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelet tervezetére (D076996/03),
- tekintettel a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹ és különösen annak 14. cikke (1) bekezdésének a) pontjára,
- tekintettel a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának 2021. november 30-i véleményére,
- tekintettel a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre² és különösen annak 1. cikke negyedik bekezdésére, valamint 4. és 21. cikkére,
- tekintettel a flutianil hatóanyagok a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jóváhagyásáról, továbbá az 540/2011/EU végrehajtási rendelet mellékletének módosításáról szóló, 2019. március 22-i 2019/481/EU bizottsági végrehajtási rendeletre³,
- tekintettel az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA) által 2014. július 28-án elfogadott és 2014. augusztus 6-án közzétett következtetésre⁴,
- tekintettel az EFSA által 2021. szeptember 7-én elfogadott és 2021. szeptember 24-én közzétett, indokolással ellátott véleményre⁵,
- tekintettel az 1107/2009/EK rendelet II. mellékletének az endokrin károsító

¹ HL L 70., 2005.3.16., 1. o.

² HL L 309., 2009.11.24., 1. o.

³ HL L 82., 2019.3.25., 19. o.

⁴ Az EFSA következtetése a flutianil hatóanyagú növényvédő szereknél felmerülő kockázatok értékelésének szakmai vizsgálatáról, EFSA Journal 2014;12(8):3805, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/3805>.

⁵ Az EFSA indokolással ellátott véleménye a különféle növényekben található flutianilra vonatkozó importtolerancia meghatározásáról, EFSA Journal 2021;19(9):6840, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/6840>.

tulajdonságok meghatározására szolgáló tudományos kritériumok megállapítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2018. április 19-i (EU) 2018/605 bizottsági rendeletre⁶,

- tekintettel az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) és az EFSA által a Közös Kutatóközpont (JRC) támogatásával 2018. június 5-én elfogadott és 2018. június 7-én közzétett „Útmutató az endokrin károsító anyagok azonosításához az 528/2012/EU és az 1107/2009/EK rendelettel összefüggésben” című dokumentumra⁷,
- tekintettel a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának 2018. március 22–23-i véleményére,
- tekintettel az Európai Parlament 2019. április 18-i állásfoglalására „Az endokrin károsító anyagokra vonatkozó átfogó európai uniós keret felé” című bizottsági közleményről⁸,
- tekintettel a vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégiáról szóló, 2020. július 10-i állásfoglalására⁹,
- tekintettel a talajvédelemről szóló, 2021. április 28-i állásfoglalására¹⁰,
- tekintettel 2021. június 9-i állásfoglalására a 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégiáról: Hozzuk vissza a természetet az életünkbe¹¹,
- tekintettel a tisztességes, egészséges és környezetbarát élelmiszerrendszerre irányuló „a termelőtől a fogyasztóig” stratégiáról szóló, 2021. október 20-i állásfoglalására¹²,
- tekintettel az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) és az Egészségügyi Világszervezet (WHO) növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülésének 2021 októberében közzétett összefoglaló jelentésére¹³,
- tekintettel a FAO/WHO növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülése 2021. évi jelentésére az élelmiszerekben előforduló növényvédőszer-maradványokról¹⁴,
- tekintettel a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat 5a. cikke (3) bekezdésének b) pontjára és 5a. cikkének (5) bekezdésére¹⁵,
- tekintettel eljárási szabályzata 112. cikkének (2) és (3) bekezdésre és (4) bekezdésének

⁶ HL L 101., 2018.4.20, 33. o.

⁷ ECHA és EFSA a JRC támogatásával, „Útmutató az endokrin károsító anyagok azonosításához az 528/2012/EU és az 1107/2009/EK rendelettel összefüggésben”, EFSA Journal 2018;16(6):5311, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5311>

⁸ HL C 158., 2021.4.30., 18. o.

⁹ HL C 371., 2021.9.15., 75. o.

¹⁰ HL C 506., 2021.12.15., 38. o.

¹¹ HL C 67., 2022.2.8., 25. o.

¹² Elfogadott szövegek, P9_TA(2021)0425.

¹³ <https://www.fao.org/3/cb7241en/cb7241en.pdf>

¹⁴ <https://www.fao.org/3/cb8313en/cb8313en.pdf>

¹⁵ HL L 184., 1999.7.17, 23. o.

- c) pontjára,
- tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság állásfoglalási indítványára,

Általános kérdések

- A. mivel a flutianil egy ciánmetilén-tiazolidint tartalmazó gombaölő szer, amely a lisztharmat elleni védekezés esetében megelőző hatású, hatóanyagmaradvány képző, megsemmisítő és spóráképződés gátló tulajdonságokkal rendelkezik, és a gazdanövényekben gátolja gombabetegségeket és a fertőzéseket;
- B. mivel a Fungicide Resistance Action Committee (FRAC) a flutianilt „ismeretlen” (U13) hatásmódúnak minősítette¹⁶; mivel az üvegházakból gyűjtött adatok alátámasztják, hogy a gombaölő-szerekkel szembeni rezisztencia gyakori előfordulása azzal függ össze, hogy a flutianilt a lisztharmattal szembeni védekezéshez használják¹⁷;

Biztonsággal kapcsolatos problémák

- C. mivel az Elméleti és Alkalmazott Kémia Nemzetközi Uniója (IUPAC) a flutianilt vízben kevésbé oldódó illékony, a talajban pedig perzisztens vagy nagyon perzisztens anyagként sorolja be; mivel a flutianilnak való krónikus kitettség mézelő méhekre, poszméhekre és más beporzókra, valamint hasznos rovarokra gyakorolt hatásairól nem áll rendelkezésre információ, és akut és krónikus kitettség esetén veszélyes lehet a halakra valamint az üledéklakó szervezetekre nézve;
- D. mivel az IUPAC a flutianilt endokrin károsító anyagként, valamint a májat és a vesét potenciálisan károsító anyagként határozza meg, és az emberi egészségre és védelemre vonatkozó toxikológiai határértéket a Cramer III. osztályba (fokozottan veszélyes) sorolja¹⁸;
- E. mivel a FAO/WHO növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülése a flutianil 2-fluor-5-(trifluorometil)benzénszulfonsav (OC 56635) metabolitját „zsírban oldódónak” értékelte, ami arra utal, hogy ez a metabolit felszívódhat a nyirokcsomókba, és a májban és zsírszövetekben tárolódhat;
- F. mivel a FAO/WHO növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülésének 2021. évi jelentése¹⁹ megállapította, hogy nem áll rendelkezésre információ az emberi gyomor-bélrendszer mikrobiomájára, az antimikrobiális hatásspektrumra vagy az antimikrobiális rezisztenciamechanizmusokra és genetikára vonatkozó bármilyen antimikrobiális hatás mechanizmusáról és típusáról;
- G. mivel bár nem nyújtottak be információt a flutianil gyártásában vagy használatában

¹⁶ https://www.frac.info/docs/default-source/publications/frac-code-list/frac-code-list-2021--final.pdf?sfvrsn=f7ec499a_2

¹⁷ Miyamoto, T., Hayashi, K., Ogawara, T., ‘First report of the occurrence of multiple resistance to Flutianil and Pyriofenone in field isolates of *Podosphaera xanthii*, the causal fungus of cucumber powdery mildew’, European Journal of Plant Pathology (2020) 156:953–963, <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10658-020-01946-6.pdf>.

¹⁸ <http://sitem.herts.ac.uk/aeru/iupac/Reports/2608.htm>

¹⁹ <https://www.fao.org/3/cb8313en/cb8313en.pdf>

részt vevő munkavállalók egészségére vonatkozóan, a FAO/WHO növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülése arra a következtetésre jutott, hogy megfelelő információ áll rendelkezésre a flutianil általános népelességre, magzatokra, csecsemőkre és gyermekekre jelentett potenciális veszélyeinek meghatározására²⁰;

- H. mivel a FAO/WHO növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülése elismerte, hogy a szermaradékok többszörös felhasználását és felszívódását követően a flutianil perzisztens és potenciálisan felhalmozódik a talajban, ami jelentősen hozzájárulhat a flutianil és az OC 56635 koncentrációjához az élelmiszerekben és takarmányokban;
- I. mivel a FAO/WHO növényvédőszer-maradványokkal foglalkozó együttes ülése arra a következtetésre jutott, hogy további információkra van szükség a flutianil és metabolitjainak, különösen az OC 56635 OC-nek a talajban való hosszú távú felhalmozódásáról, valamint ezen anyagoknak a következő növényállományba történő felszívódásáról, a talajban található szermaradékokkal összefüggésben, figyelembe véve a talajban kialakuló platószint többéves alkalmazás utáni becsült koncentrációját, valamint további információkra van szükség az OC 56635 OC állatokban zajló metabolizmusáról;
- J. mivel az EFSA 2014. július 28-i következtetésében megállapította, hogy a flutianil egereken és kutyákon megfigyelt fő hatásai a herecsatornácskák sorvadása, a herék szövettani elváltozásai – például lágyulás és sorvadás –, valamint az oligospermia voltak, és megállapította, hogy a flutianilnak való hosszú távú kitettség a patkányoknál a máj és a hasnyálmirigy szövettani elváltozásainak, a kolangioma, a hasnyálmirigy-szigetsejtes adenómák és karcinómák emelkedett gyakoriságát eredményezte;
- K. mivel az EFSA arra a következtetésre jutott, hogy a flutianilt a 2. kategóriába tartozó rákkeltő anyagként és a 2. kategóriába tartozó reprodukciót károsító (a fejlődésre ható) anyagként kell besorolni, és hogy a flutianil különböző fajoknál és különböző időpontokban káros hatást fejtett ki az endokrin szervekre²¹; ezért az EFSA úgy ítélte meg, hogy a flutianil nem teljesíti az 1107/2009/EK rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében említett, hatóanyagokra vonatkozó jóváhagyási kritériumokat;
- L. mivel 2014. december 4-én a referens tagállam (az Egyesült Királyság) bejelentette azon szándékát, hogy az 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet²² alapján kérelmet nyújt be a flutianil harmonizált osztályozására és címkézésére vonatkozóan;
- M. mivel az Egyesült Királyság kérésére a flutianil harmonizált osztályozásáról és címkézéséről szóló, 2015 májusában közzétett jelentés a következő figyelmeztető mondatokat határozta meg: H361d – Feltehetően károsítja a születendő gyermeket; Aquatic Chronic 1 (vízi krónikus 1); H410 – Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz, és óvintézkedésre vonatkozó mondatokat nem kell

²⁰ <https://www.fao.org/3/cb6975en/cb6975en.pdf>, 132. o.

²¹ <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2014.3805>

²² Az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 353., 2008.12.31., 1. o.).

szerepeltetni²³;

- N. mivel 2016 márciusában az ECHA kockázatértékelési bizottsága azt javasolta, hogy a flutianilt ne minősítsék rákkeltő vagy reprodukciót károsító anyagnak;
- O. mivel a Bizottság kérésére az EFSA 2018. július 5-én nyilatkozatot²⁴ fogadott el, amelyben elismerte, hogy a kockázatértékelési bizottság által javasolt harmonizált osztályozás az EFSA által a következtetésében korábban használt osztályozástól eltérő „új információkon” alapult;
- P. mivel a flutianil harmonizált osztályozásáról és címkézéséről szóló jelentésből a flutianilra kinyert „új információk” nem értékelték az endokrin rendszert károsító hatásokat, és számos, nem publikált állatkísérleten alapulnak, amelyek nagyrészt kitalart hivatkozásokat tartalmaznak, ezáltal lehetlenné teszik a szakértői értékelést;
- Q. mivel 2018. július 5-i nyilatkozatában az EFSA számos lezáratlan kérdést azonosított, amelyeket az OC 56635 erősen perzisztens talajmetabolit szermaradékaival kapcsolatban rendelkezésre álló információk hiánya miatt nem lehetett véglegesíteni;
- R. mivel a fogyasztói kockázatértékelést nem véglegesítették az OC 56635 metabolit szermaradékai tekintetében olyan helyzetekben, amikor a felszín alatti vizeket ivóvízként használják, és ezért e metabolit talajvíz tekintetében történő további értékelése lényeges a környezeti sors és viselkedés szempontjából;
- S. mivel a fogyasztói kockázatértékelést nem véglegesítették az ivóvízben esetlegesen jelen lévő szermaradékok ismeretlen jellege tekintetében, ami az esetlegesen OC 56635, AP5A és OC 53276 metabolitokat tartalmazó felszíni és felszín alatti vizek kivételét követő vízkezelésből ered, ami lényeges a környezeti sors és viselkedés szempontjából;
- T. mivel a flutianil különböző fajok esetében, különböző ideig káros hatást gyakorol az endokrin szervekre, és az endokrin rendszer által katalizált hatásmechanizmusokat nem lehet kizárni, de ezt a kérdést rendelkezésre álló mechanisztikus információk hiányában nem lehetett lezárni, és ezek az információk lényegesek a toxikológia és az ökotoxikológia szempontjából;
- U. mivel 2018. október 4-én a flutianil hatóanyagot az (EU) 2018/1480 bizottsági rendelet²⁵ felvette az 1272/2008/EK rendelet VI. mellékletének 3. részébe, nem karcinogén vagy reprodukciót károsító vagy endokrin károsító anyagként való besorolással;
- V. mivel az endokrin károsító tulajdonságok azonosítására szolgáló, az (EU) 2018/605

²³ A flutianil harmonizált osztályozásáról és címkézéséről szóló jelentés az 1272/2008/EK rendelet (CLP-rendelet) VI. mellékletének 2. része alapján, Egyesült Királyság CLP-ügyekben illetékes hatósága, 2015. május, https://echa.europa.eu/documents/10162/cee7e1cb-a737-2d6d-26e6-16afdec1e960_8_o.

²⁴ Az EFSA nyilatkozata a harmonizált osztályozásnak a flutianil hatóanyagot tartalmazó növényvédő szereknél felmerülő kockázatok értékelésének szakmai vizsgálatából levont következtetésre gyakorolt hatásáról, EFSA Journal 2018;16(7):5383, <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2018.5383>.

²⁵ A Bizottság (EU) 2018/1480 rendelete (2018. október 4.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról és az (EU) 2017/776 bizottsági rendelet helyesbítéséről (HL L 251., 2018.10.5., 1. o.).

rendeletben meghatározott új kritériumokat illetően – annak ellenére, hogy a pajzsmirigyre gyakorolt káros hatásokat figyelték meg, és kórszövettani változásokat állapítottak meg a here-, prosztatata- és méhszövetekben – az EFSA arra a következtetésre jutott, hogy „nem valószínűsíthető, hogy a flutianil ösztrogén, androgén hatásmechanizmusú, valamint pajzsmirigyhormon- vagy szteroidhormon-termelést befolyásoló endokrin károsító anyag lenne”²⁶;

- W. mivel azonban az ECHA és az EFSA 2018. június 5-i iránymutatása kimondja, hogy amennyiben a káros hatás az ösztrogén, androgén hatásmechanizmusú, valamint pajzsmirigyhormon- vagy szteroidhormon-termeléssel összefüggő paramétereken alapul, a hatások valószínűsíthető endokrin jellegére vonatkozó alapul szolgáló ismeretek a hatásmechanizmus részletes elemzése nélkül is lehetővé tehetik a kapcsolat biológiai valószínűségének megítélését²⁷;
- X. mivel az ECHA és az EFSA 2018. június 5-i iránymutatása szerint előfordulhatnak olyan helyzetek, amikor olyan káros hatást azonosítottak, amely a jelenlegi ismeretek alapján nagy valószínűséggel ösztrogén, androgén hatásmechanizmusú vagy befolyásolja a szteroidhormon-termelést, de az endokrin rendszer összetettsége és kölcsönhatásai miatt a konkrét modalitást nehéz azonosítani. Ilyen esetekben az adott anyagot az általa okozott zavar modalitásától függetlenül endokrin károsító anyagnak kell tekinteni²⁸;
- Y. mivel az 1107/2009/EK rendelet az elővigyázatosság elvén alapul annak biztosítása érdekében, hogy az anyagok ne gyakoroljanak káros hatást az emberi és állati egészségre vagy a környezetre; mivel ennél fogva azon következtetés megalapozott bizonyítékok nélküli egyszerű levonása, hogy a flutianil hatásai nem érintik az endokrin rendszert, ellentétes az elővigyázatosság elvével, és jogellenesnek kell tekinteni az uniós jog alapján;
- Z. mivel az (EU) 2019/481 végrehajtási rendeletben a Bizottság megállapította, hogy különös figyelmet kell fordítani a szert kezelők és más dolgozók védelmére, a vízi szervezetekre jelentett kockázatra, valamint a talajvízre a metabolitok által jelentett kockázatra, ha az anyagot érzékeny talaj- vagy éghajlati adottságok mellett alkalmazzák;
- AA. mivel az (EU) 2019/481 végrehajtási rendeletben a Bizottság azt is megállapította, hogy a kérelmezőnek megerősítő információkat kell benyújtania a felszíni vagy a felszín alatti víz ivóvíz céljából történő kitermelése során a vízkezelési eljárásoknak a felszíni és a felszín alatti vizekben jelen lévő szermaradékok jellegére gyakorolt hatásáról, valamint frissített értékelésről annak megerősítése érdekében, hogy a flutianil nem endokrin károsító anyag;

²⁶ A Bizottság (EU) 2019/481 végrehajtási rendelete (2019. március 22.) a flutianil hatóanyagának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jóváhagyásáról, továbbá az 540/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet mellékletének módosításáról (HL L 82., 2019.3.25., 19. o.).

²⁷ ECHA és EFSA iránymutatás, 2018. június 5., <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5311>, 39. o.

²⁸ ECHA és EFSA iránymutatás, 2018. június 5., <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5311>, 40. o.

A Bizottság rendelettervezete

- AB. mivel a bizottsági rendelettervezetet azt követően terjesztették elő, hogy az Egyesült Államokban a flutianilra vonatkozóan az almára, a cseresznyére, a szamócára, az uborkára, a cukkinire és a sárgadinnyére alkalmazott maximális szermaradék-határértékek (MRL) növelésére irányuló kérelmet nyújtottak be;
- AC. mivel a kérelmező állítása szerint a flutianilnak az Egyesült Államokban az említett terményekre vonatkozóan engedélyezett alkalmazása a 396/2005/EK rendeletben megállapított MRL-eknél magasabb szermaradék-határértékekhez vezet, ezért magasabb MRL-eket kell megállapítani annak érdekében, hogy az említett termények behozatalát ne gátolják kereskedelmi akadályok.
- AD. mivel a bizottsági rendelettervezet az elővigyázatosság elve alapján aggályokat vet fel a flutianil biztonságával kapcsolatban, tekintettel az endokrin zavarokkal, valamint a közegészségre, a talaj egészségére és a vízi környezetre gyakorolt kumulatív és szinergikus hatásokkal összefüggő adatok hiányos voltára;

Az elővigyázatosság elve

- AE. mivel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 191. cikkének (2) bekezdése az Unió egyik alapvető elveként határozza meg az elővigyázatosság elvét;
- AF. mivel az EUMSZ 168. cikkének (1) bekezdése előírja, hogy „valamennyi uniós politika és tevékenység meghatározása és végrehajtása során biztosítani kell az emberi egészségvédelem magas szintjét”;
- AG. mivel a megengedett MRL-ek meghatározásakor figyelembe kell venni a kumulatív és szinergikus hatásokat, és ennek értékeléséhez rendkívül fontos, hogy sürgősen megfelelő módszereket dolgozzanak ki;
1. ellenzi a Bizottság rendelettervezetének elfogadását;
 2. úgy véli, hogy a Bizottság rendelettervezete nem egyeztethető össze a 396/2005/EK rendelet céljával és tartalmával;
 3. sajnálja, hogy a vegyi anyagok közegészségre, környezetre és biológiai sokféleségre gyakorolt hatásait általában alábecsülik és alulértékelik az engedélyezési eljárás során végzett társadalmi-gazdasági elemzésben;
 4. felhívja a Bizottságot, hogy kockázatkezelői minőségében alkalmazza megfelelően az elővigyázatosság elvét a rendelkezésre álló információk értékelése során a káros hatások – ezen belül az emberi egészségre, a környezetre, a biológiai sokféleségre és az állatjólétre gyakorolt krónikus és hosszú távú hatások – kockázatának számszerűsítése érdekében;
 5. tudomásul veszi, hogy az EFSA a növényvédő szerek és a maradékanyagok kumulatív hatásainak értékelésére szolgáló módszerek kidolgozásán munkálkodik; ezért kéri az EFSA-t és a Bizottságot, hogy sürgősséggel foglalkozzanak ezzel a problémával;
 6. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy végezzenek naprakész értékeléseket az

adathiányok kezelésére, és erősítsék meg, hogy a flutianil az 1107/2009/EK rendelet II. mellékletével összhangban nem endokrin károsító anyag, és kezeljék kiemelten a további kutatást és elemzést, valamint gyűjtsék össze és tegyék közzé a flutianil endokrin károsító tulajdonságaira vonatkozó összes adatot;

7. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat annak biztosítására, hogy a kockázatértékelés kiterjedjen a talajban és vízi környezetben élő nem célfajok időben kumulatív, naprakész, szakértői értékelésen alapuló ökotoxikológiai vizsgálatára, és hogy a kockázatértékelés a levegőben, a talajban és a vízben található szermaradékokra is kiterjedjen, a hosszú távú, kumulatív toxikus hatásokat is beleértve, és tartalmazza, hogy mely független, szakértői értékelésen alapuló tudományos tanulmányokat és tudományos véleményeket vette figyelembe;
8. felhívja továbbá a Bizottságot annak biztosítására, hogy a szóban forgó kockázatértékelés átlátható legyen, és védje jobban az emberi egészséget, a biológiai sokféleséget és a vízi ökoszisztémákat, a rovarokat, a férgeket és a talajban élő mikroorganizmusokat; hangsúlyozza, hogy ezen információknak nyilvánosan hozzáférhetőeknek kell lenniük;
9. megállapítja, hogy a bizottsági rendelettervezet szerint a flutianilra vonatkozó MRL az alma esetében 0,01-ről 0,15 mg/kg-ra, a cseresznye esetében 0,01-ről 0,40 mg/kg-ra, a szamóca esetében 0,01-ről 0,30 mg/kg-ra, az uborka esetében 0,01-ről 0,03 mg/kg-ra, a cukkini esetében pedig 0,01-ről 0,03 mg/kg-ra emelkednének;
10. úgy véli, hogy a szabadkereskedelmi szabályok soha nem vezethetnek az uniós védelmi normák csökkenéséhez;
11. emlékeztet arra, hogy az Unióban is termesztett növényekre vonatkozó flutianil-határértékek import tőrés határának emelése versenyhátrányba hozná az uniós termelőket, és javasolja, hogy a flutianilra vonatkozó MRL továbbra is maradjon 0,01 mg/kg;
12. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák a harmadik országokból importált mezőgazdasági termékek egységes szabványait és hatékony ellenőrzését;
13. felkéri a Bizottságot, hogy vonja vissza a rendelete tervezetét;
14. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.