



5.4.2022

## ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY

benyújtva az Európai Tanács, a Tanács és a Bizottság nyilatkozatait követően az eljárási szabályzat 132. cikkének (2) bekezdése alapján

az Európai Tanács 2022. március 24–25-i ülésének következtetéseiről, többek között az Ukrajna elleni háború legújabb fejleményeiről és az Oroszországgal szembeni uniós szankciókról és azok végrehajtásáról (2022/2560(RSP))

**Luis Garicano, Barry Andrews, Petras Auštrevičius, Vlad Gheorghe, Bernard Guetta, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Frédérique Ries, Ramona Strugariu, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans, Guy Verhofstadt, Stéphanie Yon-Courtin**  
a Renew képviselőcsoport nevében

**Az Európai Parlament állásfoglalása az Európai Tanács 2022. március 24–25-i ülésének következtetéseiről, többek között az Ukrajna elleni háború legújabb fejleményeiről és az Oroszországgal szembeni uniós szankciókról és azok végrehajtásáról (2022/2560(RSP))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel az Európai Tanács 2022. március 24–25-i ülésének kimenetelére és következtetéseire,
  - tekintettel az Oroszországról és Ukrajnáról szóló korábbi állásfoglalásaira, különösen az ukrán határon és Ukrajna oroszok által megszállt területein kialakult helyzetről szóló, 2021. december 16-i állásfoglalására<sup>1</sup>, valamint az Ukrajna elleni orosz agresszióról szóló, 2022. március 1-jei állásfoglalására<sup>2</sup>,
  - tekintettel a Tanács által az Oroszországgal szembeni szankciókról és korlátozó intézkedésekről hozott határozatokra, amelyek tárgyát képezik többek között diplomáciai intézkedések, egyedi korlátozó intézkedések (például vagyoni eszközök befagyasztása és beutazási korlátozások), a Krímmel és Szevasztopollal, valamint Donyeck és Luhanszk nem kormányzati ellenőrzés alatt álló területeivel fenntartott gazdasági kapcsolatok korlátozása, gazdasági szankciók, médiakorlátozások és a gazdasági együttműködés korlátozása,
  - tekintettel a főképviselőnek az EU nevében tett, a Bucsában és más ukrán városokban elkövetett orosz atrocitásokról szóló, 2022. április 4-i nyilatkozatára,
  - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel az Oroszországi Föderációval szemben az első uniós szankciókat 2014 márciusában, a Krím félsziget 2014-es jogellenes anektálása után vezették be, és mivel a szankciók negyedik és legutóbbi csomagját 2022. március 15-én fogadták el, azt követően, hogy Oroszország 2022. február 24-én provokáció és kiváltó ok nélkül megtámadta Ukrajnát;
- B. mivel az EU és más szövetségesek által hozott intézkedések a kívánt eredmények eléréséhez vagy nem voltak elégségesek, vagy pedig a végrehajtásuk nem történt meg megfelelően, különösen az orosz olaj- és gáz uniós behozatala, valamint az összes uniós tulajdonú Oroszországból történő kivonulása tekintetében; mivel még mindig el kell telnie bizonyos időnek ahhoz, hogy a kiszabott szankciók hatása teljes mértékben érezhető váljon Oroszországban; mivel időközben Oroszország is hathatós intézkedéseket tesz a szankciók hatásának csökkentése érdekében;
- C. mivel a balti államok 2022. április 1-jén megszüntették az orosz gáz behozatalát; mivel Lengyelország bejelentette, hogy 2023-ig függetleníteni kívánja magát az orosz

---

<sup>1</sup> Elfogadott szövegek, P9\_TA(2021)0515.

<sup>2</sup> HL C 125., 2022.3.18., 2. o.

földgáztól és olajtól;

- D. mivel az orosz agresszió kezdete óta már egy hónap telt el, de az ukrainai háború folytatódik, és továbbra is ártatlan emberek életét oltja ki; mivel az orosz csapatok által elkövetett kegyetlen erőszakok szörnyősége ismét beigazolódott, amikor az ukrán hadsereg ellenőrzése alatt csaknem egy hónapig kikerült Bucsa város utcáin 2022. április 3-án polgári lakosok – nők és férfiak – holttesteire bukkantak; mivel e tények egyértelműen indokolják, hogy nemzetközi bizottságot kell felállítani az orosz hadsereg által a háború kezdete óta elkövetett valamennyi bűncselekmény kivizsgálására;
- E. mivel az orosz erők kijevi régióból való kivonulásával párhuzamosan még nyilvánvalóbbá vált az Ukrajnával szemben indított orosz támadás során végzett pusztítás mértéke; mivel a nemzetközi közösséget mélyen megrázták a Bucsa városban és több más ukrán városban elkövetett atrocitásokról készült újabb és újabb képek; mivel az ukrán polgári lakosság elviselhetetlen szenvedése kategorikusan elítélendő, és indokoltá teszi még szigorúbb intézkedések elfogadását az Oroszországi Föderációval szemben;
- F. mivel Ukrajna semmivel sem provokálta ki az ellene indított orosz támadást, amely fenyegetést jelent az európai békére, demokráciára és értékekre nézve; mivel ez az agresszió fenyegetést jelent az uniós – különösen a közép- és kelet-európai – tagállamokra nézve is;
- G. mivel az uniós tagállamok a háború kezdete óta több mint 23 milliárd eurót fizettek ki Oroszországnak fosszilis tüzelőanyagokért;
- H. mivel a gazdasági szankciók végrehajtását kikapukkal el lehet kerülni, ami aláássa a szankciók hatékonyságát és segíti Oroszországot az Ukrajna ellen indított támadás finanszírozásában; mivel ezért az Európai Uniónak haladéktalanul meg kell erősítenie az Oroszországi Föderációval szemben hozott szankciókat; mivel egyedül az Oroszország gazdasági – többek között az állami költségvetés bevételeinek fő forrásait biztosító – ágazatait valóban fájdalmasan sújtó, átfogó szankciók kiszabása teremtheti meg a feltételeket ahhoz, hogy Putyin elnök és kormánya megváltoztassa agresszív politikáját és véget vessen az Ukrajna ellen viselt háborújának;
- I. mivel az Oroszországban működő külföldi óriásvállalatoktól származó adóbevételek Oroszország költségvetésének jelentős részét – becslések szerint katonai kiadásainak egyharmadát – teszik ki; mivel üdvözlendő, hogy több mint 500 nyugati vállalat döntött úgy, hogy nem hajlandó Oroszországban dolgozni, vele vagy polgáraival együttműködni, oda termékeket szállítani vagy ott szolgáltatásokat nyújtani; mivel a magánvállalkozásoknak ki kellene vonniuk beruházásaikat Oroszországból, áthelyezniük termelésüket máshová és felmondaniuk érvényes szerződéseiket;
- J. mivel tudományos tanulmányok azt mutatják, hogy a fosszilis tüzelőanyagok Oroszországból az EU-ba történő behozatalának betiltása 2022-ben kezelhető – kevesebb mint 3%-os – hatást gyakorolna az EU gazdasági növekedésére;
- 1. megdöbbenését fejezi ki és a lehető legerélyesebben elítéli az Oroszország Ukrajna ellen jogellenesen, provokáció vagy kiváltó ok nélkül indított támadó háborúját – amelynek számos eseménye kimeríti a háborús bűn fogalmát –, valamint az agresszió

támogatását Belarusz részéről; együtt érez a szívszorító veszteségeket szenvedő ukrán néppel;

2. a lehető leghatározottabban elítéli az orosz fegyveres erők által Bucsában és számos más megszállt, azóta felszabadított ukrán városban a beszámolók szerint elkövetett súlyos atrocitásokat. hangsúlyozza, hogy ilyen borzalmas háborús bűnök elkövetői nem maradhatnak büntetlenül, és hogy a bűncselekményekért felelős orosz kormánytisztviselőket és katonai vezetőket is el kell számoltatni; támogatja az emberi jogoknak és a nemzetközi humanitárius jogoknak az orosz fegyveres erők által Ukrajnában elkövetett megsértéseinek elszámoltatására irányuló valamennyi intézkedést, köztük a Nemzetközi Büntetőbíróság ügyésze által a háborús bűnökkel és az emberiség elleni bűncselekményekkel kapcsolatban indított vizsgálatot, valamint az ENSZ Emberi Jogi Főbiztosának Hivatala (OHCHR) vizsgálóbizottságának munkáját;
3. hangsúlyozza, hogy a folyamatos katonai invázióra tekintettel az Európai Uniónak és tagállamainak is folytatniuk kell erőfeszítéseiket Ukrajna és az ukrán nép támogatása, Uniónk megerősítése és a támadó orosz fellépés megfékezése érdekében, és az erre irányuló intézkedések költségeit és terheit a szolidaritás és az egység jegyében meg kell osztani;
4. hangsúlyozza, hogy az ukrán infrastruktúra – többek között a polgári és lakóépületek – megsemmisüléséért és a jelentős gazdasági veszteségekért az Oroszországi Föderáció felelős, ezért kötelezni kell majd a támadó fellépése által okozott károk megtérítésére;
5. hangsúlyozza, hogy az Európai Uniónak fokoznia kell a Putyin-rezsimet (és a Lukasenka-rezsimet) elszigetelő pénzügyi és gazdasági blokádot; felszólít a már elhatározott szankciók és intézkedések azonnali és hatékony végrehajtására; hangsúlyozza, hogy tovább kell bővíteni az orosz magánszemélyekkel, vállalatokkal és bankokkal szemben kiszabott szankciók hatályát, kiterjesztve azt az Alekszej Navalnij alapítványa által megadott nevekre is, valamint meg kell előzni az eddig hozott intézkedések (különösen kriptovaluták és online tranzakciók használatával történő) megkerülését; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a SWIFT rendszerből zárjanak ki minden orosz és belarusz pénzügyintézetet;
6. kéri a Tanácsot, hogy szabjon ki újabb szankciókat, egyebek mellett tiltsa el az EU-ba való beutazástól, illetve tartóztassa le és sújtsa ingó és ingatlan vagyonuk elkobzásával azokat a közszereplőket, akik Oroszországban a közvéleményt az Ukrajna elleni orosz támadás támogatására uszítják, köztük az agresszív propagandát terjesztő állami és magánmédia vezetőit és technikai alkalmazottjait, állítólagos „politikai szakértőket”, véleményvezéreket, bloggereket, művészeket és zenészeket, akik nyilvánosan támogatják az orosz kormány bűncselekményeit és az orosz lakosság nagy tömegeit a háborús bűncselekmények elkövetésének igenlésére hangolják;
7. hangsúlyozza, hogy az Oroszországi Föderációval szemben elfogadott uniós szankciók már példátlanul erősek, és a Bucsában elkövetett mézszárlást követően várhatóan még szigorúbbak lesznek – ugyanakkor teret kell hagyni a diplomácia számára is ahhoz, hogy kiutat találjon a háborúból;
8. hangsúlyozza, hogy az orosz tisztviselők és a Putyin-rezsimhez kapcsolódó oligarchák, megbízottjaik és strómanjaik, valamint Belarusz esetében a Lukasenka-rezsimhez

kapcsolódó ilyen személyek valamennyi vagyontárgyát le kell foglalni, valamint az „aranyútlevelek”, vízumok és tartózkodási engedélyek teljes és azonnali megszüntetésének részeként vissza kell vonni az uniós vízumokat; hangsúlyozza, hogy a szankciók alá be kell vonni a Putyin-rezsim jelenlegi politikáját kiszolgáló és abból hasznot húzó orosz tisztviselők, kormányzók és polgármesterek szélesebb körét is; üdvözli több tagállam döntését, amely szerint kiutasítják az orosz titkosszolgálatok számára kémkedésben és más titkos műveletekben közreműködő orosz diplomaták tucatjait, és felszólítja az összes tagállamot, hogy e példát követve azonosítsák és utasítsák ki az EU területén tevékenykedő orosz és belarusz fedett ügynököket; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül az EU-ba utazó orosz és belarusz diplomaták vízummentességét a kiskapuk és a rosszindulatú magatartásformák azonosítása érdekében, és terjesszen elő javaslatot a helyzet javítására;

9. ismételten felszólít a putyini Oroszországgal fenntartott minden gazdasági kötelék megszüntetésére, többek között megtiltva a kulcsfontosságú technológiák exportját, valamint releváns korlátozásokat vezetve be a behozatalra és a beruházásokra vonatkozóan; hangsúlyozza ennek alapvető fontosságát az orosz védelmi iparra gyakorolt hatás és ezáltal az ukrajnai háború mihamarabbi befejezésére gyakorolt nyomás szempontjából, azt azonban biztosítani kell, hogy a szankciók alól mentesüljenek egyrészt a humanitárius szervezetek, másrészt azon áruk – például gabona, műtrágyák, növényvédő szerek és a gyomirtó szerek – amelyek kereskedelme a globális élelmiszerpiacok összeomlásának megelőzéséhez szükséges; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy tiltsák be az Oroszországba és Belaruszba irányuló az és onnan kiinduló közúti áru fuvarozást, valamint korlátozzák az orosz és belarusz hajók és áruk behajózását az uniós kikötőkbe; kéri, hogy ideiglenesen tiltsák be az olaj, a szén és a gáz behozatalát Oroszországból – és e tilalmat Putyin agressziójának folytatódása esetén hosszabbítsák meg –, és készüljön terv Európa ellátásbiztonságának rövid távú szavatolására; megjegyzi, hogy Oroszország részéről a rubelben történő fizetésre vonatkozóan támasztott igény szerződészegésnek minősül;
10. felszólít a teljes körű energiaunió mielőbbi megvalósítását és az orosz gáztól, olajtól és széntől való teljes függetlenség megteremtését célzó intézkedések sürgős meghozatalára; üdvözli az energiafüggetlenség biztosítása és az orosz gázimport megszüntetése terén a balti államok által elért eredményeket; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy fokozzák a magasabb energiahatékonysági célok elérésére irányuló erőfeszítéseiket, könnyítsék meg az európai megújuló energiaforrások használatának széleskörű elterjedését (többek között az engedélyezéssel kapcsolatos és egyéb jogi akadályok felszámolása révén), növeljék a hidrogéntermelést és a szállításához szükséges infrastruktúrát, valamint építsenek ki összekapcsolt intelligens hálózatot, amely lehetővé teszi az energiafelhasználás költséghatékony csökkentéséhez szükséges tényleges keresletoldali rugalmasságot; hangsúlyozza, hogy továbbra is rendkívül fontos befektetni a kutatásba és az innovációba annak biztosítása érdekében, hogy az Unió rendelkezésére álljanak az éghajlat-politikai céljaival összhangban álló innovatív technológiák, és ezáltal a gazdaság különböző ágazataiban, különösen a nehezen csökkenthető energiaigényű iparágakban is megvalósuljon az energiafüggetlenség; kéri a Bizottságot, hogy az energiaszerkezetre és az infrastruktúrára vonatkozó nemzeti szintű döntésekben a legmagasabb szinten, ad hoc testület közreműködésével biztosítson koordinációt mind a tagállamokkal, mind európai szinten annak felmérése érdekében, hogy e két cél – az EU Oroszországtól való teljes függetlenségének

megvalósítása és a klímasemlegesség legkésőbb 2050-ig történő elérése – összhangban áll-e egymással;

11. hangsúlyozza, hogy e döntéseket hiteles energiatervnek kell kísérsnie, amelynek intézkedéseket kell tartalmaznia az európai háztartások és vállalatok helyzetének enyhítését célzó intézkedéseket is; úgy véli, hogy az európai polgárokat (az Unión belül vagy kívül) sújtó költségeket és nehézségeket a teljes szolidaritás elve alapján meg kell osztani;
12. felhívja a Bizottságot, hogy sürgősen dolgozzon ki javaslatot, amely megerősíti a kiszabott szankciók végrehajtásának uniós szintű összehangolását és ellenőrzését; üdvözli, hogy az orosz oligarchák elleni szankciók végrehajtása, azaz eszközeik „befagyasztása és lefoglalása” céljával a Bizottság létrehozta a „Freeze and Seize” munkacsoportot; felhívja a tagállamokat arra, hogy számoljanak be az e szankciók végrehajtása érdekében hozott intézkedésekről, az uniós intézményeket pedig arra, hogy vonják be Ukrajnát a „Freeze and Seize” csoport munkájába, és hangolják össze a szankciókról szóló határozatokat az ukrán hatóságokkal; felhívja a Bizottságot, hogy a már felállított „Freeze and Seize” csoport munkájára építve hozzon létre egy másik munkacsoportot is, amely a pénzügyi felügyeletért, a pénzmosás elleni küzdelemért, a bűnüldözésért, az igazságszolgáltatásért, a digitális piacokért és a kriptoeszközökért felelős hatóságokat tömöríti;
13. ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy Oroszország részéről a dezinformáció az Ukrajna ellen indított háború részét képezi, és hogy az orosz állami tulajdonú médiacsatornákkal szemben hozott uniós szankciók a VPN, a műholdas sugárzás és az intelligens televíziós funkciók használatával könnyen megkerülhetők; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy maradéktalanul hajtsák végre az orosz állami tulajdonú propagandacsatornákra vonatkozó tilalmat;
14. kéri az európai pénzügyi intézményekre vonatkozó közzétételi követelmények szélesítését annak érdekében, hogy tájékoztatniuk kelljen az illetékes hatóságokat a fent említett orosz és belarusz állampolgárok valamennyi vagyoni eszközéről (ne csak a betéteikről); emlékeztet arra, hogy a Bizottság a visszaélést bejelentő személyek számára eszközt hozott létre, amelyen az uniós polgárok névtelenül bejelenthetik az orosz és belarusz személyekkel és szervezetekkel szembeni múltbeli, jelenlegi és az esetleges jövőbeli szankciók megsértését; megítélése szerint a személyekre vonatkozó szankciós listák hatályát ki kellene terjeszteni az orosz és a belarusz kormánnyal fenntartott szoros kapcsolatokból jelenleg vagy a múltban hasznot húzó személyekre is;
15. felhívja a Bizottságot, hogy teljes mértékben használja ki a pénzmosás elleni keretet, és Oroszországot Belarusszal együtt vegye fel a negyedik pénzmosási irányelv<sup>3</sup> 9. cikkében említett, kiemelt kockázatot jelentő joghatóságok jegyzékébe; felhívja a Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a pénzügyi szankciók és a többi uniós korlátozó intézkedés végrehajtásának nyomon követését végző önálló szerv létrehozására;
16. felhívja a Bizottságot, hogy hozzon létre koordinációs mechanizmust az Ukrajna elleni orosz invázió következtében a tagállamok joghatóságaiban befagyasztott vagyoni eszközök beszedésére annak érdekében, hogy e források az Ukrajna újjáépítésére

---

<sup>3</sup> HL L 141., 2015.6.5., 73. o.

szolgáltató uniós alapot gyarapítsák, és ezáltal felhasználhatók legyenek az ukrán menekültek tagállamokba való befogadásának, valamint a háború utáni újjáépítésnek a finanszírozására; úgy tekinti, hogy a befagyasztott eszközöknek az ukrán emberek szociális szükségleteire fordítása annak a kártérítésnek a részét képezi, amelyet az Ukrajnában végzett pusztításért felelős agresszorként Oroszországnak meg kell fizetnie;

17. E célból felhívja a Bizottságot tanulmány készítésére, megjelölve a meglévő uniós jogi kereten belüli jogszerű lehetőségeket a vagyoni eszközök beszedésére bizonyos esetekben, például provokátlan katonai támadás esetében; kéri a tagállamokat, hogy hozzanak létre nemzeti jogszabályokat, jogalapot teremtve az uniós szankciók következményeképpen elkobzott pénzeszközöknek az Ukrajna elleni orosz agresszió áldozataul esett személyek kártalanítására való felhasználásához;
18. üdvözli a kriptoeszközök piacairól szóló rendeletre vonatkozó intézményközi tárgyalások megkezdését, és hogy az illetékes bizottságok 2022. március 31-én módosításokat fogadtak el a pénzáttalásokról szóló felülvizsgált rendelethez<sup>4</sup>, valamint ösztönzi az európai parlamenti képviselőket, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni intézkedések hatékonyságának fokozása érdekében a bizottsági szavazást plenáris ülésen is erősítsék meg, és vezessenek be erősebb szabályozási keretet a kriptoeszközökre vonatkozóan az EU-ban;
19. hangsúlyozza, hogy fel kell függeszteni Oroszország és Belarusz tagságát a nemzetközi szervezetekben és ki kell zárni őket nemzetközi eseményekből, többek között felfüggesztve olyan kereskedelmi rendelkezések hatályát is, mint a „legnagyobb kedvezmény országa” státusz és ehhez kapcsolódóan a „preferenciális elbánás” a Kereskedelmi Világszervezetben (WTO); üdvözli az EU által a G7-országokkal és más hasonló gondolkodású partnerekkel, például Albániával, Ausztráliával, Izlanddal, Dél-Koreával, Moldovával, Montenegróval, Új-Zélanddal, Észak-Macedóniával és Norvégiával közösen kibocsátott határozott politikai jelzést, amely indítványozza, hogy Oroszország a WTO keretében 2022. március 15-től ne tartozzon a legnagyobb kedvezményben részesülő országok közé;
20. felhívja a tagállamokat és az EU-t, hogy erősítsék meg kapacitásukat a háborús bűncselekményeket elkövető vagy azokban részt vevő személyek büntetlensége elleni hatékony küzdelem érdekében;
21. felszólít folyamatos egyeztetésre a transzatlanti szövetségekkel és hasonló gondolkodású partnerekkel, például a NATO-val, a G7-ekkel, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezettel, valamint az Európai Szabadkereskedelmi Társulás tagjaival, a társult államokkal és a tagjelölt országokkal; hangsúlyozza, hogy az EU-nak határozottan kell reagálnia olyan esetekben, ha a feltételezett partnerek az uniós álláspontokat nem támogatják, valamint aggodalmát és növekvő csalódottságát fejezi ki Szerbia ilyen lépései miatt, amelyek egyértelműen visszavetik majd az ország uniós tagságra való törekvését;
22. rámutat, hogy sürgősen meg kell osztani európai szinten a háború negatív gazdasági és társadalmi következményeit, különösen a szankciókat, amelyek súlyosan, de eltérő módon sújtják a tagállamokat; úgy véli e tekintetben, hogy a háború negatív gazdasági

---

<sup>4</sup> HL L 141., 2015.6.5., 1. o.

és társadalmi következményeinek enyhítése érdekében az EU-nak sürgősen mozgósítania kell a meglévő programokat, a költségvetési tartalékokat, a kohéziós alapokat és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz még nem igényelt hiteleit; felhívja a Bizottságot, hogy a lehető legrövidebb időn belül tegyen javaslatot a többéves pénzügyi keret felülvizsgálatára a releváns alapok, például a Szomszédági, Fejlesztési és Nemzetközi Együttműködési Eszköz, a humanitárius segítségnyújtás, a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap, az Európai Védelmi Alap és az uniós polgári védelmi mechanizmus megerősítése érdekében; felkéri ugyanakkor a Bizottságot annak megvizsgálására, miként lehetne jelentősen megerősíteni a rugalmassági eszközöket, lehetővé téve az EU számára a válságok leküzdését;

23. felszólít a stratégiai autonómiát biztosító, többmilliárd euró összegű forrásokkal rendelkező európai alap (SAFE) létrehozására annak érdekében, hogy elősegítse a beruházásokat az energiatartalomra, a védelmi képességekre, az élelmiszerbiztonságra és a nyersanyagokkal kapcsolatos új partnerségekbe, valamint segítse a vállalatokat, a mezőgazdasági termelőket és a háztartásokat a háború következményeinek elhárításában; kitarthat, hogy a SAFE létrehozásának a rendes jogalkotási eljárással kell történnie, valamint az Európai Parlament teljes körű felügyelete és a Bizottság közvetlen irányítása alatt kell működni; hangsúlyozza, hogy az alap teljes összegét a költségek és a beruházási hiányok egyértelmű felmérése alapján kell megállapítani, és magában kell foglalnia a meglévő programokból újonnan mozgósított és a Next Generation EU, valamint a többéves pénzügyi keret jogcímén még nem lehívott forrásokat is;
24. javasolja egyfajta „Marshall-terv” létrehozását Ukrajna számára olyan segítségnyújtási és helyreállítási eszköz formájában, amely más nemzetközi partnerek támogatásaival karöltve segítené az ukrán gazdaságot és civil társadalmat, valamint hozzájárulna a megsemmisített ukrán infrastruktúra újjáépítéséhez; támogatja az Ukrajna Szolidaritási Alap létrehozásának gondolatát, és kéri, hogy az alaphoz nyújtandó hozzájárulások biztosítása érdekében a kellő időben tartsanak nemzetközi adományozói konferenciát;
25. felhívja a Bizottságot, hogy gondoskodjon prudens költségvetési politika alkalmazásáról a tagállamokban – elejét véve annak, hogy a jelenlegi gazdasági körülmények között államadósság-válságok alakuljanak ki –, ugyanakkor maradjon továbbra is teljes mértékben elkötelezett a Stabilitási és Növekedési Paktum betartása mellett, például hosszabbítsa meg egy évvel az általános mentesítési rendelkezés alkalmazását;
26. felhívja az Európai Központi Bankot, hogy a magas energiaárak miatt bekövetkezett, a leginkább az alsó és a középosztályt sújtó inflációs következményeik ellensúlyozása érdekében normalizálja monetáris politikáját;
27. rámutat, hogy az Ukrajna elleni orosz invázió miatt bevezetett uniós szankciók megtorlásaként az orosz hatóságok által 2022. március 31-én uniós tisztviselőkkel és nemzeti parlamenti képviselőkkel szemben foganatosított korlátozó intézkedéseket nem átlátható módon, egyértelmű kritériumok nélkül és a megcélzott személyek nevének anonimizálásával fogadták el; kiemeli, hogy az orosz külügyminisztérium szerint „az európai parlamenti képviselők túlnyomó többsége” e szankciók hatálya alá esik;



28. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottság alelnökének/az Unió kül- és biztonságpolitikai főképviselőjének, a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, az ENSZ-nek, az Európa Tanácsnak, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezetnek, Ukrajna elnökének, kormányának és parlamentjének, az Oroszországi Föderáció elnökének, kormányának és parlamentjének, valamint Belarusz elnökének, kormányának és parlamentjének.