



---

*Dokument zasedanja*

---

**B9-0264/2022**

3.5.2022

## **PREDLOG RESOLUCIJE**

ob zaključku razprave o izjavi Komisije

v skladu s členom 132(2) Poslovnika

o tekočih zaslišanjih v skladu s členom 7(1) PEU v primeru Poljske in  
Madžarske  
(2022/2647(RSP))

**Hélène Laporte, Nicolaus Fest, Jaak Madison, Harald Vilimsky, Gunnar  
Beck, Gerolf Annemans**  
v imenu skupine ID

**B9-0264/2022**

**Resolucija Evropskega parlamenta o tekočih zaslišanjih v skladu s členom 7(1) PEU v primeru Poljske in Madžarske (2022/2647(RSP))**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju členov 2 in 7 Pogodbe o Evropski uniji (PEU),
- ob upoštevanju člena 5 PEU, zlasti načel prenosa pristojnosti, subsidiarnosti in sorazmernosti, ki omejujejo pristojnosti EU,
- ob upoštevanju 31. in 32. člena Dunajske konvencije o pravu mednarodnih pogodb iz leta 1969, ki dajeta prednost dobri veri in dobesedni razlagi pogodb ter na splošno omejujeta uporabo meril namena in drugih meril za razlago na primere očitne nesmiselnosti in nerazumnosti,
- ob upoštevanju mnenja Evropskega računskega sodišča št. 1/2018 z dne 17. julija 2018 o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. maja 2018 o zaščiti proračuna Unije v primeru splošnih pomanjkljivosti v zvezi z načelom pravne države v državah članicah<sup>1</sup>,
- ob upoštevanju mnenja pravne službe Sveta z dne 25. oktobra 2018 o združljivosti predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zaščiti proračuna Unije v primeru splošnih pomanjkljivosti v zvezi z načelom pravne države v državah članicah s pogodbama EU,
- ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU, Euratom) 2020/2093 z dne 17. decembra 2020 o določitvi večletnega finančnega okvira za obdobje 2021–2027<sup>2</sup>,
- ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije<sup>3</sup> (v nadaljnjem besedilu: uredba o pogojenosti s pravno državo),
- ob upoštevanju sodb Sodišča Evropske unije v zadevah z dne 16. februarja 2022 v zadevah C-156/21, *Madžarska proti Parlamentu in Svetu*<sup>4</sup>, in C-157/21, *Poljska proti Parlamentu in Svetu*<sup>5</sup>,
- ob upoštevanju sodbe poljskega ustavnega sodišča K 3/21 z dne 7. oktobra 2021, ki je bila 12. oktobra 2021 objavljena v poljskem uradnem listu (*Dziennik Ustaw*),
- ob upoštevanju obrazloženega predloga Komisije z dne 20. decembra 2017 v skladu s členom 7(1) Pogodbe o Evropski uniji v zvezi s pravno državo na Poljskem: predlog

---

<sup>1</sup> UL C 291, 17.8.2018, str. 1.

<sup>2</sup> UL L 433 I, 22.12.2020, str. 11.

<sup>3</sup> UL L 433 I, 22.12.2020, str. 1.

<sup>4</sup> ECLI:EU:C:2022:97.

<sup>5</sup> CLI:EU:C:2022:98.

sklepa Sveta o ugotovitvi očitnega tveganja hujše kršitve načela pravne države v Republiki Poljski (COM(2017)0835),

- ob upoštevanju svoje resolucije z dne 12. septembra 2018 o predlogu, s katerim se Svet poziva, naj v skladu s členom 7(1) Pogodbe o Evropski uniji ugotovi obstoj očitnega tveganja, da bi Madžarska lahko huje kršila temeljne vrednote Unije<sup>6</sup>,
  - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 30. septembra 2020 o poročilu o stanju pravne države za leto 2020 – Stanje pravne države v Evropski uniji (COM(2020)0580),
  - ob upoštevanju izjave Komisije z dne 16. februarja 2022 o sodbah Sodišča Evropske unije o uredbi o splošnem režimu pogojenosti,
  - ob upoštevanju sklepov Evropskega sveta, sprejetih 11. decembra 2020,
  - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 10. junija 2021 o stanju pravne države v Evropski uniji in uporabi uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 o pogojenosti<sup>7</sup>,
  - ob upoštevanju odločitve Komisije z dne 27. aprila 2022, da Madžarski pošlje uradno obvestilo o sprožitvi mehanizma pogojenosti s pravno državo za zaščito proračuna EU,
  - ob upoštevanju člena 132(2) Poslovnika,
- A. ker je v členu 2 Pogodbe o Evropski uniji določeno, da „Unija temelji na vrednotah spoštovanja človekovega dostojanstva, svobode, demokracije, enakosti, pravne države in spoštovanja človekovih pravic, vključno s pravicami pripadnikov manjšin. Te vrednote so skupne vsem državam članicam v družbi, ki jo označujejo pluralizem, nediskriminacija, strpnost, pravičnost, solidarnost ter enakost žensk in moških“;
- B. ker je v členu 5(3) PEU določeno, da „v skladu z načelom subsidiarnosti Unija deluje na področjih, ki niso v njeni izključni pristojnosti, le če in kolikor države članice ciljev predlaganih ukrepov ne morejo zadovoljivo doseči“;
- C. ker je v členu 7 PEU določen postopek za ugotavljanje kršitev proti državi članici, v kateri se ugotovi obstoj očitnega tveganja, da bi država članica lahko kršila vrednote EU iz člena 2 PEU;
- D. ker EU kot mednarodno organizacijo zavezujeta mednarodno pravo in Sodišče Evropske unije, ki je na pogodbi temelječe sodišče, zavezujejo pa jo tudi pravila razlage in druge določbe Dunajske konvencije o pravu mednarodnih pogodb, saj so države članice podpisnice omenjene konvencije;
- E. ker v pogodbah EU ni splošne pristojnosti, ki bi institucijam EU omogočala uveljavljanje njihove razlage načela pravne države po vsej EU;
- F. ker sta Parlament in Svet 16. decembra 2020 sprejela uredbo o pogojenosti s pravno državo, v kateri je vzpostavljen splošni režim pogojenosti za zaščito proračuna Unije v primeru kršitev načel pravne države v državah članicah; ker za dosego tega cilja uredba

---

<sup>6</sup> UL C 433, 23.12.2019, str. 66.

<sup>7</sup> UL C 67, 8.2.2022, str. 86.

Svetu omogoča, da na predlog Komisije sprejme zaščitne ukrepe, kot je začasna ustavitev plačil iz proračuna Unije ali začasna ustavitev odobritve enega ali več programov, ki naj bi bili plačani iz omenjenega proračuna;

- G. ker je uredba domnevno namenjena zaščiti proračuna Unije pred učinki, ki so dovolj neposredno posledica kršitev načel pravne države;
- H. ker je Sodišče v celoti zavrnilo tožbi Madžarske in Poljske; ker je Sodišče odločilo, da je EU ravnala v okviru svojih pristojnosti in da uredba ni vplivala na pravno varnost ali zaobšla člena 7 PEU;
- I. ker na ravni EU ni pravne opredelitve glede tega, kaj naj bi koncept pravne države zaobjemal; ker Komisija po eni strani želi države članice zavezati spoštovanju prava EU, pri čemer Unijo postavlja nad države članice, po drugi strani pa želi tradicionalno vsebino načela pravne države nadomestiti s pristranskim sklopom vrednot in načel, ki ga sama oblikuje; ker je EU v preteklosti v politične namene že navedla domnevne kršitve načela pravne države;
- J. ker je bil 12. septembra 2018 proti Madžarski sprožen postopek v skladu s členom 7 PEU;
- K. ker obstaja dejansko tveganje, da Komisija uredbo o pogojenosti s pravno državo zlorablja proti Madžarski in drugim državam, ki na prvo mesto postavljajo svoje tradicionalne vrednote in svoje nič manj legitimno pravno pojmovanje pravne države; ker je ta uredba močno politično orodje prisile, ki potencialno ogroža vse države članice; ker Komisija izkazuje drugačen pristop do drugih držav članic, recimo, Malte;
  - 1. ponavlja, da je EU s sprejetjem uredbe o pogojenosti s pravno državo prekoračila pristojnosti, saj je presegla pristojnosti, ki so ji jih podelile države članice; vztraja tudi, da uredba krši načelo pravne varnosti; zato v celoti zavrača uredbo o pogojenosti s pravno državo; meni tudi, da uredba o pogojenosti s pravno državo krši načelo soglasja iz člena 7 PEU in s tem krši pravo EU;
  - 2. opozarja, da je koncept pravne države zaradi več različnih pravnih ureditev držav članic različno opredeljen in da je treba ta razkorak v nacionalnem pravu spoštovati in proslaviti, ne pa zignorirati ali odpraviti; poudarja, da po obsežnih akademskih raziskavah o primerjalnem pravu sodeč ni enotnega razumevanja načela pravne države; meni, da bo to, da glede koncepta ne vlada soglasje na ravni EU, povzročilo pravno negotovost, zaradi katere bi lahko prišlo do političnega vmešavanja, kar je samo po sebi kršitev načela pravne države; poziva vse države članice, naj spoštujejo delitev oblasti kot bistven vidik načela pravne države;
  - 3. poudarja, da ima vsaka država članica svojo nacionalno identiteto in ustavne tradicije, ki so v skladu z evropskimi vrednotami in jih je treba vedno obravnavati spoštljivo, nepristransko in upošteva načelo enakosti; poudarja, da je načelo pravne države temeljna vrednota vseh držav članic; je zaskrbljen, saj zloraba koncepta pravne države za politične cilje uničuje medsebojno zaupanje in iskreno sodelovanje med državami članicami;
  - 4. poudarja, da dogovor o proračunu ne sme biti zlorabljen za politični pritisk ali

izsiljevanje držav članic; meni, da bi začasna ustavitev plačil iz proračuna Unije državi članici, kot je določeno v uredbi o pogojenosti s pravno državo, pomenila neupravičeno obogatitev, saj države članice prispevajo v proračun EU, ker se razume, da bodo v zameno prejele plačila od EU; poleg tega meni, da bi morala vsaka začasna ustavitev plačil s strani EU privedi do tega, da se na sodišču vloži tožba zaradi neupravičene obogatitve;

5. meni, da se pogojenost z dejanskim posredovanjem uradnega obvestila madžarskim organom jasno zdi kot mehanizem sankcioniranja poleg postopkov iz člena 7, s čimer bi se lahko izognili strogim postopkovnim zahtevam glede soglasja iz člena 7; obsoja dejstvo, da bo Madžarska zaradi tega mehanizma dvojnega sankcioniranja, ki ga je vzpostavila EU, nesorazmerno kaznovana;
6. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da se je Komisija mehanizem pogojenosti s pravno državo proti Madžarski odločila sprožiti v političnem trenutku, in sicer le dva dni po parlamentarnih volitvah, na katerih je politična stranka Fidesz prejela več glasov kot katera koli druga stranka po padcu komunizma leta 1989;
7. izraža globoko zaskrbljenost, ker namerava Komisija kaznovati madžarske državljane, ker so glasovali za napačno stranko; poudarja, da se Komisija nima pravice vmešavati v demokratične volitve, kadar ji njihov izid ni pogodu;
8. poudarja, da so bile madžarske parlamentarne volitve svobodne in poštene; ugotavlja, da je opazovalna misija Organizacije za varnost in sodelovanje v Evropi v svoji oceni navedla, da je pravni okvir ustrezna podlaga za izvedbo demokratičnih volitev, dodala, da je volilni dan potekal mirno, in nadalje poročala, da so bile volivcem na volitvah na voljo različne alternative in da so bile dobro organizirane, pri čemer so opazovalci podali oceno, da je bil proces dobro organiziran ter da je potekal po pravilih in gladko;
9. poudarja, da koncepta pravne države ne bi smeli opredeljevati na podlagi subjektivne razlage Komisije; obžaluje, da Komisija svojo vlogo varuhinje Pogodb opravlja čedalje slabše, saj se zdi, da Komisija izbira, katere države članice bo preganjala po domnevnih kršitvah vrednot Unije ter po nepravilni uporabi primarne in sekundarne zakonodaje EU;
10. poziva Komisijo, naj uredbo o pogojenosti s pravno državo ter varstvo pravne države in temeljnih pravic preneha uporabljati kot sredstva, s katerimi vrši politični pritisk na nekatere države članice, da bi spremenile demokratično odobrene politike v pristojnosti držav članic;
11. izraža globoko zaskrbljenost, da se bodo, tako kot v primeru postopkov iz člena 7, ukrepi iz uredbe o pogojenosti s pravno državo izvajali za nadaljnje spodbujanje določenih političnih idealov in delegitimizacijo nekaterih držav članic;
12. ugotavlja, da EU ciljno napada zlasti suvereno vlado Madžarske, ker ta nasprotuje migracijski politiki EU in politikam, s katerimi se spodbuja socialna liberalizacija, in to kljub temu, da je bila njena politika na nedavnih splošnih volitvah demokratično potrjena;
13. ponavlja, da so države članice gospodarice pogodb in bodo to tudi ostale; poziva k

reformi EU, ki bo Evropo usmerila na pot spoštovanja suverenosti in identitete naših evropskih držav in narodov;

14. poziva institucije EU in države članice, naj opustijo svojo gospodarsko in politično uničujočo vizijo „vse tesnejše unije“, in namesto tega poziva k bolj omejeni obliki evropskega sodelovanja, pri katerem bodo upoštevane omejitve EU, določene v veljavnih pogodbah, ter bo v skladu z načeli nacionalne suverenosti, demokracije, preglednosti, stroge subsidiarnosti in odgovornosti;
15. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji ter vladi in parlamentu Madžarske.