



B9-0267/2022

11.5.2022

PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį

dėl Rusijos karo Ukrainoje socialinių ir ekonominių pasekmių ES. ES
pajėgumo veikti stiprinimas
(2022/2653(RSP))

Luis Garicano
RENEW frakcijos vardu

Europos Parlamento rezoliucija dėl Rusijos karo Ukrainoje socialinių ir ekonominių pasekmių ES. ES pajėgumo veikti stiprinimas (2022/2653(RSP))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl Rusijos ir Ukrainos,
 - atsižvelgdamas į savo 2022 m. balandžio 7 d. rezoliuciją dėl 2022 m. kovo 24–25 d. Europos Vadovų Tarybos susitikimo išvadų, įskaitant naujausius pokyčius, susijusius su karu Ukrainoje ir ES sankcijomis Rusijai bei jų įgyvendinimu¹,
 - atsižvelgdamas į 2001 m. liepos 20 d. Tarybos direktyvą 2001/55/EB dėl minimalių normų, suteikiant perkeltiesiems asmenims laikiną apsaugą esant masiniam srautui, ir dėl priemonių, skatinančių valstybių narių tarpusavio pastangų priimant tokius asmenis ir atsakant už tokio veiksmo padarinius pusiausvyrą (Laikinosios apsaugos direktyva)²,
 - atsižvelgdamas į 2022 m. balandžio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/562, kuriuo dėl sanglaudos veiksmų dėl pabėgėlių Europoje (CARE) iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1303/2013 ir (ES) Nr. 223/2014³,
 - atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2020/2221, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013, kiek tai susiję su papildomais ištekliais ir įgyvendinimo taisyklėmis, siekiant suteikti paramą COVID-19 pandemijos sukeltai krizei ir jos socialiniams padariniams įveikti skirtiems veiksams skatinti ir pasirengti žaliajam, skaitmeniniam ir atspariam ekonomikos atgaivinimui (REACT-EU)⁴,
 - atsižvelgdamas į 2022 m. kovo 11 d. Versalio deklaraciją,
 - atsižvelgdamas į Tarybos sprendimus dėl sankcijų ir ribojamųjų priemonių Rusijai,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi Rusijos Federacija 2022 m. vasario 24 d. pradėjo neišprovokuotą ir nepagrįstą invaziją į Ukrainą, kuri yra ne tik išpuolis prieš Ukrainos žmones, bet ir Europos taikos tvarką, taigi kelia grėsmę pagrindams, kuriais grindžiama ES užsienio, saugumo ir gynybos politika;
- B. kadangi dėl invazijos Ukrainoje patirta fizinė žala siekia ne mažiau kaip 500 mlrd. JAV dolerių; kadangi tikimasi, kad 2022 m. valstybė praras pusę savo bendrojo vidaus produkto;

¹ Priimti tekstai, P9_TA(2022)0121.

² OL L 212, 2001 08 07, p. 12.

³ OL L 109, 2022 04 08, p. 1.

⁴ OL L 437, 2020 12 28, p. 30.

- C. kadangi, remiantis JT vyriausiojo pabėgėlių reikalų komisaro duomenimis, iki 2022 m. gegužės 5 d. daugiau kaip 5,7 mln. žmonių pabėgo iš Ukrainos, o daugiau kaip 85 proc. jų šiuo metu yra ES valstybėje;
- D. kadangi Rusijos karas Ukrainoje parodė ES ryžtą, vienybę ir stiprybę ginant demokratines vertybes; kadangi tai taip pat parodė, kad ES reikia vykdyti ekonomines, socialines ir institucines reformas, kad būtų galima įveikti pasaulines Rusijos karinės agresijos pasekmes;
- E. kadangi nuo Rusijos invazijos pradžios ES valstybės narės iš viso Ukrainai skyrė 12,8 mlrd. EUR paramą, įskaitant lėšas, kurias įsipareigojo skirti ES institucijos ir Europos investicijų bankas; kadangi tuo pat metu ES valstybės narės sumokėjo Rusijai 52 mlrd. EUR už iškastinį kurą; kadangi tuo tarpu Jungtinės Amerikos Valstijos Ukrainai skyrė 10,31 mlrd. EUR⁵;
- F. kadangi Rusija vienašališkai nusprendė nutraukti dujų tiekimą Bulgarijai ir Lenkijai; kadangi vis daugiau ES valstybių narių jau išreiškė pritarimą visiškam energijos embargui Rusijai, kad būtų išvengta jos šantažo;
- G. kadangi tokiu pavojingu momentu ES turi visapusiškai pasinaudoti Sutartimis jai suteiktais įgaliojimais, kad išspręstų dabartinį konfliktą ir sustiprintų Europos saugumo ir gynybos pajėgumus, kad galiausiai užtikrintų savo piliečiams ir kaimynams taiką ir saugumą, kurio jie nusipelno;
- H. kadangi dabartinė krizė atskleidė Europos gynybos ir ypač jos biudžeto aspekto ribotumą, ypač atsižvelgiant į vykstančias diskusijas dėl to, kokią karinę įrangą ar paramą gali teikti ES;
- I. kadangi Versalio deklaracijoje ES vadovai dar kartą patvirtino ES įsipareigojimą prisiimti didesnę atsakomybę už savo saugumą ir gebėjimą veikti savarankiškai ir spręsti ES strateginės priklausomybės klausimus, be kita ko, mažinant priklausomybę nuo išorės energetinės priklausomybės, ypač nuo Rusijos dujų ir naftos, gerokai padidinant gynybos išlaidas, stiprinant pramoninę ir ekonominę bazę, plėtojant strateginius sektorius, imantis tolesnių iniciatyvų siekiant stiprinti Europos gynybos pramoninę ir technologinę bazę ir spartinant dedamas pastangas didinti karinį mobilumą visoje ES;
- J. kadangi ES turi tapti tikra jėga pasaulinėje arenoje, galinčia veikti ir pati priimti sprendimus, ypač gynybos, energetikos, žemės ūkio, akvakultūros ir pramonės srityse;
- K. kadangi Ukraina iš viso turi sumokėti 22 mlrd. JAV dolerių Tarptautiniam valiutos fondui, Pasaulio bankui ir kitoms tarptautinėms finansų įstaigoms;

Ekonominės pasekmės

1. pabrėžia, kad Rusijos karinė agresija prieš Ukrainą ir ES pagrįstos sankcijos Rusijai ir

⁵ Antezza, A. et al., „The Ukraine Support Tracker: Which countries help Ukraine and how?“ (liet. „Paramos Ukrainai sekimo priemonė. Kurios valstybės ir kaip padeda Ukrainai?“), Kylio pasaulio ekonomikos instituto darbinis dokumentas, 2022 m. gegužės mėn.

Baltarusijai daro poveikį ES ekonomikos atsigavimui po pandemijos ir kelia didelę grėsmę jos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo strategijai, taip pat bendrosios rinkos vientisumui;

2. su dideliu susirūpinimu atkreipia dėmesį į didėjančią infliacijos lygį, kuris daro tiesioginį neigiamą poveikį visų Europos piliečių perkamajai galiai ir mažosioms bei vidutinėms įmonėms (MVI) ypač atkreipia dėmesį į didėjančias maisto, naftos, dujų, elektros ir žaliavų kainas ir į neproporcingą kainų padidėjimo poveikį pažeidžiamiausiems namų ūkiams;
3. palankiai vertina tai, kad valstybės narės ėmėsi brangių, tačiau būtinų priemonių, kad sušvelnintų kylančių kainų poveikį piliečiams ir įmonėms, ypač MVI; pabrėžia, kad priklausomybės nuo Rusijos ir Ukrainos importo, ypač energijos, lygis visoje ES labai skiriasi; ragina Komisiją ir valstybes nares pasiūlyti papildomų priemonių, kuriomis būtų sprendžiamas ir mažinamas šis poveikis, visų pirma energijos kainų ir tiekimo sukrėtimų skirtumai ES valstybėse narėse;
4. yra labai susirūpinęs dėl Rusijos karo prieš Ukrainą pasekmių ES maisto sistemai; pabrėžia, kad reikia skubiai persvarstyti ES požiūrį į aprūpinimo maistu saugumą, sumažinti bendrą jos maisto sistemos priklausomybę nuo importo ir didinti atsparumą maisto tiekimo grandinėje, visų pirma priegos prie žaliavų lygmeniu;
5. mano, kad reikia skubiai šalinti trūkumus, kuriuos atskleidė pernelyg didelis klievimasis energijos, pašarų ir trąšų importu iš pavienių tiekėjų arba per mažo kiekio tiekėjų, plėsti žemės ūkio praktiką, kuri yra mažiau priklausoma nuo žaliavų arba nuo jų nepriklausanti, ir įvairinti tiekimo grandinę;
6. primena savo 2022 m. kovo 24 d. poziciją⁶, kurioje prašoma, kad Artimųjų Rytų ir Šiaurės Afrikos šalys surengtų konferenciją aprūpinimo maistu saugumo klausimais, siekiant spręsti trumpalaikius maisto tiekimo trūkumus ir vidutinės trukmės žemės ūkio atsparumo regione klausimą; ragina Komisiją spręsti šią su maistu susijusią padėtį sutelkiant atitinkamą ES tarptautinių grūdų atsargų kiekį, kad būtų išvengta aprūpinimo maistu saugumo ir įperkamumo problemų Artimuosiuose Rytuose ir Šiaurės Afrikoje;

Socialinės pasekmės

7. palankiai vertina ES piliečių ir gyventojų pastangas teikti realią paramą Ukrainos pabėgėliams; ragina valstybes nares palengvinti humanitarinės pagalbos srityje dirbančių savanorių organizacijų darbą ir administracines procedūras ir ragina jas finansiškai remti šį darbą ES lėšomis;
8. pabrėžia, kad ES pasienio šalių – Lenkijos, Rumunijos, Vengrijos ir Slovakijos – ir Moldovos, kurios visos priėmė didžiąją daugumą nuo karo bėgančių ukrainiečių, pastangas reikia tinkamai pagirti ir remti skiriant pakankamai finansinių išteklių, visų pirma siekiant padėti vietos valdžios institucijoms ir pilietinės visuomenės organizacijoms, teikiančioms labai svarbią pagalbą pabėgėliams;
9. griežtai smerkia tai, kad vis dar sudėtinga patekti į labiausiai nukentėjusias teritorijas ir

⁶ Priimti tekstai, P9_TA(2022)0099.

toliau kyla pavojus saugumui tiek nukentėjusiems civiliams, tiek humanitarinės pagalbos teikėjams; vis dėlto pripažįsta ES tarptautinių partnerių, pavyzdžiui, JT vyriausiojo pabėgėlių reikalų komisaro, pastangas suteikti daugiau nei 27 172 žmonėms labiausiai nukentėjusiose vietovėse gyvybes gelbstinčią pagalbą, kuri yra agentūrų humanitarinių vilkstinių dalis;

10. todėl ragina sukurti saugius humanitarinius koridorius nuo konflikto bėgantiems asmenims ir teikti skubią pagalbą, kurios reikia valstybės viduje perkeltiesiems asmenims, vaikams ir asmenims, įstrigusiems arba negalintiems palikti apsuptų teritorijų; primena, kad, kaip nustatyta Laikinosios apsaugos direktyvoje, perkėlimas Europos Sąjungoje turėtų būti prieinamas visiems asmenims, kuriems taikoma laikina apsauga, ir turėtų būti atsižvelgiama į atitinkamų asmenų pageidavimus;
11. palankiai vertina Komisijos pranešimą apie ketinimą sukurti ES solidarumo platformą, kurioje būtų galima keistis informacija apie valstybių narių priėmimo pajėgumus ir jų teritorijose laikiną apsaugą turinčių asmenų skaičių; prašo visų ES valstybių narių per tokią platformą teikti paramą, įskaitant, kai tinkama, perkėlimą Europos Sąjungoje
12. primena, kad svarbu rinkti suskirstytus duomenis laikantis ES duomenų apsaugos standartų, kad būtų galima nustatyti iš Ukrainos atvykstančias pažeidžiamas grupes, pavyzdžiui, dokumentų neturinčias arba be pilietybės esančias grupes, siekiant nustatyti konkrečių grupių poreikius ir jas remti;
13. ragina Komisiją ir valstybes nares ypatingą dėmesį skirti nelydimų nepilnamečių padėčiai siekiant užtikrinti, kad būtų patenkinti jų neatidėliotini poreikiai, kad jie būtų tinkamai nustatyti ir sekami ir kad valstybės narės dalytųsi duomenimis siekdamos juos vėl sujungti su šeimomis arba, jei įmanoma, vėl integruoti į Ukrainos visuomenę, kartu užtikrinant jų apsaugą nuo prievartos ir prekybos žmonėmis, ypač jaunų moterų atveju;
14. primygtinai ragina Komisiją ir valstybes nares į savo pastangas padėti socialiai integruoti moteris ir paskatinti jų dalyvavimą darbo rinkoje, be kita ko, kiek tai susiję su galimybe gauti tinkamą priežiūrą sau arba prižiūrimiems asmenims, ypač seksualinės agresijos aukoms, įtraukti tinkamą lyčių aspektą; be to, primygtinai ragina Komisiją ir valstybes nares kovoti su prekybos žmonėmis rizika, be kita ko, teikiant pagalbą ir konsultacijas išardytų tinklų aukoms;
15. ragina Komisiją dėti daugiau pastangų siekiant teikti humanitarinę pagalbą ir remti pabėgėlių socialinę integraciją ir integraciją į darbo rinką, be kita ko, greitai nustatant ir pripažįstant kvalifikacijas, visų pirma taikant trečiųjų šalių piliečių įgūdžių nustatymo ES šabloną; ragina Komisiją taip pat teikti finansinę paramą valstybėms narėms pabėgėlių priėmimui ir integracijai, įskaitant priežiūros paslaugas, būstą, maistą, materialinę pagalbą, mokymo programas ir valstybines užimtumo tarnybas; mano, kad išaldytas Rusijos asmenų turtas taip pat turėtų būti naudojamas pabėgėliams priimti; prašo Komisijos atidžiai stebėti šį finansavimą siekiant užtikrinti, kad būtų pasiekti numatyti tikslai;
16. ragina valstybes nares, visų pirma jų nacionalinius vaiko garantijų sistemos koordinatorius, užtikrinti, kad iš Ukrainos bėgantys vaikai turėtų galimybę nemokamai ir veiksmingai naudotis pagrindinėmis paslaugomis, tokiomis pat sąlygomis kaip ir kiti vaikai priimančiose valstybėse, pradedant būstu, mityba, galimybe naudotis

priežiūros ir švietimo paslaugomis, nes jie jau yra įtraukti į pagal garantijų sistemą nustatytas pažeidžiamas kategorijas; taip pat ragina suteikti Ukrainos jaunimui galimybę naudotis panašiomis galimybėmis ir patalpomis, įskaitant paramą psichikos sveikatai ir konsultavimą;

17. ragina Komisiją ir valstybes nares koordinuoti pacientų, ypač pažeidžiamų asmenų, perkėlimą į visas ES valstybes nares; mano, kad Ukrainos kaimyninės ES valstybės neturėtų priimti visų pastangų priimti daugybę iš Ukrainos atvykstančių žmonių; ragina valstybes nares, padedant Komisijai, užtikrinti įprastinio vakcinavimo ir atrankinio sveikatos tikrinimo paslaugų tęstinumą, šalinti ankstesnių vakcinavimų spragas ir užtikrinti prieigą prie vakcinų nuo užkrečiamųjų infekcinių ligų;
18. susirūpinęs pažymi, kad apie 400 000 pabėgėlių iš Ukrainos yra neįgalieji, ir pabrėžia, kad jiems reikia suteikti specializuotą apsaugą ir priežiūrą, be kita ko, sukuriant priėmimo centrus, kurie galėtų priimti neįgaliuosius ir būti jiems prieinami, ir toliau vykdyti prasmingą politiką, kuria būtų siekiama padėti jiems integruotis, galbūt aktyvinant ir remiant vietos pilietinės visuomenės organizacijas, kurios dirba su neįgaliaisiais susijusiais klausimais;

Pasekmių švelninimas taikant solidarumo mechanizmus

Sankcijų didinimas kartu švelninant pasekmes

19. palankiai vertina skubias priemones, kurių ėmėsi Taryba, įskaitant sankcijas V. Putino režimui; ragina Tarybą priimti naujas priemones siekiant užtikrinti veiksmingą sankcijų įgyvendinimą ir stebėti, kaip finansų sektoriaus subjektai ir kiti privatūs subjektai laikosi reikalavimų;
20. ragina Tarybą išplėsti asmenų, kuriems tiesiogiai taikomos ES sankcijos, sąrašą, įskaitant Rusijos oligarchus, įtraukiant 6 000 asmenų, kuriuos nustatė Aleksejaus Navalno kovos su korupcija fondas; ragina išplėsti ES sankcijas su Rusija susijusiems žiniasklaidos subjektams, veikiančiams ES, ypač naujienu agentūrai „InfoRos“, kuri yra susijusi su Rusijos vyriausiąja žvalgybos valdyba (GRU);
21. taip pat ragina Tarybą išplėsti asmenų, kuriems taikomos ES sankcijos, sąrašą ir į jį įtraukti didžiųjų Rusijos bendrovių valdybų narius iš Europos, visų pirma įtraukiant buvusį Vokietijos kanclerį Gerhardą Schröderį;
22. primena savo ankstesnę rezoliuciją, kurioje reikalaujama nedelsiant nustatyti visišką Rusijos naftos, anglies, branduolinio kuro ir dujų importo embargą; apgailestauja, kad valstybės narės dar nesiėmė veiksmų šiam neatidėliotinam visiškam embargui įgyvendinti; pripažįsta, kad tuo tarpu Europos Sąjunga sumokėjo Rusijai 50 mlrd. EUR už Rusijos importuojamą iškastinį kurą; ragina Komisiją, kol Taryboje bus pasiektas būtinas vieningumas dėl visiško embargo, pasinaudoti savo įgaliojimais ir pasiūlyti iškastinio kuro importui iš Rusijos taikyti konfiskacinį muitą (angl. *confiscatory tariff*); pripažįsta, kad tokio pobūdžio maitas nedelsiant sumažintų Rusijos iškastinio kuro suvartojimą Europos Sąjungoje ir padėtų kompensuoti ES vartotojams jau ir taip dideles energijos kainas;
23. ragina Komisiją toliau taikyti valstybės pagalbos mechanizmus įmonėms, kurioms

sankcijos daro poveikį, ir pateikti jų taikymo gaires; ragina ES ir jos valstybes nares nustatyti arba išlaikyti kredito garantijas ES pramonės įmonių eksportui į Ukrainą;

Trumpalaikiai biudžeto veiksmai pasekmėms ES sušvelninti

24. mano, kad ES pirmiausia turėtų panaudoti esamus finansinius išteklius karo pasekmėms ES sušvelninti; todėl prašo Komisijos suteikti valstybėms narėms galimybę panaudoti finansinius išteklius iš Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės (EGADP) paskolų, kurių nebuvo prašoma, neigiamoms ekonominėms ir socialinėms išlaidoms, atsiradusioms dėl karo, padengti;
25. ragina Komisiją inicijuoti ir koordinuoti reguliavimo veiksmus, susijusius su nenumatytu pelnu, siekiant juos panaudoti švelninant socialines ir ekonomines karo Ukrainoje pasekmes ES;
26. pabrėžia EGADP vaidmenį įgyvendinant planą „REPowerEU“, t. y. bendrus Europos veiksmus įperkamesnei energijai bei saugesnei ir tvaresnei energetikai užtikrinti, ir ragina Komisiją išnagrinėti, kaip šis planas galėtų būti naudojamas kartu su nacionaliniais ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais siekiant paspartinti investicijas į energetikos pertvarką; pabrėžia, kad pagal EGADP teikiamos paskolos galėtų būti naudojamos planui „REPowerEU“ papildyti;
27. yra įsitikinęs, kad krizės metu reikia toliau stiprinti mūsų solidarumo pajėgumus siekiant užtikrinti, kad labiausiai paveiktos valstybės galėtų susidoroti su bet kokiais socialinėmis ir ekonominėmis pasekmėmis; atkreipia dėmesį į tai, kad ES lygmeniu reikia skubiai pasidalyti neigiamomis ekonominėmis ir socialinėmis karo pasekmėmis, visų pirma sankcijomis, pabėgėlių antplūdžiu ir energijos bei maisto krizėmis, kurios smarkiai, bet skirtingai paveiks valstybes nares;
28. ragina Komisiją ir valstybes nares išnagrinėti būdus, kaip iš dalies pakeisti kai kurias 2023 m. ES biudžeto eilutes, kad būtų padengtos šios papildomos išlaidos; ragina Komisiją taip pat įvertinti galimybę sutelkti papildomą finansinę paramą labiausiai paveiktiems sektoriams;
29. ragina valstybes nares ir Komisiją skubiai padidinti Europos vaiko garantijų sistemos finansavimą jaunų pabėgėlių iš Ukrainos labui ir prisidėti prie tikslo iki 2030 m. bent 15 mln. sumažinti skurde gyvenančių vaikų skaičių, įskaitant bent 5 mln. vaikų visose valstybėse narėse iki 2030 m.;
30. ragina Komisiją ir valstybes nares atidžiai stebėti žemės ūkio ir maisto produktų iš vandens gyvūnų rinkas, kad būtų užtikrintas bendrosios rinkos vientisumas; ypač ragina kas mėnesį atlikti žemės ūkio, žuvininkystės ir akvakultūros rinkų padėties analizę pagal sektorius, atkreipiant dėmesį į kainas, kiekius ir tiekimo grandines; mano, kad Komisija turėtų pasiūlyti priemones, susijusias su valstybės pagalba ir kvotų lankstumu žuvininkystės sektoriuje;
31. primygtinai reikalauja, kad ES ūkininkams būtų taikomos kompensavimo sistemos; ypač ragina imtis skubių priemonių siekiant padėti ūkininkams sušvelninti pernelyg didelio trąšų kainų padidėjimo poveikį;

32. ragina Komisiją skubiai atlikti ekonominį ir socialinį karo pasekmių visų rūšių transportui ES rinkoje vertinimą, ypač atsižvelgiant į sankcijas, darančias poveikį šiai rinkai, ir prireikus skubiai pasiūlyti paramą, be kita ko, taikant tolesnes teisėkūros ir (arba) finansines priemones, siekiant sušvelninti neigiamą karo poveikį ir užtikrinti gerai veikiančias, vienodas sąlygas ir sąžiningą konkurenciją ES transporto sektoriuose;
33. vis dėlto mano, kad asignavimų mobilizavimas krizių metu vykdant telkimą pradiniam įprastų ES programų, pavyzdžiui, sanglaudos politikos, etape ir perkėlimą, nėra perspektyvi praktika vidutinės trukmės ir ilguoju laikotarpiu;
34. apgailestauja, kad esamų programų maržos, biudžeto rezervai ir biudžeto lankstumo priemonės yra pernelyg riboti ir nepakankami neigiamoms ekonominėms ir socialinėms karo pasekmėms reikšmingai sušvelninti;
35. pritaria EGADP stiprinimui, įskaitant spartesnį nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimą, visų pirma energetikos srityje, ir daugiametės finansinės programos (DFP) prioritetų perskirstymui, siekiant sustiprinti skubias priemones tiek nacionaliniu, tiek ES lygmenimis; yra tvirtai įsitikinęs, kad abejomis priemonėmis turėtų būti padidintas ES strateginis savarankiškumas;

DFP peržiūra

36. be to, ragina Komisiją kuo greičiau pasiūlyti kuo anksčiau persvarstyti DFP ir Finansinį reglamentą, siekiant integruoti naują atsparumo plano priemonę, kad būtų padengtos su karu susijusios išlaidos ir sustiprinti atitinkami esami fondai, taip pat sudaryti sąlygas visapusiškai panaudoti panaikintų įsipareigojimų sumas ir ankstesnių metų biudžeto perteklių; taip pat ragina Komisiją ieškoti būdų, kaip gerokai sustiprinti lankstumo priemones, kurios leistų ES įveikti krizes; primygtinai reikalauja, kad ši peržiūra įsigaliotų ne vėliau kaip 2023 m. sausio 1 d.;
37. palankiai vertina tai, kad skubiai priimtas Reglamentas dėl sanglaudos veiksmų dėl pabėgėlių Europoje ir atnaujintas Reglamentas dėl sanglaudai ir Europos teritorijoms skirtos ekonomikos gaivinimo pagalbos iniciatyvos (REACT-EU), ir ragina Komisiją išnagrinėti galimybę taikyti panašias lankstumo priemones ES fondams pagal 2021–2027 m. DFP;

Pagalba Ukrainai

38. remia pasaulines pastangas remti Ukrainą, ypač per G 7, ir ragina sumažinti Ukrainos skolą; ragina tarptautinę bendruomenę sudaryti palankesnes sąlygas Ukrainos tarptautinės skolos pertvarkymui, kad būtų padidinti terminai, sumažintos palūkanų normos ir nedelsiant suteikiamos likvidumo lengvatos; siūlo, kad į tokį planą taip pat būtų įtraukta galimybė pritraukti naujų pinigų iš tų pačių institucinių investuotojų;
39. primena savo prašymą pradėti darbą, susijusį su Ukrainos solidarumo patikos fondu ir į Maršalo planą panašiu fondu, siekiant po karo atstatyti Ukrainą, pradėti plataus masto investicijų programą ir išnaudoti valstybės augimo potencialą;
40. mano, kad fondas turėtų finansuoti, *inter alia*, ES, jos valstybės narės, paramos teikėjų įnašai ir Rusijos kompensacija už karo žalą, įskaitant Rusijos turtą, kuris anksčiau buvo

išaldytas taikant sankcijas ir turėtų būti teisiškai konfiskuotas pagal tarptautinę teisę ir Komisijai atlikus išsamų teisinį vertinimą;

ES pajėgumo veikti stiprinimas

Investavimas į mūsų nepriklausomumą ir privačių investuotojų skatinimas

41. pripažįsta, kad Rusijos invazija į Ukrainą ir jos pasekmės atskleidė kritinę Europos Sąjungos priklausomybę nuo ES nepriklausančių šalių, ypač energetikos srityje, ir jos trūkumus apskritai, be kita ko, gynybos srityje; mano, kad ši padėtis nėra nei perspektyvi, nei saugi nuolat kintančiame ir nestabiliame pasaulyje; mano, kad ES atsakas turi būti energijos vidaus rinkos stiprinimas siekiant panaikinti priklausomybę nesukuriant naujų;
42. ragina Komisiją tuo atveju, jei neigiamo krizės poveikio negalima tinkamai pašalinti esamomis programomis, būti pasirengusiai pateikti naują atsparumo planą, kuriuo būtų siekiama padėti namų ūkiams ir įmonėms, visų pirma MVĮ, įveikti karo pasekmes ir sustiprinti ES pajėgumą veikti;
43. mano, kad ši naują reformų ir investicijų planą turėtų sudaryti priemonių rinkinys, skirtas bendrosios rinkos augimo potencialui panaudoti, pavyzdžiui, biurokratijos mažinimas ir palankesnių sąlygų verslui sudarymas, ir nauja solidarumo priemonė, pagal kurią prireikus būtų teikiama fiskalinė parama investicijoms į atvirą strateginį ES savarankiškumą;
44. todėl siūlo antrajame etape sukurti kelių milijardų eurų vertės Europos strateginio savarankiškumo fondą (SAFE), kuriuo būtų investuojama į energetinę nepriklausomybę, kibernetinį saugumą, gynybos pajėgumus, aprūpinimo maistu saugumą, pramonės konkurencingumą, naujas partnerystes prekių srityje ar bet kokį kitą ypatingos svarbos sektorių, kuriame ES, kaip įrodyta, yra per daug priklausoma nuo išorės pasaulio;
45. mano, kad siekiant didinti ES našumą ir konkurencingumą pasaulyje reikia struktūrinių, socialiniu požiūriu subalansuotų, augimą skatinančių ir tvarių reformų bei tinkamo lygio investicijų; primena, kad EGADP visoms valstybėms narėms suteikė precedento neturinčią ir unikalią galimybę spręsti svarbiausius struktūrinius iššūkius ir patenkinti investicijų poreikius, įskaitant teisingą, žaliąją ir skaitmeninę pertvarką; ragina Europos strateginio savarankiškumo fondą pasinaudoti patirtimi, įgyta įgyvendinant priemonę „NextGenerationEU“, ir kuo geriau pasinaudoti šia galimybe siekiant pertvarkyti ES ekonomiką ir padaryti ją tvaresnę, konkurencingesnę ir atsparesnę būsimiems sukrėtimams, kartu kuo labiau sumažinant biurokratiją, kad MVĮ galėtų pasinaudoti Europos strateginio savarankiškumo fondu;
46. primygtinai reikalauja, kad Europos strateginio savarankiškumo fondas būtų įsteigtas pagal įprastą teisėkūros procedūrą, administruojamas visapusiškai prižiūrint Parlamentui ir tiesiogiai valdomas Komisijos; pabrėžia, kad bendra jo suma turėtų būti nustatyta remiantis aiškiu išlaidų ir investicijų trūkumo įvertinimu ir turėtų apimti dotacijas;
47. ragina Komisiją užtikrinti apdairią fiskalinę politiką valstybėse narėse, kad dabartinėmis

ekonominėmis aplinkybėmis būtų užkirstas kelias valstybės skolos krizei, kartu visapusiškai įsipareigojant laikytis Stabilumo ir augimo pakto; šiuo tikslu ragina Komisiją pratęsti bendrosios nukrypti leidžiančios išlygos taikymą dar vieneriems metams;

48. taip pat mano, kad negalime pasikliauti tik žemomis palūkanų normomis ir viešojo sektoriaus investicijomis, kad užpildytume didžiulį investicijų trūkumą, su kuriuo šiuo metu susiduriame; prašo Komisijos pateikti naujų pasiūlymų, kuriais privatus subjektai būtų skatinami investuoti ES, visų pirma pašalinti kliūtis bendrojoje paslaugų rinkoje, daryti pažangą kapitalo rinkų sąjungos ir bankų sąjungos srityse ir pasinaudoti naujomis viešojo ir privačiojo sektorių partnerysčių formomis, kuriose valstybė prisiima ribotą finansavimo riziką, kad pritrauktų daugiau privačiojo sektoriaus investicinės veiklos, pavyzdžiui, paramos MVĮ dėl COVID-19 schemų;

ES pajėgumo veikti karo metu stiprinimas

49. pabrėžia, kad Rusijos agresija prieš Ukrainą labai priklauso nuo kibernetinio karo; be to, pabrėžia, kad už Ukrainos ribų esančios institucijos ir organizacijos taip pat yra Rusijos kibernetinių išpuolių taikiniai; ragina skubiai padidinti kibernetinio saugumo lygį ES ir skubiai įgyvendinti direktyvą dėl aukšto bendro kibernetinio saugumo lygio;
50. ragina skubiai priimti ir įdiegti Sąjungos saugaus ryšio programą, kuria bus užtikrinamas visame pasaulyje saugių, lankščių ir atsparių palydovinio ryšio paslaugų teikimas, siekiant užtikrinti, kad ES būtų strategiškai savarankiška ir teiktų paramą Ukrainai ir visiems ES sąjungininkams, kurie susiduria su panašia grėsme jų ryšių sistemoms ateityje;
51. ragina Komisiją, padedant atitinkamoms ES agentūroms, numatyti su karu susijusias grėsmes, kurios galėtų būti cheminės, branduolinės, biologinės, aplinkos ar infekcinės kilmės, nustatyti medicininės atsako į šias grėsmes priemones ir užtikrinti jų prieinamumą;
52. pripažįsta, kad per pastaruosius kelerius metus padaryta didelė pažanga stiprinant ES gynybos pajėgumus; vis dėlto pakartoja savo raginimą sukurti tikrą Europos gynybos sąjungą, galinčią įveikti dabartines ir būsimas grėsmes saugumui, ir atlikti išsamią bendros saugumo ir gynybos politikos peržiūrą;
53. mano, kad, atsižvelgiant į Konferencijos dėl Europos ateities išvadas, institucinės reformos yra labiau nei bet kada būtinos; mano, kad tokios reformos turėtų padėti kurti demokratiškesnę, geopolitinę ir lankstesnę ES, prireikus peržiūrint Sutartis; ypač ragina numatyti galimybę padidinti ES kompetenciją didelės krizės, kuri daro poveikį daugiau nei vienai valstybei narei, metu;
54. ragina valstybes nares padidinti savo gynybos biudžetus ir investicijas, kad būtų panaikinti esami pajėgumų trūkumai, ir pabrėžia, kad svarbu didinti įvairių nacionalinių planavimo procesų nuoseklumą; primygtinai ragina valstybes nares išlaikyti tvarų investicijų į gynybą tempą ir pasinaudoti Europos gynybos fondo teikiamomis galimybėmis siekiant skatinti naujas investicijas;
55. palankiai vertina tai, kad Ukrainai remti naudojama Europos taikos priemonė; ragina

padidinti jos finansavimą likusiam 2021–2027 m. finansiniam laikotarpiui ir padidinti jos pajėgumą veikti ginant Europos Sąjungą ir jos kaimynines šalis;

56. ragina tam tikrose užsienio politikos srityse pradėti taikyti kvalifikuotą balsų daugumą, kaip jau numatyta Sutartyse, siekiant padidinti ES užsienio politikos veiksmingumą;

o

o o

57. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Komisijai, Tarybai, Europos Vadovų Tarybai ir valstybių narių vyriausybėms bei parlamentams.