



Dokument zasedanja

B9-0289/2022

1.6.2022

PREDLOG RESOLUCIJE

ob zaključku razprave o izjavah Sveta in Komisije

v skladu s členom 132(2) Poslovnika

o grožnjah za pravico do splava po svetu
(2022/2665(RSP))

Nicolaus Fest, Jaak Madison
v imenu skupine ID

B9-0289/2022

**Resolucija Evropskega parlamenta o grožnjah za pravico do splava po svetu
(2022/2665(RSP))**

Evropski parlament,

- ob upoštevanju člena 168(7) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) o javnem zdravju, predvsem odstavka 7, ki določa, da se pri dejavnosti Unije upošteva odgovornost držav članic za opredelitev njihove zdravstvene politike ter za organizacijo in zagotavljanje zdravstvenih storitev in zdravstvene oskrbe,
- ob upoštevanju Splošne deklaracije človekovih pravic, ki jo je generalna skupščina Združenih narodov razglasila 10. decembra 1948,
- ob upoštevanju Mednarodnega pakta o političnih in državljanskih pravicah z dne 16. decembra 1966, zlasti njegovega člena 6, odstavek 1, ki pravi: „Vsak človek ima neodtujljivo pravico do življenja. Ta pravica mora biti z zakonom zaščitena. Nikomur ne sme biti življenje samovoljno vzeto“,
- ob upoštevanju Konvencije OZN o otrokovih pravicah z dne 20. novembra 1989, ki v svoji preambuli določa, da otrok potrebuje posebno varstvo in skrb, v številni ustrezno pravno varstvo, tako pred rojstvom kot tudi po njem,
- ob upoštevanju Priporočila 874 (1979) parlamentarne skupščine Sveta Evrope z dne 4. oktobra 1979 o Evropski listini o pravicah otroka,
- ob upoštevanju člena 5(3) Pogodbe o Evropski uniji (PEU) in Protokola št. 2 o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, na podlagi katerega imajo države članice pristojnost za sprejemanje odločitev in ukrepov, s katerimi zagotovijo, da se pristojnosti izvajajo čim bližje državljanom Unije v skladu z načelom najtesnejše povezave iz člena 10(3) Pogodbe o Evropski uniji,
- ob upoštevanju Listine Evropske unije o temeljnih pravicah,
- ob upoštevanju sklepnih ugotovitev Odbora OZN za pravice invalidov, ki je predlagal odpravo evgeničnega splava: „Odbor predlaga, da država pogodbenica odpravi razlikovanje iz zakona št. 2/2010 v zakonsko dovoljenem obdobju, v katerem se lahko nosečnost prekine izključno na podlagi invalidnosti“,
- ob upoštevanju odločitve svojega Odbora za pravice žensk in enakost spolov, da pripravi samoiniciativno poročilo o tujem financiranju skupin, ki nasprotujejo možnosti splava, v katerem so izraženi dvomi v zakonito delovanje organizacij civilne družbe, ki se borijo proti zakonski pravici do splava, pri uveljavljanju njihove pravice do svobode izražanja in združevanja,
- ob upoštevanju zadeve Roe proti Wade, 410 U.S. 113 (1973),
- ob upoštevanju člena 132(2) Poslovnika,

- A. ker so spol, spolnost in intimno življenje del zasebne sfere;
 - B. ker je v Konvenciji OZN o otrokovih pravicah zapisano, da otrok zaradi telesne in duševne nezrelosti potrebuje posebno varstvo in skrb, všteti ustrezno pravno varstvo, tako pred rojstvom, kot tudi po njem, in ker mora to vključevati primarno pravico, pravico do življenja, brez katere so vse druge človekove pravice nične;
 - C. ker varstvo življenja in zdravja, ki sta temeljni vrednoti, opredeljujeta človekovo svobodo in dostojanstvo;
 - D. ker pravice do splava natančno ne uvaja ali priznava nobena mednarodno pravna zavezujoča pogodba, ne Evropsko sodišče za človekove pravice ne običajno mednarodno pravo;
 - E. ker se v akcijskem programu mednarodne konference o prebivalstvu in razvoju (1994) in pekinških izhodiščih za ukrepanje (1995) poziva države k zmanjšanju umrljivosti porodnic in zagotavljanju bolj dostopnih, cenovno sprejemljivih in visokokakovostnih osnovnih zdravstvenih storitev, s posebnim poudarkom na porodni in obporodni oskrbi;
 - F. ker imajo države članice izključno pristojnost pri vprašanjih zdravja in reprodukcije v skladu z načelom subsidiarnosti, potrjenim v Pogodbi o delovanju Evrope;
 - G. ker so človekove pravice temeljne pravice vseh ljudi brez razlikovanja ali diskriminacije na podlagi nacionalnosti, kraja bivanja, spola, nacionalnega ali etičnega porekla, barve kože, vere, jezika ali druge značilnosti; ker jih skladno s tem ni mogoče podrediti miselnosti, ideologiji ali trendu v nekem zgodovinskem obdobju, ki je v nasprotju z njihovo temeljno univerzalnostjo in nujnostjo;
 - H. ker institucije EU in države članice za financiranje prekinitev nosečnosti porabijo približno 2,5 milijarde EUR na leto¹ in ker bi morale več vlagati v podporne organizacije za ženske z nepričakovanimi ali težavnimi nosečnostmi, da bodo lahko rodile otroka;
 - I. ker nobena država članica ne dosega stopnje rodnosti, ki je potrebna za obnavljanje prebivalstva, v več državah pa je celo kritično nizka, in ker se države članice soočajo s hudo „demografsko zimo“;
1. odločno trdi, da evropsko pravo, kot je navedeno zgoraj, večkrat potrjuje, da je treba zaščititi življenje vseh, zlasti najbolj ranljivih;
 2. poziva države članice, naj potrdijo in varujejo svojo edinstveno pristojnost na področju zdravstva ter naj si prizadevajo za politike, ki so v prid življenju, in naj preprečijo EU, da bi v zvezi s tem presegla svoje pristojnosti; poziva Komisijo, naj spoštuje odločitve, ki niso v njeni pristojnosti, in naj ne posega vanje;
 3. ugotavlja, da pojem „spolno in reproduktivno zdravstveno varstvo“ običajno vključuje širok nabor ukrepov zdravstvenega varstva; obsoja dejstvo, da politična levica ta pojem uporablja kot olepševalno poimenovanje za splav;

¹ Podatki evropskega parlamentarnega foruma za spolne in reproduktivne pravice iz leta 2018, ki so na voljo na naslovu: https://www.epfweb.org/sites/default/files/2020-12/DD_Report2020_webversion_Final.pdf

4. poziva evropske institucije, naj spoštujejo suverenost neevropskih držav, v tej zadevi zlasti ZDA, kjer bo vrhovno sodišče odločalo o ustavni podlagi odločitve v zadevi Roe proti Wade; poziva vse institucije EU, naj spoštujejo dejstvo, da so ZDA suveren narod z dobro razvitim pravnim sistemom, ki ga ne bi smeli spodkopavati;
5. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji ter vladam in parlamentom držav članic.