



Istungidokument

B9-0305/2022

6.6.2022

RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

nõukogu ja komisjoni avalduste alusel

vastavalt kodukorra artikli 132 lõikele 2

konvendi kokkukutsumise kohta aluslepingute läbivaatamiseks
(2022/2705(RSP))

**Hélène Laporte, Philippe Olivier, Nicolaus Fest, Laura Huhtasaari, Gerolf
Annemans, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Jaak Madison,
Gunnar Beck**
fraktsiooni ID nimel

**Euroopa Parlamendi resolutsioon konvendi kokkukutsumise kohta aluslepingute läbivaatamiseks
(2022/2705(RSP))**

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu lepingu (edaspidi „ELi leping“) artiklit 48,
 - võttes arvesse ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus Euroopa Parlamendi liikmete valimise kohta otsesel ja üldistel valimistel, millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 76/787/ESTÜ, EMÜ, Euratom ning sellele otsusele lisatud Euroopa Parlamendi liikmete valimist otsesel ja üldistel valimistel käsitlev akt,
 - võttes arvesse Euroopa tuleviku konverentsi kodukorda,
 - võttes arvesse Euroopa tuleviku konverentsi lõppjäreldusi,
 - võttes arvesse kodukorra artikli 132 lõiget 2,
- A. arvestades, et Euroopa Liit ei ole suveräänne, vaid selle on asutanud suveräänsed riigid, kelle suveräänsus kuulub rahvale ja mida teostavad valitud esindajad, kes ei saa oma volitusi delegeerida;
- B. arvestades, et Euroopas ei ole ühte Euroopa rahvast kui sellist, vaid on küllaltki eraldiseisvad riigid, rahvused ja rahvad, keda kõiki iseloomustavad nende ainulaadsed kultuurid ja traditsioonid;
- C. arvestades, et avalik arvamus väljendab kasvavat skeptitsismi ja ärevust tsentraliseeritud Euroopa superriiigi loomise suhtes, mis ei järgi järjepidevalt selliseid aluspõhimõtteid nagu subsidiaarsus ja proportsionaalsus;
- D. arvestades, et Euroopa tuleviku konverentsil puudub täielikult finantsläbipaistvus; arvestades, et konverentsi demokraatia defitsiit on selgelt näitlikustatud;
- E. arvestades, et konverentsi on kasutatud suitsukattena, et sundida peale põhimõttelisi poliitilisi muudatusi, hoides kõrvale esindusdemokraatia mehhanismidest ja kahjustades liikmesriikide suveräänsust;
- F. arvestades, et konverentsi tulemus oli mõeldud eelnevalt kindlaks määratud päevakorra edendamiseks ja see ei olnud esinduslik; arvestades, et paljud ettepanekud, sealhulgas ühehäälsuse kaotamine nõukogus, olid juba lisatud komisjoni töödokumentidesse pärast Brexitit;
- G. arvestades, et Euroopa superriiigi loomise ja ELi edasise laienemise toetajad on juba ammu tunnistanud, et ühehäälsuse põhimõte tuleb kaotada, kuna üksikute liikmesriikide vetoõigus takistab nende tegevuskava;
- H. arvestades, et pärast Euroopa tuleviku konverentsi järeldusi on 13 liikmesriiki

väljendanud oma vastuseisu aluslepingute muutmisele;

Kavandatud aluslepingu muudatused

1. on vastu üleskutsese luua aluslepingute läbivaatamiseks konvent, mille ainus eesmärk on rakendada Euroopa tuleviku konverentsi ettepaneku kohaselt üha tihedamat liitu; on seisukohal, et see ettepanek on ebaõnnestunud katse rahuldada nõudlust väga vajaliku põhjaliku ELi toimimise reformi järele; juhib tähelepanu sellele, et artikli 48 kohaseid aluslepingu muutmise menetlusi on varem kasutatud Euroopa põhiseaduse läbisurumiseks; tuletab meelde, et teatavates liikmesriikides välditi seda üksnes rahvahääletuse tulemuste abil;
2. nõuab, et kõigis liikmesriikides korraldataks riiklikud rahvahääletused, mis võimaldaksid kodanikel hääletada aluslepingu muutmise võimaluse üle; rõhutab, et see annaks sellisele muutusele tõelise demokraatliku legitiimsuse, erinevalt Euroopa tuleviku konverentsi järeldustest, mille kiitis heaks väike arv kodanikke, kes valiti välja läbipaistmatul viisil; väljendab muret selle pärast, et taas kord eiratakse või hiilitakse mööda demokraatlikust vajadusest konsulteerida avalikkusega üha tihedama liidu suunas liikumise küsimuses, mis võib tuua kaasa pikemaajalised ohud rahule Euroopa rahvaste vahel;

Euroopa tuleviku konverentsi ettepanekute sisu

3. on kindlalt vastu ühehäälsuse kaotamisele ja vetoõiguse lõpetamisele nõukogus; tuletab meelde, et ühehäälsus ja vetoõigus on äärmiselt olulised, kuna need kaitsevad liikmesriikide suveräänsust ja olulisi huve, eelkõige välispoliitika valdkonnas;
4. nõuab demokraatlikumat ja läbipaistvamat Euroopa Liitu, kus märkimisväärne hulk pädevusi antakse tagasi liikmesriikidele, kes jääksid täielikult suveräänseks ja kellel oleks laiendatud vetoõigused; kordab, kui oluline on järgida proportsionaalsuse ja subsidiaarsuse aluspõhimõtteid, kui ELil on pädevus tegutseda; rõhutab nõukogu põhjapanevat rolli liikmesriikide foorumina ja lükkab tagasi kõik katsed nõrgendada selle pädevust;
5. lükkab tagasi Euroopa Parlamendi ettepaneku riikidevaheliste nimekirjade kasutamise kohta, kuna see rikuks tõsiselt liikmesriikide pädevusi, eriti neid, mis on seotud valimisvanuse ja valimistingimustega, mis on liikmesriigiti erinevad;
6. on seisukohal, et tuleb säilitada liikmesriikide täielik põhiseaduslik ja parlamentaarne kontroll Euroopa valimisõiguse üle, arvestades valimisi käsitlevate õigusaktide tähtsust demokraatia hea toimimise jaoks, mille puhul kodanikud valivad valimistel oma esindajad ning annavad neile volitused oma huvide kaitsmiseks ja esindamiseks;
7. väljendab muret ettepanekute pärast, mis puudutavad täieõigusliku Euroopa armee loomist, ning rõhutab, et liikmesriigid peavad säilitama suveräänse kontrolli oma kaitsevõime üle kooskõlas oma rahvusvaheliste kohustustega;
8. tuletab meelde, et ELi õiguses puudub ühiselt kokkulepitud õigusriigi põhimõtte määratlus; mõistab teravalt hukka karistusmehhanismide laiendamise õigusriigi

põhimõtte väidetavate rikkumiste eest tingimuslikkuse määruse¹ jõustamise kaudu, kuna see laiendaks komisjoni volitusi demokraatlikult valitud valitsuste arvelt;

9. tuletab meelde, et tervishoiupoliitika kuulub liikmesriikide pädevusse ning et COVID-19 kriis on näidanud, et EL ei suuda vaktsiinilepingute üle peetavatel läbirääkimistel tegutseda kooskõlas läbipaistvuse ja vastutuse põhimõtetega;
10. kinnitab seetõttu, et tervishoiualaste ja sotsiaalsete pädevuste rakendamine ELi tasandil võib kaasa tuua üksnes riikliku sotsiaalse turvavõrgu vähenemise ja kodanike vaesumise;
11. lükkab tagasi kõik ettepanekud nõrgestada välispiiride rangel kontrollil põhinevat rändepoliitikat ning mõistab hukka ebaseaduslike rändajate kohaloleku, mis ohustab töötingimusi ja soodustab sotsiaalseid konflikte; on kindlalt vastu rändepropaganda narratiivile, mille eesmärk on veenda üldsust massilise sisserände majandusliku kasulikkuses, võtmata arvesse sellega seotud sotsiaal- ja julgeolekukulusid;
12. märgib asjaolu, et konverentsi rändealased ettepanekud peegeldavad sisuliselt ja mõnikord sõna-sõnalt komisjoni 2021. aasta rändepaktis esitatud ettepanekuid; rõhutab, et see on üks parimaid näiteid selle kohta, et konverentsi tulemused on kirja pandud ja eelnevalt kindlaks määratud;
13. taunib läbipaistvuse puudumist, mis iseloomustas kogu konverentsi, eelkõige rahastamise osas, kuna praegu ei tea keegi täpselt, kui palju konverentsile kulutati; on seisukohal, et läbipaistvuse puudumine oli ettekirjutatud ja eelnevalt kindlaks määratud tulemuse saavutamise eeltingimus;
 - o
 - o o
14. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon ja lisas esitatud ettepanek Euroopa Ülemkogule, nõukogule, komisjonile ning liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta määrus (EL, Euratom) 2020/2092, mis käsitleb üldist tingimuslikkuse korda liidu eelarve kaitsmiseks. ELT L 433I, 22.12.2020, lk 1.