



*Dokument s plenarne sjednice*

**B9-0305/2022**

6.6.2022

## **PRIJEDLOG REZOLUCIJE**

podnesen slijedom izjava Vijeća i Komisije  
u skladu s člankom 132. stavkom 2. Poslovnika  
o pozivu na sazivanje konvencije radi revizije Ugovorâ  
(2022/2705(RSP))

**Hélène Laporte, Philippe Olivier, Nicolaus Fest, Laura Huhtasaari, Gerolf Annemans, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Jaak Madison, Gunnar Beck**  
u ime Kluba zastupnika ID-a

**Rezolucija Europskog parlamenta o pozivu na sazivanje konvencije radi revizije  
Ugovorâ  
(2022/2705(RSP))**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir članak 48. Ugovora o Europskoj uniji,
- uzimajući u obzir Prijedlog uredbe o izboru članova Europskog parlamenta neposrednim općim izborima, stavljanju izvan snage Odluke Vijeća (76/787/EZUČ, EEZ, Euratom) i Akta o izboru članova Europskog parlamenta neposrednim općim izborima priloženog toj odluci,
- uzimajući u obzir Poslovnik Konferencije o budućnosti Europe,
- uzimajući u obzir završne zaključke Konferencije o budućnosti Europe,
- uzimajući u obzir članak 132. stavak 2. Poslovnika,
  - A. budući da Europska unija nije suverena, nego su je osnovale suverene države čiji suverenitet pripada narodu, a izvršava se preko izabralih predstavnika koji ne mogu delegirati svoje ovlasti;
  - B. budući da u Europi ne postoji „europski narod“ kao takav, nego različite zemlje, nacije i narodi, pri čemu svakog od njih karakterizira jedinstvena kultura i tradicija;
  - C. budući da javnost izražava sve veću skepsu i zabrinutost zbog uspostave centralizirane europske naddržave, koja dosljedno ne poštuje temeljna načela kao što su supsidijarnost i proporcionalnost;
  - D. budući da Konferenciji o budućnosti Europe potpuno nedostaje finansijska transparentnost; budući da je jasno pokazan demokratski deficit Konferencije;
  - E. budući da je Konferencija iskorištena kao dimna zavjesa za nametanje promjena u temeljnim javnim politikama, pri čemu se zaobilaze mehanizmi predstavničke demokracije na štetu suvereniteta država članica;
  - F. budući da je ishod Konferencije osmišljen za promicanje unaprijed utvrđenog programa i da nije bio reprezentativan; budući da su mnogi prijedlozi, uključujući ukidanje jednoglasnog odlučivanja u Vijeću, već bili izneseni u radnim dokumentima Komisije nakon Brexita;
  - G. budući da pobornici stvaranja europske naddržave i daljnog proširenja EU-a već dugo uviđaju da je potrebno ukinuti načelo jednoglasnosti jer prava veta pojedinačnih država članica predstavljaju prepreku njihovu programu;
  - H. budući da je nakon zaključaka Konferencije o budućnosti Europe 13 država članica izrazilo svoje protivljenje izmjeni Ugovorâ;

## **Predložene izmjene Ugovorâ**

1. protivi se pozivu na sazivanje konvencije radi revizije Ugovorâ čiji je jedini cilj uspostava „sve tješnje povezane Unije”, kako je predloženo na Konferenciji o budućnosti Europe; smatra taj prijedlog neuspješnim pokušajem odgovora na zahtjeve za prijeko potrebnom i temeljitom reformom načina na koji funkcionira EU; ističe da su se postupci iz članka 48. za izmjenu Ugovorâ u prošlosti koristili kako bi se pokušao uvesti europski ustav; podsjeća da je takav ishod spriječen isključivo zahvaljujući referendumima u određenim državama članicama;
2. zahtijeva da se u svim državama članicama održe nacionalni referendumi kako bi se građanima omogućilo glasovanje o mogućnosti izmjene Ugovorâ; ističe da bi referendumi dali istinsku demokratsku legitimnost takvim promjenama, za razliku od zaključaka Konferencije o budućnosti Europe, koje je podržala mala skupina građana odabranih na netransparentan način; izražava zabrinutost zbog toga što bi ponovno zanemarivanje ili zaobilazeњe demokratske potrebe za savjetovanjem s javnošću o kretanju prema „sve tješnje povezanoj Uniji” moglo dovesti do dugoročnijih rizika za mir među narodima Europe;

## **Sadržaj prijedlogâ Konferencije o budućnosti Europe**

3. snažno se protivi ukidanju jednoglasnosti i ukidanju prava veta u Vijeću; podsjeća da su jednoglasnost i pravo veta od iznimne važnosti jer štite suverenitet država članica i ključne interese, posebno u području vanjske politike;
4. poziva na demokratskiju i transparentniju Europsku uniju u kojoj bi se znatan broj nadležnosti vratio državama članicama, koje bi trebale ostati u potpunosti suverene uz proširena prava veta; ponavlja važnost poštovanja temeljnih načela proporcionalnosti i supsidijarnosti u slučajevima u kojima EU ima nadležnost za djelovanje; naglašava temeljnu ulogu Vijeća kao foruma država članica i odbacuje svaki pokušaj slabljenja njegovih nadležnosti;
5. protivi se prijedlogu Europskog parlamenta o korištenju transnacionalnih lista jer bi se time ozbiljno prekršile nadležnosti država članica, posebno one koje se odnose na dobne granice za glasovanje i izborne uvjete te se razlikuju od jedne države članice do druge;
6. smatra da se mora očuvati potpuna ustavna i parlamentarna kontrola država članica nad europskim izbornim zakonom, s obzirom na važnost izbornog zakonodavstva za dobro funkcioniranje demokracije u kojoj građani na izborima biraju svoje predstavnike i daju im mandat za zaštitu i zastupanje svojih interesa;
7. izražava zabrinutost zbog prijedloga koji se odnose na punopravnu europsku vojsku i naglašava da države članice moraju zadržati suverenu kontrolu nad vlastitim obrambenim kapacitetima u skladu sa svojim međunarodnim obvezama;
8. podsjeća da ne postoji zajednički dogovorena definicija vladavine prava; snažno osuđuje proširenje mehanizama sankcioniranja za navodna kršenja vladavine prava donošenjem Uredbe o uvjetovanosti<sup>1</sup> jer se time proširuju ovlasti Komisije na štetu

<sup>1</sup> Uredba (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu

demokratski izabranih vlada;

9. podsjeća da je zdravstvena politika u nadležnosti država članica i da je kriza uzrokovana bolešću COVID-19 pokazala nemogućnost EU-a da djeluje u skladu s načelima transparentnosti i odgovornosti kad je riječ o pregovorima o sklapanju ugovorâ o cjepivu;
  10. izjavljuje, u skladu s time, da provedba zdravstvenih i socijalnih nadležnosti na razini EU-a može dovesti isključivo do pogoršanja nacionalnih mreža socijalne sigurnosti i osiromašenja građana;
  11. odbacuje svaki prijedlog za slabljenje migracijske politike koja se temelji na strogoj kontroli vanjskih granica i osuđuje prisutnost nezakonitih migranata koji ugrožavaju radne uvjete i potpiruju socijalne sukobe; snažno se protivi migracijskoj propagandi čiji je cilj uvjeriti javnost u gospodarske koristi masovne imigracije a da se pritom ne uzimaju u obzir povezani socijalni i sigurnosni troškovi;
  12. primjećuje da prijedlozi o migracijama doneseni na Konferenciji u suštini odražavaju, a ponekad i doslovno reproduciraju, prijedloge navedene u Komisijinu paktu o migracijama iz 2021.; ističe da je to jedan od najjasnijih dokaza da je ishod Konferencije unaprijed isplaniran i utvrđen;
  13. izražava žaljenje zbog nedostatka transparentnosti koji je obilježio cijelu Konferenciju, posebno kad je riječ o financiranju, s obzirom na to da nitko do danas ne zna koliko je novca točno potrošeno na Konferenciju; smatra da je nedostatak transparentnosti bio preduvjet za postizanje unaprijed isplaniranog i utvrđenog ishoda;
- 
- ◦
14. nalaže svojoj predsjednici da ovu Rezoluciju i priloženi prijedlog proslijedi Europskom vijeću, Vijeću, Komisiji te vladama i parlamentima država članica.