



**B9-0305/2022**

6.6.2022

# **PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS**

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį

dėl raginimo sušaukti konventą Sutartims peržiūrėti  
(2022/2705(RSP))

**Hélène Laporte, Philippe Olivier, Nicolaus Fest, Laura Huhtasaari, Gerolf  
Annemans, Susanna Ceccardi, Antonio Maria Rinaldi, Jaak Madison,  
Gunnar Beck**  
ID frakcijos vardu

**Europos Parlamento rezoliucija dėl raginimo sušaukti konventą Sutartims peržiūrėti (2022/2705(RSP))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties (ES Sutarties) 48 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į pasiūlymą dėl Tarybos reglamento dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise, kuriuo panaikinamas Tarybos sprendimas 76/787/EAPB, EEB, Euratomas, ir prie to sprendimo pridėtą Aktą dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise,
  - atsižvelgdamas į Konferencijos dėl Europos ateities darbo tvarkos taisykles,
  - atsižvelgdamas į Konferencijos dėl Europos ateities galutines išvadas,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi Europos Sąjunga nėra suvereni, bet ją įkūrė suverenios valstybės, kurių suverenitetas priklauso žmonėms ir yra įgyvendinamas per išrinktus atstovus, kurie negali deleguoti savo įgaliojimų;
- B. kadangi nėra „Europos tautos“, bet yra atskiros Europos šalys, nacijos ir tautos, kurių kiekviena pasižymi savo unikalia kultūra ir tradicijomis;
- C. kadangi viešoji nuomonė reiškia vis didesnį skepticizmą ir susirūpinimą dėl centralizuotos Europos supervalstybės, kuri nuolat nesilaiko tokių pagrindinių principų kaip subsidiarumas ir proporcingumas, sukūrimo;
- D. kadangi Konferencijai dėl Europos ateities visapusiškai trūksta finansinio skaidrumo; kadangi buvo pateikta aiškių demokratijos stokos Konferencijoje pavyzdžių;
- E. kadangi Konferencija buvo naudojama kaip dūmų uždanga, siekiant priversti vykdyti esminius politikos pokyčius, apeinant atstovaujamosios demokratijos mechanizmus ir taip kenkiant valstybių narių suverenitetui;
- F. kadangi Konferencijos rezultatais buvo siekiama skatinti iš anksto nustatytą darbotvarkę ir jie nebuvo reprezentatyvūs; kadangi daugelis pasiūlymų, įskaitant vieningo balsavimo Taryboje panaikinimą, jau buvo įtraukti į Komisijos darbinis dokumentus po „Brexit'o“;
- G. kadangi Europos supervalstybės kūrimo ir tolesnės ES plėtros šalininkai jau seniai pripažino, kad vieningo balsavimo principą reikia panaikinti, nes atskirų valstybių narių veto teisės yra kliūtis jų darbotvarkei;
- H. kadangi po to, kai buvo pateiktos Konferencijos dėl Europos ateities išvados, 13 valstybių narių išreiškė nepritarimą Sutarčių pakeitimui;

### ***Siūlomi Sutarčių pakeitimai***

1. nepritaria raginimui sušaukti konventą Sutartims peržiūrėti, kurio vienintelis tikslas būtų įgyvendinti dar glaudesnę Sąjungą, kaip pasiūlyta Konferencijoje dėl Europos ateities; mano, kad šis pasiūlymas buvo nesėkmingas bandymas patenkinti labai reikalingos nuodugnios ES veikimo reformos poreikį; atkreipia dėmesį į tai, kad 48 straipsnyje numatytos Sutarčių pakeitimo procedūros praeityje buvo naudojamos siekiant priimti Europos Konstituciją; primena, kad tai padaryti sutrukdė tik tam tikrų valstybių narių referendumų rezultatai;
2. reikalauja, kad visose valstybėse narėse būtų rengiami nacionaliniai referendumai, kad piliečiai galėtų balsuoti dėl galimybės pakeisti Sutartis; pabrėžia, kad, priešingai nei Konferencijos dėl Europos ateities išvadomis, kurioms pritarė nedidelė neskaidriai atrinktų piliečių grupė, taip būtų užtikrintas realus tokių pakeitimų demokratinis legitimumas; reiškia susirūpinimą, kad dar kartą ignoruojant arba apeinant demokratinį poreikį konsultuotis su visuomene dėl perėjimo prie dar glaudesnės Sąjungos gali kilti ilgalaikė rizika taikai tarp Europos tautų;

### ***Konferencijos dėl Europos ateities pasiūlymų turinys***

3. griežtai nepritaria vieningo balsavimo ir veto teisių panaikinimui Taryboje; primena, kad vieningo balsavimo ir veto teisės yra itin svarbios, nes jomis užtikrinama valstybių narių suvereniteto ir esminių interesų, ypač užsienio politikos, apsauga;
4. ragina sukurti demokratiškesnę ir skaidresnę Europos Sąjungą, kurioje didelė dalis kompetencijų būtų grąžinta valstybėms narėms, kurios turėtų likti visiškai suverenios ir galėtų toliau naudotis veto teisėmis; pakartoja, kad svarbu laikytis pagrindinių proporcingumo ir subsidiarumo principų tais atvejais, kai ES turi kompetenciją veikti; pabrėžia esminį Tarybos, kaip valstybių narių forumo, vaidmenį ir atmeta bet kokius bandymus susilpninti jos kompetenciją;
5. atmeta Europos Parlamento pasiūlymą dėl tarpvalstybinių sąrašų naudojimo, nes juo būtų rimtai pažeidžiamos valstybių narių kompetencijos, ypač susijusios su balsavimo amžiumi ir rinkimų sąlygomis, kurie įvairiose valstybėse narėse skiriasi;
6. mano, kad reikia išsaugoti visapusišką konstitucinę ir parlamentinę valstybių narių Europos rinkimų teisės kontrolę, atsižvelgiant į rinkimų teisės aktų svarbą geram demokratijos veikimui, kad piliečiai rinktų savo atstovus per rinkimus ir suteiktų jiems įgaliojimus ginti jų interesus ir jiems atstovauti;
7. išreiškia susirūpinimą dėl pasiūlymų dėl visavertės Europos kariuomenės ir pabrėžia, kad valstybės narės turi išlaikyti suverenią savo gynybos pajėgumų kontrolę pagal savo tarptautinius įsipareigojimus;
8. primena, kad nėra bendrai sutartos teisinės valstybės principo apibrėžties; griežtai smerkia sankcijų už tariamus teisinės valstybės principo pažeidimus išplėtimą įgyvendinant Sąlygų reglamentą<sup>1</sup>, nes taip demokratiškai išrinktų vyriausybių sąskaita

---

<sup>1</sup> 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2092 dėl bendro

išplečiamos Komisijos galios;

9. primena, kad sveikatos politika priklauso valstybių narių kompetencijai ir kad COVID-19 krizė parodė, jog ES nesugeba veikti pagal skaidrumo ir atskaitomybės principus derantis dėl vakcinų sutarčių;
10. atitinkamai pareiškia, kad sveikatos ir socialinių kompetencijų įgyvendinimas ES lygmeniu gali tik sumažinti nacionalinį socialinės apsaugos tinklą ir nuskurdinti piliečius;
11. atmeta bet kokią pasiūlymą susilpninti migracijos politiką, pagrįstą griežta išorės sienų kontrole, ir smerkia neteisėtų migrantų, kurie kelia grėsmę darbo sąlygoms ir skatina socialinius konfliktus, buvimą; griežtai nepritaria propagandiniam migracijos naratyvui, kuriuo siekiama įtikinti visuomenę ekonomine masinės imigracijos nauda, neatsižvelgiant į susijusias socialines ir saugumo išlaidas;
12. pažymi, kad Konferencijoje pateikti pasiūlymai dėl migracijos iš esmės atspindi ir kartais pažodžiui atkartoja tuos, kurie išdėstyti Komisijos 2021 m. Migracijos pakte; pabrėžia, kad tai vienas geriausių pavyzdžių, kad Konferencijos rezultatai buvo suplanuoti ir iš anksto nustatyti;
13. apgailestauja dėl skaidrumo trūkumo, kuris buvo būdingas visai Konferencijai, ypač finansavimo atžvilgiu, nes iki šiol niekas tiksliai nežino, kiek lėšų buvo išleista Konferencijai; mano, kad skaidrumo trūkumas buvo išankstinė sąlyga norint pasiekti suplanuotus ir iš anksto nustatytus rezultatus;
  - o
  - o
  - o
14. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją ir pridedamą pasiūlymą Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Komisijai ir valstybių narių vyriausybėms bei parlamentams.