



Dokument ze zasedání

B9-0317/2022

7.6.2022

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Rady a Komise

v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení
(RRF)
(2022/2703(RSP))

**Siegfried Mureşan, Jeroen Lenaers, Petri Sarvamaa, José Manuel
Fernandes, Markus Ferber**
za skupinu PPE

Usnesení Evropského parlamentu o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení (RRF) (2022/2703(RSP))

Evropský parlament,

- s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“),
- s ohledem na články 1, 2, 4 a 19 Smlouvy o Evropské unii (SEU),
- s ohledem na článek 49 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU),
- s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech a příslušnou judikaturu Evropského soudu pro lidská práva,
- s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie,
- s ohledem na odůvodněný návrh rozhodnutí Rady ze dne 20. prosince 2017 o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu ze strany Polské republiky, předložený Komisí v souladu s čl. 7 odst. 1 SEU (COM(2017)0835),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie („nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu“)¹,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost²,
- s ohledem na své usnesení ze dne 24. června 2021 o zprávě Komise o stavu právního státu za rok 2020³,
- s ohledem na své usnesení ze dne 17. září 2020 o návrhu rozhodnutí Rady o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu ze strany Polské republiky⁴,
- s ohledem na své usnesení ze dne 8. července 2021 o vytvoření pokynů pro uplatňování obecného režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu EU⁵,
- s ohledem na své usnesení ze dne 16. září 2021 o svobodě médií a dalším zhoršování situace v oblasti právního státu v Polsku⁶,
- s ohledem na své usnesení ze dne 21. října 2021 o krizi právního státu v Polsku a zásadě

¹ Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1.

² Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17.

³ Úř. věst. C 81, 18.2.2022, s. 27.

⁴ Úř. věst. C 385, 22.9.2021, s. 317.

⁵ Úř. věst. C 99, 1.3.2022, s. 146.

⁶ Úř. věst. C 117, 11.3.2022, s. 151.

přednosti práva EU⁷,

- s ohledem na své usnesení ze dne 10. března 2022 o právním státu a důsledcích rozhodnutí Soudního dvora EU⁸,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 5. května 2022 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Polska a Maďarska⁹,
 - s ohledem na prohlášení Rady a Komise ze dne 7. června 2022 o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení (RRF),
 - s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že hodnoty zakotvené v článku 2 SEU vymezují samotnou identitu Evropské unie jako společného právního řádu, a proto musí být Unie schopna tyto hodnoty hájit v mezích svých pravomocí, které jsou jí svěřeny Smlouvami; vzhledem k tomu, že podle zásad právního státu musí všechny veřejné orgány v členských státech vždy jednat v souladu s těmito hodnotami a pod kontrolou nezávislých a nestranných soudů;
- B. vzhledem k tomu, že změny iniciované polskou vládou, zejména v soudním systému, vedly k vážnému narušení demokracie a právního státu;
- C. vzhledem k tomu, že vyplácení prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost Polsku umožní vyjít z pandemie COVID-19 silněji a pokročit v ekologické a digitální transformaci;
- D. vzhledem k tomu, že Komise posoudila polský plán pro oživení a odolnost na základě kritérií stanovených v nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost, jež zahrnovala posouzení dopadu plánovaných investic a reforem na ekologickou a digitální transformaci a jejich úlohy při řešení výzev uvedených v doporučeních pro jednotlivé země v rámci evropského semestru, včetně těch, které se týkají posílení potenciálu růstu, tvorby pracovních míst, hospodářské a sociální odolnosti a nezávislosti soudnictví;
- E. vzhledem k tomu, že podle Komise zahrnuje polský plán milníky související s důležitými aspekty nezávislosti soudnictví, které jsou obzvláště důležité pro zlepšení investičního prostředí a vytvoření podmínek pro účinné provádění plánu pro oživení a odolnost; vzhledem k tomu, že je nezbytně nutné, aby Polsko prokázalo dosažení těchto milníků, než bude možné poskytnout prostředky v rámci Nástroje pro oživení a odolnost;
1. konstatuje, že dne 1. června 2022 Komise kladně posoudila polský plán pro oživení a odolnost, který Polsko předložilo dne 3. května 2021; konstatuje, že vyplácení 23,9 miliardy EUR ve formě grantů a 11,5 miliardy EUR ve formě úvěrů v rámci Nástroje pro oživení a odolnost by mělo být přísně podmíněno úplným a jednoznačným splněním

⁷ Úř. věst. C 184, 5.5.2022, s. 154.

⁸ Přijaté texty, P9_TA(2022)0074.

⁹ Přijaté texty, P9_TA(2022)0204.

všech kritérií týkajících se nezávislosti soudnictví, která jsou v plánu pro oživení a odolnost popsána jako milníky a cíle;

2. připomíná, že Nástroj pro oživení a odolnost provádí Komise v rámci přímého řízení v souladu s příslušnými pravidly přijatými podle článku 322 SFEU, zejména s finančním nařízením a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie¹⁰; dále opakuje, že schválení vnitrostátních plánů v rámci Nástroje pro oživení a odolnost musí být podmíněno splněním všech požadavků stanovených v nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost;
3. připomíná Komisi, že uvolnění finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost předtím, než budou beze zbytku naplněny tři předpoklady, které při několika příležitostech nastínila před Evropským parlamentem předsedkyně Komise, a sice rozpuštění kárného kolegia Nejvyššího soudu, zrušení protiprávních suspendací soudců a důkladná reforma režimu kárné odpovědnosti soudců v souladu s normami EU, je nevratné a bylo by v rozporu s právními předpisy Unie;
4. vítá závazek Komise stanovit v souvislosti s těmito podmínkami jasné milníky a harmonogram; zdůrazňuje, že tyto podmínky měly být splněny před schválením polského plánu pro oživení a odolnost, což by Komisi poskytlo dostatek času na vyhodnocení skutečného provádění těchto závazků v praxi;
5. domnívá se, že Komise by měla milníky stanovené v návrhu prováděcího rozhodnutí Rady přísně sledovat a prosazovat jejich plnění a teprve poté provést jakékoli platby; domnívá se, že polské orgány nemají důvěryhodné výsledky, pokud jde o dodržování předchozích závazků; domnívá se proto, že Komise musí sledovat a hodnotit nejen přijímání požadovaných právních předpisů polskými orgány, ale také jejich provádění a soulad s rozsudky Soudního dvora Evropské unie;
6. vítá rozhodnutí Komise stanovit, že ukončení nezákonného kárného kolegia Nejvyššího soudu a převedení disciplinárních funkcí do jiného kolegia Nejvyššího soudu je klíčovou podmínkou pro uvolnění finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost; naléhavě vyzývá Komisi, aby před uvolněním finančních prostředků uplatňovala spolehlivý ověřovací mechanismus a zkušební dobu s cílem zajistit, aby nové kolegium splňovalo kritéria nezávislého a nestranného soudu zřízeného zákonem, jak vyžaduje článek 19 SEU; zdůrazňuje, že je třeba důsledně dodržovat časový harmonogram, který je stanoven v plánu pro oživení a odolnost;
7. naléhavě vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala, zda jsou všechny milníky týkající se soudního systému a zahrnuté do plánu pro oživení a odolnost plně prováděny; zdůrazňuje zejména, že rozsah kárné odpovědnosti soudců musí být jasně vymezen tak, aby byla odstraněna veškerá omezení práva polských soudů předkládat Soudnímu dvoru EU žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce a aby bylo zaručeno, že takové žádosti nebudou důvodem k zahájení disciplinárního řízení proti soudcům; znovu opakuje, že obsah soudních rozhodnutí nesmí být uznán za kárné provinění a že příslušný soud může v případě vážných pochybností v tomto ohledu zahájit v rámci soudního řízení

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie ([Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1](#)).

ověření, zda soudce splňuje požadavky nezávislosti, nestrannosti a zákonného jmenování, v souladu s článkem 19 SEU; zdůrazňuje, že je třeba posílit procesní záruky a pravomoci stran v disciplinárních řízeních týkajících se soudců; opakuje, že vyplácení finančních prostředků v rámci Nástroje pro oživení a odolnost by mělo být přísně podmíněno jednoznačným splněním těchto kritérií;

8. opakuje, že Polsko je vázáno usnesením Soudního dvora EU a bude muset nadále platit denní penále ve výši 1 milionu EUR, dokud nevyřeší rozsudky týkající se kárného kolegia Nejvyššího soudu; vyzývá proto Komisi, aby přezkoumala reformu režimu kárné odpovědnosti s cílem zajistit, aby byla striktně v souladu s rozsudky Soudního dvora EU;
9. vyjadřuje politování nad tím, že podmínky stanovené v plánu pro oživení a odolnost nepočítají s okamžitým návratem všech soudců, kteří byli z politických důvodů protiprávně odvoláni, do jejich původních funkcí, a naléhavě vyzývá Komisi a Polskou vládu, aby výrazně urychlily proces jejich opětovného zařazení do původních funkcí; domnívá se, že soudní přezkum rozhodnutí o pozastavení funkce může probíhat i po dobu výkonu funkce těchto soudců;
10. vyjadřuje politování nad tím, že soudce Paweł Juszczyszyn byl přeřazen na jiné oddělení a donucen čerpat dovolenou okamžitě poté, co se po dvou letech, kdy byla jeho funkce pozastavena, vrátil na své pracovní místo; domnívá se, že toto rozhodnutí účinně porušuje řadu polských a evropských právních předpisů a soudních rozhodnutí;
11. zdůrazňuje, že vyplácení finančních prostředků EU by mělo být podmíněno jednoznačným uznáním nadřazenosti práva EU, což je nezbytné pro ochranu finančních zájmů EU a schopnost orgánů a agentur EU zajistit řádné finanční řízení finančních prostředků EU a předcházet nesrovnalostem;
12. zdůrazňuje, že je důležité zlepšit proces tvorby právních předpisů, který je považován za milník plánu pro oživení a odolnost; vyjadřuje politování nad systematickým zneužíváním a porušováním jednacích řádů v polském parlamentu ze strany vládnoucí většiny, což přispělo k oslabování právního státu a demokracie v Polsku; vítá zavedení povinného posouzení dopadů a veřejných konzultací ohledně návrhů právních předpisů předložených poslanci a senátory, jakož i omezení používání zrychlených legislativních postupů mezi milníky plánu na podporu oživení a odolnosti pro Polsko; vyzývá Komisi, aby prosazovala provádění této reformy ve stanoveném časovém rámci, který předpokládá dokončení reformy do 30. září 2022;
13. je i nadále plně odhodlán zajistit, aby se finanční prostředky EU na podporu oživení dostaly k obyvatelům Polska; opakuje, že je třeba nalézt řešení, které umožní přímé přidělování finančních prostředků regionálním a místním orgánům a konečným příjemcům;
14. vyjadřuje politování nad tím, že v důsledku nedbalosti polské vlády, která odmítla zlepšit systém soudnictví v souladu s právem EU, Polsko nevyužilo předběžné financování ve výši 4,7 miliardy EUR, které bylo v rámci Nástroje pro oživení a odolnost k dispozici pouze do prosince 2021, čímž v době zvýšených výdajů souvisejících s pandemií zbytečně zatížilo vnitrostátní rozpočet;

15. zdůrazňuje, že je třeba účinně provádět investiční a reformní projekty plánované v rámci plánu pro oživení a odolnost, které budou přínosem pro polské občany, zejména s ohledem na zhoršující se hospodářskou situaci částečně způsobenou válkou na sousední Ukrajině a finanční zátěž spojenou s přijímáním uprchlíků z Ukrajiny; zdůrazňuje však, že odpovědnost za jakékoli zpoždění při vyplácení prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost určených Polsku nese polská vláda, což oslabuje právní stát v Polsku a Unii, jak potvrzují četné rozsudky Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva;
16. je pevně přesvědčen, že v době agresivní války autoritářského Ruska proti Ukrajině, která hájí evropské hodnoty zakotvené v článku 2 SEU, je více než kdy jindy důležité, aby EU prokázala pevné a jasné odhodlání prosazovat své základní hodnoty svobody, demokracie, právního státu a dodržování lidských práv;
17. pověřuje svou předsedkyni, aby toto usnesení předala vládám a parlamentům členských států, Radě, Komisi, Výboru regionů a Radě Evropy.