



Document de ședință

B9-0321/2022

7.6.2022

PROPUNERE DE REZOLUȚIE

depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei

în conformitate cu articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la statul de drept și posibila aprobare a planului național de
redresare al Poloniei (MRR)
(2022/2703(RSP))

Konstantinos Arvanitis
în numele Grupului The Left

Rezoluția Parlamentului European referitoare la statul de drept și posibila aprobare a planului național de redresare al Poloniei (MRR) (2022/2703(RSP))

Parlamentul European,

- având în vedere articolele 1, 2, 3, 4, 6, 7, 13, 14, 16, 17, 19 și 49 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și articolele 265, 310, 317 și 319 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,
- având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului și jurisprudența aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului,
- având în vedere Declarația universală a drepturilor omului,
- având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii („Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept”)¹,
- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la mecanismul de condiționalitate privind statul de drept,
- având în vedere acțiunea sa introdusă la 29 octombrie 2021 în constatarea abținerii de a acționa în cauza C-657/21, *Parlamentul European/Comisia*, aflată în prezent pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene,
- având în vedere rapoartele Comisiei privind statul de drept din 30 septembrie 2020 (COM(2020)0580) și din 20 iulie 2021 (COM(2021)0700),
- având în vedere concluziile Consiliului European din 11 decembrie 2020,
- având în vedere jurisprudența Curții de Justiție a UE și a Curții Europene a Drepturilor Omului,
- având în vedere hotărârile din 16 februarie 2022 ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, C-156/21 și C-157/21²,
- având în vedere ordonanța Curții de Justiție din 14 iulie 2021 și hotărârea sa din 15 iulie

¹ JO L 433 I, 22.12.2020, p. 1.

² Hotărârea din 16 februarie 2022, *Ungaria/Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene*, C-156/21, ECLI:EU:C:2022:97 și Hotărârea din 16 februarie 2022, *Republica Polonă/Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene*, C-157/21, ECLI:EU:C:2022:98.

2021³, care stipulează că sistemul disciplinar pentru judecătorii din Polonia nu este compatibil cu legislația UE,

- având în vedere Propunerea motivată a Comisiei din 20 decembrie 2017 în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE referitoare la statul de drept în Polonia: propunere de decizie a Consiliului privind constatarea unui risc clar de încălcare gravă de către Republica Polonă a statului de drept (COM(2017)0835),
 - având în vedere rezoluția sa din 1 martie 2018 referitoare la decizia Comisiei de a activa articolul 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește situația din Polonia⁴,
 - având în vedere scrisorile trimise Poloniei de către Comisie la 17 noiembrie 2021,
 - având în vedere Propunerea Comisiei de decizie de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al Poloniei (COM(2022)0268),
 - având în vedere raportul comun al Comisiei pentru bugete și al Comisiei pentru afaceri economice și monetare referitor la punerea în aplicare a Mecanismului de redresare și reziliență,
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență (Regulamentul privind MRR)⁵,
 - având în vedere articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât UE se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, conform articolului 2 din TUE;
- B. întrucât, în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept, acesta din urmă trebuie înțeles din perspectiva valorilor și principiilor consacrate la articolul 2 din TUE, inclusiv a drepturilor fundamentale și a nediscriminării; consideră că Comisia ar trebui să utilizeze toate instrumentele de care dispune, inclusiv Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept, pentru a se ocupa de încălcările persistente ale democrației și ale drepturilor fundamentale în întreaga Uniune, inclusiv atacurile împotriva libertății mass-mediei și a jurnaliștilor, împotriva migranților, a drepturilor femeilor, a drepturilor persoanelor LGBTIQ și a libertății de asociere și de întrunire; invită Comisia să acționeze și să țină seama de acest lucru în aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea legată de statul de drept;
- C. întrucât orice risc clar de încălcare gravă de către un stat membru a valorilor consacrate la articolul 2 din TUE nu privește numai statul membru în care se materializează riscul,

³ Ordonanța Vicepreședintei Curții din 14 iulie 2021, *Comisia Europeană/Republica Polonă*, C-204/21 R, ECLI:EU:C:2021:593 și Hotărârea din 15 iulie 2021, *Comisia Europeană/Republica Polonă*, C-791/19, ECLI:EU:C:2021:596.

⁴ JO C 129, 5.4.2019, p. 13.

⁵ JO L 57, 18.2.2021, p. 17.

ci are un impact și asupra celorlalte state membre, asupra încrederii reciproce dintre acestea, asupra naturii înseși a Uniunii și asupra drepturilor fundamentale ale cetățenilor săi în temeiul legislației Uniunii;

- D. întrucât restabilirea sistemului judiciar polonez este o condiție prealabilă pentru îndeplinirea criteriilor de evaluare relevante din cadrul MRR și pentru garantarea unei protecții adecvate a intereselor financiare ale UE;
- E. întrucât Regulamentul privind MRR prevede ca organismele însărcinate cu controlul și supravegherea să aibă competența juridică și capacitatea administrativă de a-și exercita sarcinile în mod independent și întrucât proiectul de decizie de punere în aplicare a Consiliului subliniază că o protecție judiciară eficace reprezintă o condiție prealabilă pentru funcționarea unui sistem de control intern;
- F. întrucât instituțiile UE trebuie să garanteze și să apere valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, în limitele competențelor care le sunt conferite prin tratate;
- G. întrucât, la 10 martie 2022⁶, Parlamentul a subliniat că aprobarea planurilor naționale în cadrul MRR ar trebui să fie condiționată de îndeplinirea tuturor celor 11 criterii prevăzute la articolul 19 și în anexa V la Regulamentul privind MRR;
- H. întrucât la 5 mai 2022⁷, Parlamentul a invitat Comisia și Consiliul să se abțină de la aprobarea planurilor naționale ale Poloniei și Ungariei în cadrul MRR până când ambele țări nu vor fi respectat pe deplin toate recomandările specifice fiecărei țări în domeniul statului de drept și nu vor fi pus în aplicare toate hotărârile relevante ale Curții de Justiție a UE și ale Curții Europene a Drepturilor Omului;
- I. întrucât cele trei condiții pentru plata fondurilor MRR către Polonia menționate de Președinta Comisiei la 19 octombrie 2021 nu au fost încă îndeplinite;
- J. întrucât autoritățile poloneze au luat o serie de măsuri în contradicție directă cu cele trei condiții stabilite de Președinta Comisiei, inclusiv, printre altele, suspendarea judecătorei poloneze Anna Głowacka la 25 februarie 2022 pentru că a aplicat legislația europeană și hotărârile instanțelor europene; întrucât președintele polonez a procedat la numirea unui număr de peste 200 de noi judecători, desemnați neregulamentar [la cererea Consiliului Național al Magistraturii (CNM)], așa-numiții „neojudecători”, efectuând inclusiv patru numiri la Curtea Supremă; întrucât, la 10 martie 2022, la cererea ministrului justiției, Zbigniew Ziobro, „Curtea Constituțională” politizată și pe deplin subordonată (cu participarea așa-numiților „judecători supleanți”) a subminat validitatea articolului 6 din Convenția europeană a drepturilor omului în Polonia, punând sub semnul întrebării capacitatea Curții Europene a Drepturilor Omului și a instanțelor poloneze de a examina corectitudinea numirii judecătorilor și independența noului CNM;

⁶ Rezoluția Parlamentului European din 10 martie 2022 referitoare la statul de drept și consecințele hotărârii CEJ, Texte adoptate, P9_TA(2022)0074.

⁷ Rezoluția Parlamentului European din 5 mai 2022 referitoare la audierile în curs în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește Polonia și Ungaria, Texte adoptate, P9_TA(2022)0204.

- K. întrucât mai multe proiecte de acte sunt examinate de ambele camere ale parlamentului polonez, inclusiv amendamente la Legea privind Curtea Supremă și alte acte, precum și amendamente la Legea privind CNM și alte acte;
- L. întrucât, în conformitate cu articolul 234 din TFUE, Parlamentul European are dreptul să voteze o moțiune de cenzură împotriva Comisiei,
1. regretă evaluarea pozitivă de către Comisie a planului de redresare și reziliență al Poloniei, în pofida încălcărilor existente și continue ale valorilor consacrate la articolul 2 din TUE, inclusiv în ceea ce privește statul de drept și independența sistemului judiciar, precum și faptul că planul nu respectă cerințele pentru o evaluare pozitivă, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul privind MRR; reamintește că existența unor astfel de încălcări a fost documentată în mod corespunzător de numeroase hotărâri judecătorești, poziții ale instituțiilor UE, inclusiv proceduri în curs în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE, precum și de organizații internaționale; reamintește că respectarea necondiționată a hotărârilor judecătorești reprezintă o cerință absolută și nu poate fi o monedă de schimb; evidențiază că fondurile UE nu ar trebui acordate guvernelor statelor membre care încalcă statul de drept, democrația și drepturile fundamentale; reamintește diversele încălcări comise de Polonia în domeniul democrației, al statului de drept și al drepturilor fundamentale, în special în ceea ce privește independența sistemului judiciar, libertatea mass-mediei, atacurile împotriva actorilor societății civile și deteriorarea în continuare a drepturilor persoanelor LGBTIQ+ și a drepturilor femeilor, precum și presupusa utilizare a programului spyware Pegasus;
 2. denunță încă o dată faptul că, de la declanșarea de către Comisie, în decembrie 2017, a articolului 7 alineatul (1) din TUE în ceea ce privește Polonia, situația din această țară s-a deteriorat grav; consideră că evaluarea pozitivă a planului de redresare și reziliență al Poloniei subminează principiul independenței sistemului judiciar și, prin urmare, constituie o încălcare a principiului statului de drept chiar de către Comisie;
 3. îndeamnă stăruitor Consiliul să nu aprobe planul național al Poloniei în cadrul MRR până când aceasta nu va respecta pe deplin cerințele Regulamentului privind MRR, în special cerințele prevăzute la articolul 22, cu scopul de a proteja interesele financiare ale Uniunii împotriva conflictelor de interese și a fraudei, precum și toate recomandările din domeniul statului de drept și până când nu va pune în aplicare toate hotărârile relevante ale Curții de Justiție a UE și ale Curții Europene a Drepturilor Omului;
 4. invită insistent Consiliul să analizeze riguros și în amănunt evaluarea planului național al Poloniei realizată de Comisie în contextul MRR și se așteaptă, mai ales, ca cele trei condiții pentru plata fondurilor MRR către Polonia, menționate de Președinta Comisiei în octombrie 2021, să fie îndeplinite;
 5. observă că obiectivele de etapă și țintele legate de protecția intereselor financiare ale Uniunii, instituirea unui sistem de control adecvat, independența sistemului judiciar și prevenirea, detectarea și combaterea fraudei, a conflictelor de interese și a corupției ar trebui să fie îndeplinite înainte de depunerea unei prime cereri de plată și reamintește că nicio plată în cadrul MRR nu poate fi efectuată înainte de îndeplinirea lor;
 6. reamintește că Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, ar trebui să utilizeze toate

instrumentele de care dispune pentru a asigura respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;

7. subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept ar trebui să se aplice atât bugetului Uniunii, cât și instrumentului NextGenerationEU; reliefează, de asemenea, că aprobarea planurilor naționale în cadrul MRR ar trebui condiționată de îndeplinirea tuturor celor 11 criterii prevăzute la articolul 19 și în anexa V la Regulamentul privind MRR;
8. reamintește că e timpul ca Comisia să-și îndeplinească îndatoririle de gardian al tratatelor și să reacționeze imediat la încălcările grave și continue ale principiilor statului de drept în unele state membre, care reprezintă un pericol grav pentru interesele financiare ale Uniunii în ceea ce privește distribuirea echitabilă, în respectul legii și imparțială a fondurilor UE, în special a celor care fac obiectul gestiunii partajate; avertizează că orice altă întârziere poate avea consecințe grave;
9. reamintește că, în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept, acesta din urmă trebuie înțeles din perspectiva valorilor și principiilor consacrate la articolul 2 din TUE, în special a drepturilor fundamentale și a nediscriminării; consideră că încălcările persistente ale democrației și ale drepturilor fundamentale, inclusiv atacurile la adresa libertății mass-mediei și a jurnaliștilor, a migranților, a drepturilor femeilor, a drepturilor persoanelor LGBTIQ+ și a libertății de asociere și de întrunire, afectează proiectele pe care statele membre decid să le finanțeze cu fonduri UE și pot avea un efect suficient de direct asupra protecției intereselor financiare ale Uniunii; invită Comisia să acționeze și să țină seama de acest lucru în contextul Regulamentului privind condiționalitatea legată de statul de drept;
10. subliniază că inacțiunea și o abordare laxă față de structurile oligarhice și de încălcarea sistemică a statului de drept slăbesc întreaga Uniune Europeană și subminează încrederea cetățenilor săi; accentuează că este necesar să ne asigurăm că banii contribuabililor nu ajung niciodată în buzunarele celor care subminează statul de drept;
11. regretă incapacitatea Consiliului de a realiza progrese de substanță în ceea ce privește asigurarea respectării valorilor Uniunii în cadrul procedurilor în curs prevăzute la articolul 7, ca răspuns la amenințările la adresa valorilor europene comune care au loc în Polonia și Ungaria; recomandă Consiliului să adreseze recomandări concrete statelor membre în cauză în urma audierilor, așa cum se prevede la articolul 7 alineatul (1) din TUE, și să indice termene pentru punerea în aplicare a acestor recomandări;
12. invită Președinția franceză a Consiliului să-și îndeplinească angajamentul privind „o Europă umană” și să contribuie în mod hotărât la consolidarea statului de drept și la protecția drepturilor fundamentale, conform programului Președinției UE, în care statul de drept este descris ca „o condiție esențială pentru buna funcționare a Uniunii”; îndeamnă Președinția franceză să sprijine aplicarea și implementarea rapidă și adecvată a Regulamentului privind condiționalitatea legată de statul de drept;
13. reamintește că respectarea statului de drept și buna gestiune financiară a fondurilor UE trebuie evaluate în permanență pe parcursul întregului ciclu de viață al MRR și că îndeplinirea satisfăcătoare a obiectivelor de etapă și a țintelor și efectuarea plăților aferente implică faptul că nu s-a renunțat la măsurile aferente obiectivelor de etapă și

țintelor îndeplinite satisfăcător în trecut; subliniază că Comisia trebuie să se abțină de la plata fondurilor în cazul în care aceste condiții nu mai sunt îndeplinite;

14. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Comisiei, Consiliului și statelor membre.