



Dokument ze zasedání

B9-0322/2022

7.6.2022

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Rady a Komise

v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení
(RRF)
(2022/2703(RSP))

**Iratxe García Pérez, Eider Gardiazabal Rubial, Jonás Fernández, Juan
Fernando López Aguilar**
za skupinu S&D

Usnesení Evropského parlamentu o právním státu a případném schválení polského národního plánu pro oživení (RRF) (2022/2703(RSP))

Evropský parlament,

- s ohledem na článek 2 a čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii (SEU),
- s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost¹ (dále jen „nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost“),
- s ohledem na odůvodněný návrh Komise podle čl. 7 odst. 1 SEU ze dne 20. prosince 2017 týkající se otázky právního státu v Polsku: návrh rozhodnutí Rady o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu ze strany Polské republiky (COM(2017)0835),
- s ohledem na své usnesení ze dne 1. března 2018 o rozhodnutí Komise aktivovat čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU v souvislosti se situací v Polsku²,
- s ohledem na doporučení Komise ze dne 23. května 2022 pro doporučení Rady k národnímu programu reforem Polska na rok 2022 a stanovisko Rady ke konvergenčnímu programu Polska z roku 2022 (COM(2022)0622),
- s ohledem na své usnesení ze dne 17. září 2020 o návrhu rozhodnutí Rady o zjištění zřejmého nebezpečí závažného porušení zásady právního státu ze strany Polské republiky³,
- s ohledem na své usnesení ze dne 16. září 2021 o svobodě médií a dalším zhoršování situace v oblasti právního státu v Polsku⁴,
- s ohledem na své usnesení ze dne 21. října 2021 o krizi právního státu v Polsku a zásadě přednosti práva EU⁵,
- s ohledem na své usnesení ze dne 5. května 2022 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Polska a Maďarska⁶,
- s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie (SDEU) a Evropského soudu pro lidská práva,

¹ Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17.

² Úř. věst. C 129, 5.4.2019, s. 13.

³ Úř. věst. C 385, 22.9.2021, s. 317.

⁴ Úř. věst. C 117, 11.3.2022, s. 151

⁵ Úř. věst. C 184, 5.5.2022, s. 154.

⁶ Přijaté texty, P9_TA(2022)0204.

- s ohledem na návrh prováděcího rozhodnutí Rady ze dne 1. června 2022 o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnost Polska, který předložila Komise (COM(2022)0268),
- s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že o návrhu prováděcího rozhodnutí Rady o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnost Polska, který předložila Komise, nebylo údajně rozhodnuto jednomyslně – někteří komisaři hlasovali proti a několik jich písemně vyjádřilo nesouhlasné stanovisko;
- B. vzhledem k tomu, že na plenárním zasedání v říjnu 2021 uvedla předsedkyně Komise von der Leyenová tři kritéria pro schválení polského plánu pro oživení a odolnost: zrušení kárného kolegia Nejvyššího soudu, reformu disciplinárních řízení vedených proti soudcům a opětovné jmenování soudců, jimž kárné kolegium pozastavilo činnost;
- C. vzhledem k tomu, že Parlament opakovaně vyzýval Komisi a Radu, aby nepřistoupily ke schválení návrhu polského plánu pro oživení a odolnost, dokud polská vláda řádně a v plném rozsahu nesplní rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie a mezinárodních soudů, a aby zajistily, že posouzení tohoto plánu zaručí soulad s příslušnými doporučeními pro jednotlivé země, zejména pokud jde o ochranu nezávislosti soudnictví;
- D. vzhledem k tomu, že reformy soudnictví v Polsku stále probíhají a že nedávné návrhy zákonů, jež jsou předkládány k hlasování, i návrhy, které jsou v současnosti projednávány, účinně neřeší všechny obavy ohledně nezávislosti soudních orgánů a disciplinárních řízení, jež jsou předmětem sporu; vzhledem k tomu, že několik soudců stále čelí disciplinárním řízením nebo nebylo navraceno zpět do funkce;
- E. vzhledem k tomu, že článek 19 nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost jasně stanoví jedenáct kritérií, která má Komise posoudit, zejména zda se očekává, že opatření navržená dotčeným členským státem zajistí prevenci, odhalování a nápravu korupce, podvodů a střetu zájmů při využívání finančních prostředků poskytnutých v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (RRF);
- F. vzhledem k tomu, že v doporučeních pro jednotlivé země vydaných v rámci evropského semestru 2022⁷ Komise uvedla, že nezávislost, efektivita a kvalita soudního systému jsou zásadní a že v Polsku došlo v oblasti právního státu ke zhoršení a nezávislost soudnictví zůstává i nadále závažným problémem, což stojí i v několika rozsudcích Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva;
- G. vzhledem k tomu, že v doporučeních pro jednotlivé země vydaných v rámci evropského semestru 2022 Komise Polsku doporučila, aby v letech 2022 a 2023 přijalo opatření mimo jiné k posílení svého investičního prostředí, zejména zajištěním nezávislosti soudnictví, jakož i účinných veřejných konzultací a zapojení sociálních partnerů do procesu tvorby politik;
- H. vzhledem k tomu, že v souladu s čl. 13 odst. 1 nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost

⁷COM(2022)0622.

není žádný plán přijatý po 31. prosinci 2021 způsobilý pro předběžné financování;

1. vyjadřuje hluboké znepokojení nad skutečností, že Komise polský plán pro oživení a odolnost posoudila kladně, a to s ohledem na stávající a trvalé porušování hodnot zakotvených v článku 2 SEU, včetně zásad právního státu a nezávislosti soudnictví, k němuž v této zemi dochází; připomíná, že existence těchto porušení byla řádně doložena v mnoha soudních rozsudcích a postojích orgánů EU, včetně probíhajících řízení podle čl. 7 odst. 1 SEU, i ve stanoviscích mezinárodních organizací;
2. trvá na tom, aby Rada podrobila posouzení národního plánu Polska v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, které vypracovala Komise, podrobné a důkladné analýze, a zejména očekává, že budou splněny tři podmínky pro vyplacení prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost Polsku, které uvedla předsedkyně Komise v říjnu 2021;
3. důrazně vyzývá Radu, aby neschvalovala polský národní plán v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, dokud tato země zcela nesplní požadavky nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost, obzvláště požadavky v článku 22 tohoto nařízení, a to zejména s cílem chránit finanční zájmy Unie před střety zájmů a podvody, a neprovede všechna doporučení pro jednotlivé země v rámci evropského semestru týkající se právního státu a všechny příslušné rozsudky Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva;
4. konstatuje, že před podáním první žádosti o platbu by měly být splněny milníky a cíle týkající se ochrany finančních zájmů Unie, vytvoření odpovídajícího kontrolního systému, nezávislosti soudnictví a prevence, odhalování a potírání podvodů, střetů zájmů a korupce, a připomíná, že dokud splněny nebudou, nelze z Nástroje pro oživení a odolnost vyplatit žádné prostředky;
5. zdůrazňuje, že předpokladem pro získání přístupu k fondu je dodržování zásad právního státu a článku 2 SEU, že na Nástroj pro oživení a odolnost se v plném rozsahu vztahuje mechanismus podmíněnosti dodržováním zásad právního státu a že z Nástroje pro oživení a odolnost by neměla být financována žádná opatření, která jsou v rozporu s hodnotami EU zakotvenými v článku 2 SEU; naléhavě vyzývá Komisi, aby velmi pečlivě sledovala rizika ohrožující finanční zájmy EU při plnění Nástroje pro oživení a odolnost a veškerá porušení či potenciální porušení zásad právního státu a aby přijala okamžitá opatření, pokud by hrozilo poškození finančních zájmů EU; vyzývá proto Komisi, aby v souladu s nařízením o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu⁸ byla vůči členským státům obzvláště přísná a zajistila, aby tyto státy dodržovaly ochranu finančních zájmů Unie, jak je zakotveno v článku 22 uvedeného nařízení;
6. dále připomíná, že dodržování zásad právního státu a řádné finanční řízení prostředků EU je třeba průběžně hodnotit v průběhu celého životního cyklu Nástroje pro oživení a odolnost a že uspokojivé plnění milníků a cílů a souvisejících plateb předpokládá, že nedošlo k opětovné změně opatření týkajících se milníků a cílů, které již byly uspokojivě splněny; zdůrazňuje, že v případě, že tyto podmínky již plněny nejsou, musí Komise přestat vyplácet finanční prostředky a případně je získat zpět;

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie, Úř. věst. L 433I, 22.12.2020, s. 1.

7. připomíná, že Komise by jakožto strážkyně Smluv měla využít všech nástrojů, které má k dispozici, aby zajistila dodržování hodnot zakotvených v článku 2 SEU;
8. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.