



---

*Dokument ze zasedání*

---

**B9-0342/2022**

29.6.2022

# **NÁVRH USNESENÍ**

předložený na základě prohlášení Rady a Komise

v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o vetech členských států, která ohrožují globální daňovou dohodu  
(2022/2734(RSP))

**Kira Marie Peter-Hansen, Claude Gruffat, Ernest Urtasun, Rasmus  
Andresen, Damien Carême**  
za skupinu Verts/ALE

**Usnesení Evropského parlamentu o vetech členských států, která ohrožují globální daňovou dohodu (2022/2734(RSP))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na hlavu III části šesté a články 113, 115 a 116 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU),
- s ohledem na čl. 4 odst. 3 a článek 20 Smlouvy o Evropské unii,
- s ohledem na Prohlášení o řešení daňové problematiky plynoucí z digitalizace hospodářství založeném na dvou pilířích ze dne 8. října 2021, které předložila Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD)/G20 jako součást inkluzivního rámce pro řešení problému eroze základu daně a přesouvání zisku a které do 4. listopadu 2021 podepsalo 137 ze 141 členských jurisdikcí rámce,
- s ohledem na pravidla pro vnitrostátní provádění v rámci druhého pilíře inkluzivního rámce pro řešení problému eroze základu daně a přesouvání zisku OECD/G20,
- s ohledem na návrh směrnice Rady předložený Komisí o zajištění globální minimální úrovně zdanění nadnárodních skupin v Unii (COM(2021)0823),
- s ohledem na svůj postoj ze dne 19. května 2022 k návrhu směrnice Rady o zajištění globální minimální úrovně zdanění nadnárodních skupin v Unii<sup>1</sup>,
- s ohledem na analýzu Daňové observatoře EU ze dne 25. října 2021 nazvanou Dopady globální minimální daně na příjmy: odhady pro jednotlivé státy,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 15. ledna 2019 nazvané Kroky k zajištění efektivnějšího a demokratičtějšího rozhodování v daňové politice EU (COM(2019)0008),
- s ohledem na své usnesení ze dne 26. března 2019 o finančních trestných činech, vyhýbání se daňovým povinnostem a daňových únicích<sup>2</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 4. května 2022 o opatřeních v návaznosti na Konferenci o budoucnosti Evropy<sup>3</sup>,
- s ohledem na jednací řád Konference o budoucnosti Evropy schválený výkonnou radou a zveřejněný na vícejazyčné digitální platformě,
- s ohledem na studii Polského hospodářského institutu z ledna 2020 nazvanou

---

<sup>1</sup> Přijaté texty, P9\_TA(2022)0216.

<sup>2</sup> Úř. věst. C 108, 26.3.2021, s. 8.

<sup>3</sup> Přijaté texty, P9\_TA(2022)0141.

Nespravedlivá daňová politika v Evropské unii: na cestě k větší solidaritě v boji proti daňovým únikům,

- s ohledem na studii Mezinárodního měnového fondu (MMF) ze dne 25. května 2021 nazvanou Zdanění nadnárodních společností v Evropě,
  - s ohledem na nejnovější odhady MMF ve fiskálním monitoru z dubna 2022,
  - s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že dne 8. října 2021 se 136 ze 140 členů inkluzivního rámce OECD/G20 pro erozi základu daně a přesouvání zisku dohodlo na reformě mezinárodního daňového systému v rámci řešení založeného na dvou pilířích s cílem řešit výzvy vyplývající z digitalizace ekonomiky, včetně stanovení spodní hranice soutěže v oblasti daně z příjmů právnických osob zavedením globální minimální sazby daně ve výši 15 %
- B. vzhledem k tomu, že zavedením globální minimální sazby daně v rámci této reformy založené na dvou pilířích by země získaly přibližně 150 miliard USD nových příjmů ročně<sup>4</sup>;
- C. vzhledem k tomu, že podle nejnovějších odhadů MMF se předpokládá, že minimální daň zvýší celosvětové příjmy z daně z příjmu právnických osob o 5,7 % díky dorovnávací dani a možná o dalších 8,1 % díky snížené daňové soutěži;
- D. vzhledem k tomu, že pokud by v souladu s druhým pilířem této globální dohody byla zavedena minimální efektivní sazba daně z příjmů právnických osob ve výši 15 %, jen v samotné EU by se tím mohly navýšit příjmy z daně z příjmů právnických osob přibližně o 64 miliard EUR ročně<sup>5</sup>;
- E. vzhledem k tomu, že daňové otázky v Unii podléhají zvláštnímu legislativnímu postupu a Rada o nich rozhoduje na základě jednomyslnosti;
- F. vzhledem k tomu, že Evropský parlament se plně zapojil do Konference o budoucnosti Evropy;
- G. vzhledem k tomu, že návrhy vyplývající z účasti občanů, které se promítly do závěrů konference, vyžadují, aby se Evropská unie stala demokratičtější, bezpečnější, účinnější, více prosperující, spravedlivější, udržitelnější, akceschopnější a aby byla vlivnějším aktérem ve světě;
- H. vzhledem k tomu, že kromě legislativních návrhů je třeba zahájit proces institucionálních reforem, aby bylo možné provést doporučení a naplnit očekávání občanů, kteří se do tohoto procesu zapojili;

---

<sup>4</sup> OECD, International community strikes a ground-breaking tax deal for the digital age (Mezinárodní společenství uzavřelo průlomovou daňovou dohodu pro digitální věk), 8. října 2021, <https://www.oecd.org/tax/international-community-strikes-a-ground-breaking-tax-deal-for-the-digital-age.htm>

<sup>5</sup> Daňová observatoř EU, *Dopady globální minimální daně na příjmy: odhady pro jednotlivé státy*, 25. října 2021.

- I. vzhledem k tomu, že v dnešní větší, modernější a integrovanější EU již čistě vnitrostátní přístup ke zdanění nefunguje a hlasování na základě jednomyslnosti není praktickou ani účinnou metodou rozhodování;
- J. vzhledem k tomu, že všechny země OECD a skupiny G20, včetně všech 27 členských států EU, schválily a uvítaly dohodu o reformě mezinárodních daňových předpisů v říjnu 2021;
- K. vzhledem k tomu, že navzdory tomuto závazku nebyla už třikrát přijata směrnice EU o podpoře a provádění druhého pilíře této mezinárodní dohody (dále jen „směrnice o druhém pilíři“), protože se v Radě pro hospodářské a finanční věci (Radě ECOFIN) při hlasování nepodařilo dosáhnout jednomyslnosti;
- L. vzhledem k tomu, že Polsko, a v posledním případě Maďarsko, uplatnily své veto, aby zabránily přijetí směrnice o druhém pilíři v celé Unii, přestože ji vždy podpořilo všech ostatních 26 členských států;
- M. vzhledem k tomu, že Maďarsko, přestože na předchozích zasedáních Rady ECOFIN souhlasilo s prováděním směrnice, uplatnilo v Radě ECOFIN v červnu 2022 veto poté, co své dlouhodobé veto odvolalo Polsko;
- N. vzhledem k tomu, že veřejné příjmy plynoucí z provádění směrnice o druhém pilíři v EU by měly zvláštní význam vzhledem k válce na Ukrajině, inflaci a jejím hospodářským a sociálním důsledkům, jakož i k potřebě zajistit hospodářské oživení po pandemii na základě přechodu ke klimatické neutralitě;
- O. vzhledem k tomu, že veto, které uplatnilo Polsko a Maďarsko, vážně poškodilo důvěryhodnost, pověst a vedoucí úlohu, kterou EU dosud měla v oblasti mezinárodního zdanění;
- P. vzhledem k tomu, že v posledních desetiletích bylo učiněno mnoho pokusů o stanovení minimální sazby daně z příjmů právnických osob v Unii; vzhledem k tomu, že podle MMF by účinné minimální zdanění v Evropě zmírnilo přesouvání zisku i daňovou soutěž;

### ***Obecné úvahy***

- 1. tvrdí, že stávající mezinárodní daňové předpisy jsou z velké části zastaralé a nejsou schopny řešit rostoucí digitalizaci ekonomiky a účinně omezit daňové úniky a vyhýbání se daňovým povinnostem; poukazuje na naléhavou potřebu reformy předpisů prostřednictvím přijetí globální daňové dohody OECD/G20, aby mezinárodní, unijní a vnitrostátní daňové systémy odpovídaly novým hospodářským, sociálním a technologickým výzvám 21. století;
- 2. konstatuje se značným znepokojením, že v posledních desetiletích se ve vyspělých ekonomikách sazby daně z příjmu právnických osob stále snižují; upozorňuje na prudký pokles průměrných sazeb daně z příjmů právnických osob v EU z 33,3 % v roce 2000

na 22,7 % v roce 2020<sup>6</sup>; opakuje, že je naléhavě nutné stanovit spodní hranici pro soutěž týkající se sazeb daní z příjmů právnických osob zavedením minimální efektivní sazby ve výši 15 % v souladu s druhým pilířem globální daňové dohody;

3. poukazuje na to, že stávající daňové předpisy a nesoulad mezi daňovými předpisy v jednotlivých členských státech i mimo ně, spolu s nedostatečnou mezinárodní spoluprací, umožňují mimo jiné nadnárodním společnostem provádět agresivní daňové plánování, jimž výrazně snižují své efektivní sazby daně; připomíná, že tato situace rovněž výrazně znevýhodňuje malé a střední podniky v hospodářské soutěži, neboť platí výrazně vyšší efektivní sazby daně než nadnárodní společnosti, což je nepřijatelné;
4. vyjadřuje politování nad tím, že ztráty způsobené využíváním mezinárodních transakcí k vyhýbání se daňovým povinnostem a daňovým únikům připravují členské státy EU o 170 miliard EUR ročně<sup>7</sup>;
5. poukazuje na svůj nedávno přijatý postoj ke směrnici o druhém pilíři, který vyzývá k urychlenému provedení právních předpisů do ledna 2023;

### ***Současný rozhodovací proces***

6. zdůrazňuje, že hlasování v Radě na základě jednomyslnosti v záležitostech daňové politiky nevytváří příznivé podmínky pro zavedení změn potřebných k řešení současných problémů; vyjadřuje politování nad skutečností, že současná situace často vede zpožděním, nedokonalé tvorbě právních předpisů, slabým kompromisům a nedostatečnému pokroku v harmonizaci a koordinaci daňových předpisů v celé Unii, která by byla ku prospěchu všech;
7. s hlubokým znepokojením vyjadřuje skutečnost, že veta členských států trvale brání pokroku v mnoha důležitých oblastech zdanění, v důsledku čehož jsou v Radě blokovány návrhy, jako je společný konsolidovaný základ daně z příjmů právnických osob, revize směrnice o zdanění úroků a licenčních poplatků<sup>8</sup>, reforma kodexu chování pro zdanění podniků a nyní směrnice o druhém pilíři;
8. vyjadřuje politování nad tím, že právo veta v daňových záležitostech je ze strany některých členských států zneužíváno, využíváno jako zbraň a jako vyjednávací prostředek k dosažení výhod, vynuocování ústupků a prosazování jiných vlastních zájmů v oblastech, které nesouvisejí se zdaněním; zdůrazňuje, že existence těchto vet vytváří nebezpečí přetrvávání škodlivých daňových praktik a sociální nespravedlnosti, které oslabují schopnost Unie účinně fungovat, podporovat rovné podmínky a chránit nejlepší zájmy svých občanů a malých a středních podniků;
9. zdůrazňuje, že je třeba, aby EU byla prvním světovým regionem, který provede celosvětovou daňovou dohodu OECD/G20, a povzbudila tak ostatní jurisdikce, aby ji rychle následovaly;

---

<sup>6</sup> Trading Economics, *Sazba daně z příjmů právnických osob v eurozóně*, <https://tradingeconomics.com/euro-area/corporate-tax-rate>

<sup>7</sup> Polský hospodářský institut, *Nespravedlivá daňová politika v Evropské unii: na cestě k větší solidaritě v boji proti daňovým únikům*, leden 2020.

<sup>8</sup> Úř. věst. L 157, 26.6.2003, s. 49.

### ***Škodlivá úloha vet členských států při provádění směrnice o druhém pilíři***

10. konstatuje, že právo veta v daňových záležitostech dává členským státům nepřiměřenou moc, která může být snadno zneužita k ovládnutí procesu na úkor daňové spravedlnosti, což může vést ke škodlivým „kupeckým praktikám“; domnívá se, že to se projevilo zejména při jednáních o směrnici o druhém pilíři; odsuzuje hanebné využití práva veta ze strany Polska a Maďarska a hluboce jej lituje; varuje, že toto chování se rychle stává existenční hrozbou pro demokracii v Evropské unii;
11. vyjadřuje hluboké politování nad tím, že na zasedání Rady ECOFIN v červnu 2022 bylo schváleno rozhodnutí o provádění Nástroje pro oživení a odolnost pro Polsko; vyjadřuje politování nad tím, že Polsko využilo svého práva veta v daňových záležitostech a vyvinulo tlak na členské státy a Komisi, aby schválily jeho plán na provádění Nástroje pro oživení a odolnost; vyjadřuje hluboké politování nad skutečností, že členské státy a Komise tomuto tlaku podlehly; domnívá se, že nedávná reforma soudnictví v Polsku nesplňuje požadavky stanovené v prvním milníku plánu na provádění Nástroje pro oživení a odolnost; připomíná postoj Parlamentu, že v souvislosti s polským plánem nelze v rámci Nástroje pro oživení a odolnost provést žádnou platbu, dokud země plně nesplní požadavky nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost<sup>9</sup>;
12. naléhavě vyzývá Maďarsko, aby okamžitě ukončilo svůj nesmyslný odpor v Radě vůči globální daňové dohodě; vyjadřuje politování nad tím, že jediný členský stát má možnost bránit provádění této historické dohody v boji za větší daňovou spravedlnost a držet dalších 26 členských států jako rukojmí; konstatuje, že jeho požadavky byly do značné míry zohledněny prostřednictvím inkluzivního rámce OECD a v Radě ECOFIN; dále konstatuje, že argumenty předložené Maďarskem nejsou v souladu s předchozími postoji přijatými Radou, zejména s podporou návrhu směrnice o druhém pilíři, kterou schválila Rada ECOFIN na svém zasedání v dubnu 2022;
13. naléhavě vyzývá členské státy a Radu, aby se nepodvolily maďarskému vetu a nezapojovaly se do škodlivých „kupeckých praktik“; vyzývá Radu, aby se zdržela dalšího oslabování směrnice o druhém pilíři;
14. opakuje svou výzvu Komisi a Radě, aby neschválily maďarský národní plán pro oživení, dokud Maďarsko nesplní v plné míře všechna doporučení evropského semestru pro jednotlivé země týkající se právního státu a neprovede všechny příslušné rozsudky Soudního dvora a Evropského soudu pro lidská práva;
15. bere na vědomí skutečnost, že dne 27. dubna 2022 Komise konečně zahájila formální postup proti Maďarsku podle nařízení o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie<sup>10</sup> prostřednictvím písemného oznámení; očekává, že Komise co nejdříve podnikne další kroky, a očekává, že Rada přijme politický závazek, že postup neprodleně a přednostně dovede do úspěšného konce;
16. připomíná, že nástroje, jejichž cílem je zajistit dodržování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU, nemohou být používány jako vyjednávací prostředek; naléhavě

<sup>9</sup> Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17.

<sup>10</sup> Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1.

vyzývá Radu, aby pokračovala v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU proti Maďarsku, a očekává, že Komise bude pevně stát za svým hodnocením, pokud jde o oznámení podle nařízení o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie;

17. konstatuje, že Polsko i Maďarsko použitím práva veta proti přijetí směrnice o druhém pilíři v Radě porušily zásadu loajální spolupráce, čímž ohrozily dosažení cílů Unie, jak je zakotveno v čl. 4 odst. 3 SEU;

#### ***Posílená spolupráce jako krátkodobé řešení***

18. vyzývá členské státy v Radě, které vyslovily souhlas s posledním kompromisním zněním, aby provedly směrnici o druhém pilíři postupem „posílené spolupráce“, jak je stanoveno v článku 20 Smlouvy o EU; domnívá se, že pokud se v nadcházejících dnech a týdnech nepodaří dosáhnout jednomyslnosti, bude nejvhodnější a nejrychlejší cestou „posílená spolupráce“; konstatuje, že mechanismy druhého pilíře fungují tak, že země nezískává konkurenční výhodu, pokud pravidla neuplatňuje, nýbrž právě naopak;
19. připomíná, že jednostranné provádění směrnice o druhém pilíři na úrovni členských států by nemělo vést k žádným rozporům s judikaturou Soudního dvora, neboť Komise navrhla změny pravidel modelu druhého pilíře OECD, aby zajistila nezbytné sladění; pokud se Radě ECOFIN nadále nepodaří dosáhnout dohody, podporuje jednostranné provádění směrnice o druhém pilíři všemi členskými státy jednotlivě a vybízí k němu;

#### ***Doporučení pro opatření a oblasti reform***

20. souhlasí s hodnocením, k němuž dospěla Komise ve svém sdělení z roku 2019 nazvaném *Kroky k zajištění efektivnějšího a demokratičtějšího rozhodování v daňové politice EU*, že je třeba upustit od jednomyslnosti v daňových záležitostech; domnívá se zejména, že zapojení Evropského parlamentu by zlepšilo rozhodování v oblasti daní; dochází k závěru, že přechod na hlasování kvalifikovanou většinou v rámci řádného legislativního postupu povede k efektivnějším, relevantnějším a ambicióznějším výsledkům daňové politiky EU;
21. vítá návrhy týkající se fiskální a daňové politiky obsažené ve zprávě o konečném výsledku Konference o budoucnosti Evropy, zejména návrh 16 bod 1 o harmonizaci a koordinaci daňových politik v členských státech s cílem zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, zamezit daňovým rájům v EU a zaměřit se na offshoring v Evropě, včetně zajištění toho, aby rozhodnutí o daňových záležitostech mohla být v Radě přijímána kvalifikovanou většinou; v této souvislosti vyzývá Komisi a Radu, aby reformovaly rozhodovací proces v oblasti daňových politik s cílem chránit finanční zájmy Unie;
22. znovu připomíná své usnesení ze dne 9. června 2022 o výzvě ke svolání konventu k revizi Smluv<sup>11</sup>; očekává, že Evropská rada svolá Konvent k revizi Smluv, a navrhuje, aby byl následující článek Smlouvy změněn takto:

Článek 113 SFEU

---

<sup>11</sup> Přijaté texty, P9\_TA(2022)0244.

**Evropský parlament a Rada mohou řádným** legislativním postupem a po konzultaci s Hospodářským a sociálním výborem a **Výborem regionů přijmout** ustanovení k harmonizaci právních předpisů týkajících se daní z obratu, spotřebních daní a jiných **forem přímých a nepřímých daní společností, podniků nebo jednotlivců** v rozsahu, v jakém je tato harmonizace nezbytná pro vytvoření a fungování vnitřního trhu a zabránění narušení hospodářské soutěže;

23. zdůrazňuje, že při přechodu od hlasování na základě jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou v daňových záležitostech by se mělo nadále jednat o všech scénářích, a nikoli pouze o bezprecedentním kroku spočívajícím v použití překlenovacího ustanovení;
24. vyzývá Komisi, aby předložila nový návrh na přechod od hlasování na základě jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou v řadě oblastí zdanění, zejména pokud je to nezbytné k zajištění řádného fungování vnitřního trhu, k boji proti daňovým podvodům, vyhýbání se daňovým povinnostem a daňovým únikům, k provádění opatření souvisejících s daněmi, která se týkají ochrany životního prostředí, a k dosažení cíle EU, jímž je klimatická neutralita do roku 2050 v rámci Zelené dohody pro Evropu; s ohledem na uvedené skutečnosti vyzývá členské státy, aby v těchto oblastech přešly z hlasování na základě jednomyslnosti na hlasování kvalifikovanou většinou; v této souvislosti připomíná prohlášení Ursuly von der Leyenové z doby její kandidatury na předsedkyni Komise, v němž se zavázala, že „bude využívat ustanovení Smluv, která umožňují přijímat návrhy v oblasti zdanění postupem spolurozhodování a rozhodovat o nich kvalifikovanou většinou v Radě“; připomíná projev bývalého předsedy Komise Junckera o stavu Unie v roce 2018, v němž vyzýval k zavedení systému kvalifikované většiny pro daňové záležitosti;
25. vyzývá Komisi, aby během svého stávajícího mandátu využila postupu stanoveného v článku 116 SFEU, a to v případě, že zjistí, že rozdíl mezi ustanoveními zákonů, nařízení nebo správních opatření v členských státech narušuje podmínky hospodářské soutěže na vnitřním trhu, a aby upustila od požadavku jednomyslnosti v případě některých daňových politik;
26. vyzývá Komisi, aby mezitím prozkoumala možnost vytvoření mechanismu, který by umožňoval uplatnit posílenou spolupráci jako standardní postup v situacích, kdy tři nebo méně členských států zablokují provádění daňových opatření, jejichž cílem je zajištění řádného fungování vnitřního trhu, boj proti daňovým podvodům, vyhýbání se daňovým povinnostem a daňovým únikům a ochrana životního prostředí;
- o
- o     o
27. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.