



---

*Document de ședință*

---

**B9-0344/2022**

29.6.2022

# PROPUNERE DE REZOLUȚIE

depusă pe baza declarațiilor Consiliului și Comisiei

în conformitate cu articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul de procedură

referitoare la vetourile naționale care subminează acordul fiscal global  
(2022/2734(RSP))

**Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Paul Tang**  
în numele Grupului S&D

**Rezoluția Parlamentului European referitoare la vetourile naționale care subminează acordul fiscal global (2022/2734(RSP))**

*Parlamentul European,*

- având în vedere titlul VII și articolul 116 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
  - având în vedere articolul 20 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),
  - având în vedere Cadrul incluziv privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (BEPS) al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE)/G20 intitulat „Declarația privind o soluție bazată pe doi piloni pentru problemele fiscale generate de digitalizarea economiei”, la care au aderat 137 din cei 141 de membri și care au aprobat-o (situație la 4 noiembrie 2021),
  - având în vedere propunerea Comisiei de directivă a Consiliului privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor multinaționale în Uniune (COM(2021)0823),
  - având în vedere poziția sa din 19 mai 2022 referitoare la propunerea de directivă a Consiliului privind stabilirea unei cote minime globale de impozitare a grupurilor multinaționale în Uniune<sup>1</sup>,
  - având în vedere studiul din octombrie 2021 al Observatorului fiscal al UE intitulat „Efectele impozitului minim global asupra veniturilor: estimări în funcție de țară”,
  - având în vedere studiul Institutului Economic Polonez din ianuarie 2020 intitulat „Echitatea fiscală în Uniunea Europeană: către o mai mare solidaritate în combaterea evaziunii fiscale”,
  - având în vedere articolul 132 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât, la 8 octombrie 2021, 136 din cei 140 de membri ai Cadrului incluziv al OCDE/G20 privind BEPS au convenit asupra unei reforme a sistemului fiscal internațional printr-o soluție bazată pe doi piloni pentru a soluționa problemele generate de digitalizarea economiei, inclusiv impunerea unei limite privind concurența în ceea ce privește impozitul pe profit prin introducerea unei rate minime globale de 15 %;
- B. întrucât punerea în aplicare a cotei minime globale de impozitare în temeiul acestei reforme bazate pe doi piloni ar aduce anual țărilor venituri noi de aproximativ 150 de miliarde USD<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Texte adoptate, P9\_TA(2022)0216.

<sup>2</sup> <https://www.oecd.org/tax/international-community-strikes-a-ground-breaking-tax-deal-for-the-digital-age.htm>

- C. întrucât UE și-ar crește veniturile din impozitul pe profit cu aproximativ 64 de miliarde EUR anual prin perceperea unei cote efective minime a impozitului pe profit de 15 %, în conformitate cu pilonul II al acestui acord global<sup>3</sup>;
- D. întrucât chestiunile fiscale din Uniune fac obiectul unei proceduri legislative speciale și sunt decise în unanimitate în Consiliu;
- E. întrucât toate țările OCDE și G20, inclusiv toate cele 27 de state membre ale UE, au salutat acordul de reformare a normelor fiscale internaționale din octombrie 2021;
- F. întrucât, în pofida acestui angajament, adoptarea directivei UE pentru a susține și a pune în aplicare pilonul II al acestui acord internațional (denumită în continuare „Directiva privind pilonul II”) a eșuat de trei ori în formațiunea Afaceri Economice și Financiare (ECOFIN) a Consiliului Uniunii Europene, pentru că nu s-a obținut unanimitatea;
- G. întrucât Polonia și, mai recent, Ungaria au invocat dreptul de veto național pentru a împiedica adoptarea Directivei privind pilonul II în întreaga Uniune, deși a fost sprijinită de toate celelalte 26 de state membre în permanență;
- H. întrucât Ungaria, deși a fost de acord cu punerea în aplicare a directivei în cadrul reuniunilor anterioare ale ECOFIN, a invocat dreptul său de veto în reuniunea ECOFIN din iunie 2022, chiar și după ce Polonia renunțase la dreptul său de veto, îndelung invocat;
- I. întrucât veniturile publice provenite aplicarea Directivei privind pilonul II în UE ar fi deosebit de importante în contextul războiului din Ucraina și al consecințelor sale economice și sociale în UE, precum și al nevoii de asigurare a redresării economice după pandemie, în contextul unei tranziții către neutralitatea climatică,

### ***Considerații generale***

1. afirmă că normele fiscale internaționale în vigoare sunt în mare măsură depășite și nu pot să abordeze digitalizarea tot mai mare a economiei și să reducă în mod eficace evaziunea fiscală și practicile de evitare a obligațiilor fiscale; afirmă totodată că este nevoie urgentă ca normele să fie reformate prin adoptarea acordului fiscal global al OCDE/G20, astfel încât sistemele fiscale internaționale, europene și naționale să fie adecvate pentru noile provocări economice, sociale și tehnologice ale secolului al XXI-lea;
2. ia act cu mare îngrijorare de cursa continuă de reducere a cotei impozitului pe profit în economiile dezvoltate în ultimele decenii; subliniază scăderea drastică a cotelor medii ale impozitului pe profit în UE, de la 33,3 % în 2000 la 22,7 % în 2020<sup>4</sup>; reiterează necesitatea urgentă de a impune o limită pentru concurența în ceea ce privește impozitul pe profit prin introducerea unei cote efective minime de 15 %, în conformitate cu pilonul II al acordului fiscal global;
3. subliniază că normele fiscale existente și neconcordanțele dintre normele fiscale din statele membre, dar și mai departe, împreună cu lipsa cooperării internaționale, printre

---

<sup>3</sup> <https://www.taxobservatory.eu/wp-content/uploads/2021/10/Note-2-November-2021-1.pdf>

<sup>4</sup> <https://tradingeconomics.com/euro-area/corporate-tax-rate>

alte aspecte, le permit întreprinderilor multinaționale să practice planificarea fiscală agresivă, ceea ce le reduce în mod semnificativ cotele efective de impozitare; reamintește că această situație creează și un dezavantaj concurențial important pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), deoarece acestea plătesc cote de impozitare efective considerabil mai mari decât întreprinderile multinaționale, ceea ce este inacceptabil;

4. regretă faptul că pierderile rezultate din utilizarea tranzacțiilor internaționale în scopul evitării obligațiilor fiscale și al evaziunii fiscale privesc statele membre ale UE de 170 miliarde EUR în fiecare an<sup>5</sup>;
5. subliniază poziția sa adoptată recent cu privire la Directiva privind pilonul II, prin care solicită aplicarea sa rapidă până în ianuarie 2023;

### ***Procesul decizional actual și impactul vetourilor naționale***

6. subliniază că votul în unanimitate în Consiliu asupra politicii fiscale nu asigură schimbările necesare pentru a face față dificultăților actuale; regretă că situația de față conduce adesea la întârzieri și la blocaje în armonizarea normelor fiscale în Uniune, care ar fi în beneficiul tuturor;
7. subliniază cu profundă îngrijorare că vetourile naționale au împiedicat constant progresele în multe domenii fiscale importante, cu blocarea în Consiliu a unor propuneri precum baza fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB), revizuirea Directivei privind dobânzile și redevențele<sup>6</sup>, reforma Codului de conduită în domeniul impozitării întreprinderilor și, acum, Directiva privind pilonul II;
8. regretă că practica vetoului în materie fiscală a fost exploatată, instrumentalizată și utilizată ca monedă de schimb de către anumite state membre pentru a obține câștiguri sau concesiuni și pentru a urmări alte interese egoiste în domenii care nu au legătură cu impozitarea; reamintește aici statelor membre principiul cooperării loiale, consacrat la articolul 4 alineatul (3) din TUE; subliniază că practica vetoului amenință să perpetueze practici fiscale dăunătoare și injustiția socială care subminează capacitatea Uniunii de a funcționa adecvat, de a promova condiții de concurență loială și de a proteja interesul suprem al cetățenilor săi și al IMM-urilor;

### ***Recomandări de acțiune și domenii de reformă***

9. invită Ungaria să înceteze imediat să mai blocheze acordul fiscal global în Consiliu; regretă situația în care un singur stat membru poate bloca aplicarea unui astfel de acord istoric și totodată și pe celelalte 26 de state membre în lupta pentru mai multă justiție fiscală;
10. îndeamnă Comisia și Consiliul să nu negocieze în dauna Uniunii cu acele state membre care abuzează de dreptul lor de veto și să le comunice consecințele unor astfel de practici abuzive; își reiterează apelul adresat Comisiei și Consiliului de a se abține de la aprobarea planului național de redresare și reziliență al Ungariei până când Ungaria nu respectă pe

---

<sup>5</sup> [https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2018/07/PIE\\_Report\\_Tax\\_Havens\\_EU.pdf](https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2018/07/PIE_Report_Tax_Havens_EU.pdf)

<sup>6</sup> JO L 157, 26.6.2003, p. 49.

deplin toate criteriile prevăzute în regulament, în special recomandările specifice fiecărei țări în domeniul statului de drept, al independenței sistemului judiciar și al prevenirii, detectării și combaterii fraudei, conflictelor de interese și corupției;

11. invită Comisia să relanseze o propunere de trecere de la votul în unanimitate la votul cu majoritate calificată în unele domenii fiscale, în special atunci când acestea sunt necesare pentru a asigura buna funcționare a pieței interne; îndeamnă, în acest sens, statele membre să susțină tranziția de la unanimitate la votul cu majoritate calificată în aceste domenii; reamintește, în acest sens, manifestul Ursulei von der Leyen de când era candidată la funcția de Președintă a Comisiei, cu angajamentul de „a utiliza clauzele din tratate care permit adoptarea propunerilor privind impozitarea prin codecizie și luarea deciziilor prin votul cu majoritate calificată în Consiliu”; reamintește și discursul privind starea Uniunii din 2018 al fostului Președinte al Comisiei, Juncker, care a solicitat un sistem de majoritate calificată pentru chestiuni fiscale;
12. solicită Comisiei să folosească procedura prevăzută la articolul 116 din TFUE cu privire la anumite politici fiscale, pentru a se renunța la cerința unanimității în cazurile în care Comisia constată că o diferență între actele cu putere de lege și actele administrative din statele membre denaturează condițiile de concurență de pe piața internă;
13. invită Comisia să reflecteze în continuare asupra oportunității implementării acordului fiscal global prin procedura de cooperare consolidată prevăzută la articolul 20 din TUE; în plus, invită Comisia să analizeze, între timp, posibilitatea de a crea un mecanism de aplicare a cooperării consolidate ca metodă implicită în situațiile în care trei state membre sau mai puține blochează punerea în aplicare a măsurilor fiscale menite să asigure buna funcționare a pieței interne, să combată fraudă fiscală, evitarea obligațiilor fiscale și evaziunea fiscală și să protejeze mediul;
  - o
  - o o
14. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.