



B9-0366/2022

5.7.2022

ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY

benyújtva a Bizottság nyilatkozatát követően

az eljárási szabályzat 132. cikkének (2) bekezdése alapján

az Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának azon döntéséről, amely megsemmisíti az abortuszhoz való jogot az Egyesült Államokban, valamint az abortuszhoz való jog és a nők egészsége védelmének szükségességéről az EU-ban

(2022/2742(RSP))

Christine Anderson, Jaak Madison, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

B9-0366/2022

**Az Európai Parlament állásfoglalása az Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának azon döntéséről, amely megsemmisíti az abortuszhoz való jogot az Egyesült Államokban, valamint az abortuszhoz való jog és a nők egészsége védelmének szükségességéről az EU-ban
(2022/2742(RSP))**

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Amerikai Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának a Thomas E. Dobbs, a Mississippi egészségügyi minisztérium állami egészségügyi tisztviselője és társai kontra Jackson Women’s Health Organization és társai ügyben 2022. június 24-én hozott ítéletére¹,
 - tekintettel a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának (ICCPR) 6. cikkére,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló ENSZ-egyezményre,
 - tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2., 3., 7. és 33. cikkére,
 - tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikkének (3) bekezdésére és a szubszidiaritás és arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyvre,
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 168. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Unió Bíróságának a C-34/10, Brüstle kontra Greenpeace ügyben hozott ítéletére,
 - tekintettel a Bizottság nyilatkozatára az Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának azon döntéséről, amely megsemmisíti az abortuszhoz való jogot az Egyesült Államokban, valamint az abortuszhoz való jog és a nők egészsége védelmének szükségességéről az EU-ban,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel a magán- és a családi élet tiszteletben tartását valamennyi, a tagállamok által aláírt, ratifikált és végrehajtott, nemzetközileg kötelező erejű jogi eszköz rögzíti;
- B. mivel a nem tervezett és nem kívánt terhesség továbbra is problémát jelent számos nő és férfi számára, beleértve a tizenéves lányokat és fiúkat, valamint családjaikat is;
- C. mivel egyetlen kötelező jogi erejű nemzetközi szerződés vagy megállapodás sem

¹ https://www.supremecourt.gov/opinions/21pdf/19-1392_6j37.pdf

határozza meg a „szexuális és reprodukzív egészség és jogok” fogalmát;

- D. mivel a gyermek jogairól szóló ENSZ-egyezmény kimondja, hogy „a gyermeknek, figyelemmel fizikai és szellemi érettségének hiányára, különös védelemre és gondozásra van szüksége, nevezetesen megfelelő jogi védelemre, születése előtt és születése után”;
- E. mivel a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának 6. cikke, amelyet mindegyik uniós tagállam aláírt, ratifikált és végrehajtott, kimondja, hogy „minden emberi lénynek veleszületett joga van az életre”;
1. megerősíti, hogy minden tagállam szuverén joga, hogy az abortuszra vonatkozó politikáját saját nemzeti jogszabályaival összhangban, népe különböző vallási és etikai értékeinek és kulturális hátterének teljes körű tiszteletben tartása mellett, valamint az egyetemesen elismert emberi jogokkal összhangban határozza meg;
 2. fenntartja a magán- és a családi élet tiszteletben tartását, amelyet a tagállamok által aláírt, ratifikált és végrehajtott valamennyi, nemzetközileg kötelező erejű jogi eszköz rögzít;
 3. mély sajnálatát fejezi ki a nem tervezett és nem kívánt terhességek miatt, amelyek még mindig problémát jelentenek számos nő, köztük a tizenéves lányok, valamint a fiúk és családjaik számára;
 4. elítéli a nők testi integritásának mindennemű megsértését, valamint a nők önrendelkezésének ellenőrzésére irányuló ártalmas gyakorlatokat, és elítéli a női nemi szervek megcsonkításának jogellenes gyakorlatát és a nők felett gyakorolt szexuális kontroll minden formáját;
 5. megjegyzi, hogy a 2022. június 24-i ítélet csak az USA-t érinti, és hogy csupán annak kinyilatkoztatása, hogy az USA szövetségi alkotmánya nem biztosít jogot az abortuszra, és hogy az abortusz szabályozásának hatáskörét visszaadják a népnek és választott képviselőiknek;
 6. megjegyzi, hogy sem az EU, sem annak 27 szuverén tagállama nem tartozik az Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának joghatósága alá, és ezért a Dobbs-ügyben hozott határozatnak – az Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának anyagi jogi indokolásán kívül – nincs gyakorlati hatása a 27 tagállam állampolgáira;
 7. emlékeztet, hogy az EUMSZ 168. cikke (7) bekezdésében kimondja, hogy „az Unió tevékenységének tiszteletben kell tartania a tagállamoknak az egészségügyi politikájuk meghatározására, valamint az egészségügyi szolgáltatások és az orvosi ellátás megszervezésére és biztosítására vonatkozó hatáskörét”;
 8. megerősíti a lelkiismereti okból való tiltakozás jogát az állam azon kötelezettségével egyetemben, miszerint biztosítani kell, hogy a betegek időben hozzáférhessenek a jogszerű orvosi ellátáshoz, különösen a sürgős esetekben nyújtott terhesség-gondozáshoz és gyermekágyi egészségügyi szolgáltatásokhoz;
 9. felkéri a tagállamokat, hogy fektessenek be családorientált szakpolitikákba és

programokba;

10. elismeri az apa, az anya és a serdülőkorú fiúkért és lányokért jogilag felelős egyéb személyek arra irányuló jogait, kötelezettségeit és felelősségét, hogy az érzelmi, a szexuális és a reprodukcióval kapcsolatos kérdésekben a serdülők formálódó képességeinek megfelelő útmutatást nyújtsanak;
11. hangsúlyozza, hogy az Amerikai Egyesült Államok szuverén ország, amely jól megalapozott és tiszteletben tartott jogrendszerrel rendelkezik; ezért úgy véli, hogy az Európai Unió beavatkozása teljes mértékben helytelen;
12. felhívja az összes uniós intézményt, ügynökséget és szervet, valamint az uniós finanszírozású szervezett civil társadalmi szervezeteket, hogy a Dobbs-ügyben hozott döntést ne tekintsék alkalomnak arra, hogy beavatkozzanak az USA belügyeibe vagy megkérdőjelezzék az Egyesült Államok Legfelsőbb Bíróságának ítélkezési gyakorlatát; rámutat arra, hogy az EU-n belüli, arra irányuló felhívások, hogy ne ássák alá az uniós intézmények legitimitását, példát mutathatnak az önmérsékletre;
13. felkéri a Bizottságot, hogy támogassa a tagállamokat a jelenleg előttük álló olyan jelentős kihívások kezelésében, mint a megélhetési válság költségei, az üzemanyag-ellátás biztonsága, az infláció, az Ukrajna elleni orosz agresszió, a demográfiai válság és a tömeges bevándorlás, ahelyett, hogy harmadik országokban hozott bírósági határozatokkal vonnák el figyelmüket;
14. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak, az Európai Tanácsnak és az Amerikai Egyesült Államok elnökének.