



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**B9-0470/2022**

14.10.2022

## **PROJEKT REZOLUCJI**

złożony w następstwie oświadczenia Komisji

zgodnie z art. 132 ust. 2 Regulaminu

w sprawie praworządności na Malcie pięć lat po zabójstwie Daphne Caruany Galizii  
(2022/2866(RSP))

**David Casa**

w imieniu grupy PPE

**Thijs Reuten, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Sylvie Guillaume**

w imieniu grupy S&D

**Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Moritz Körner, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoş Tudorache, Hilde Vautmans**

w imieniu grupy Renew

**Gwendoline Delbos-Corfield**

w imieniu grupy Verts/ALE

**Patryk Jaki, Adam Bielan, Ryszard Czarnecki, Eugen Jurzyca, Assita Kanko, Beata Kempa, Elżbieta Rafalska, Bogdan Rzońca, Dominik Tarczyński, Valdemar Tomaševski, Alexandr Vondra, Witold Jan**

**Waszczykowski, Jadwiga Wiśniewska, Carlo Fidanza, Joachim Stanisław Brudziński, Vincenzo Sofò**

w imieniu grupy ECR

**Konstantinos Arvanitis**

w imieniu grupy The Left



**Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie praworządności na Malcie pięć lat po zabójstwie Daphne Caruany Galizii (2022/2866(RSP))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając art. 2, 4, 5, 6, 7, 9 i 10 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE),
- uwzględniając art. 20 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE),
- uwzględniając art. 6, 7, 8, 10, 11, 12 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej,
- uwzględniając swoje rezolucje z 15 listopada 2017 r.<sup>1</sup>, 28 marca 2019 r.<sup>2</sup>, 16 grudnia 2019 r.<sup>3</sup> i 29 kwietnia 2021 r.<sup>4</sup> w sprawie praworządności na Malcie,
- uwzględniając wysłuchania, wymiany poglądów i wizyty delegacji organizowane od 15 listopada 2017 r. przez Grupę ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych,
- uwzględniając wymiany pism między przewodniczącą Grupy ds. Monitorowania Demokracji, Praworządności i Praw Podstawowych a premierem Malty,
- uwzględniając rezolucję Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nr 2293(2019) z 26 czerwca 2019 r. pt. „Zabójstwo Daphne Caruany Galizii a praworządność na Malcie i poza nią – zadbanie o ujawnienie całej prawdy”,
- uwzględniając sprawozdanie w sprawie działań następczych w związku z rezolucją Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nr 2293(2019), zatwierdzone przez Komisję Prawną i Praw Człowieka Zgromadzenia Parlamentarnego 8 grudnia 2020 r.,
- uwzględniając opinię Komisji Weneckiej nr 993/2020 z 8 października 2020 r. w sprawie dziesięciu aktów prawnych i projektów ustaw wdrażających wnioski ustawodawcze będące przedmiotem opinii CDL-AD(2020)006,
- uwzględniając raport Komisarz Praw Człowieka Rady Europy sporządzony w następstwie jej wizyty na Malcie w dniach 11–16 października 2021 r.,
- uwzględniając pismo Komisarz Praw Człowieka Rady Europy z 23 września 2022 r. do premiera Malty oraz odpowiedź premiera Malty z 4 października 2022 r.,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji na temat praworządności z 2022 r.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 356 z 4.10.2018, s. 29.

<sup>2</sup> Dz.U. C 108 z 26.3.2021, s. 107.

<sup>3</sup> Dz.U. C 255 z 29.6.2021, s. 22.

<sup>4</sup> Dz.U. C 506 z 15.12.2021, s. 64.

(COM/2022/0500),

- uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) z wyjazdu delegacji ds. praworządności do Valletty (Malta) w dniach 23–25 maja 2022 r.,
  - uwzględniając art. 132 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że Unia opiera się na wspólnych wartościach zapisanych w art. 2 TUE, którymi są poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, praworządność oraz poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości; są one wspólne dla państw członkowskich UE, a kraje kandydujące muszą ich przestrzegać, aby przystąpić do UE, ponieważ są one częścią kryteriów kopenhaskich, których nie można pomijać ani zmieniać ich interpretacji po przystąpieniu; mając na uwadze, że demokracja, praworządność i prawa podstawowe to wartości, które się wzajemnie umacniają, a ich podważanie może stanowić systemowe zagrożenie dla Unii oraz dla praw i wolności jej obywateli;
- B. mając na uwadze, że utrzymanie praworządności oraz poszanowanie demokracji, praw człowieka, podstawowych wolności, wartości i zasad zapisanych w traktatach UE i międzynarodowych instrumentach w zakresie praw człowieka należą do obowiązków Unii i jej państw członkowskich oraz że należy ich przestrzegać;
- C. mając na uwadze, że Karta praw podstawowych Unii Europejskiej stanowi część prawa pierwotnego UE; mając na uwadze, że wolność wypowiedzi oraz wolność i pluralizm mediów to prawa zapisane w art. 11 Karty praw podstawowych i w art. 10 europejskiej konwencji praw człowieka (EKPC);
- D. mając na uwadze, że niezawisłość sądownictwa, zapisana w art. 19 ust. 1 TUE, art. 47 Karty praw podstawowych i art. 6 EKPC, jest niezbędnym wymogiem demokratycznej zasady podziału władzy;
- E. mając na uwadze, że dziennikarze – zwłaszcza dziennikarze śledczy, ale nie tylko – coraz częściej stają się celem tzw. strategicznych powództw zmierzających do stłumienia debaty publicznej (SLAPP), zarówno w UE, jak i poza nią – wyłącznym celem tych powództw jest utrudnienie dziennikarzom pracy, uniknięcie kontroli publicznej i uniemożliwienie pociągnięcia władz do odpowiedzialności; mając na uwadze, że ma to efekt mrozący dla wolności mediów;
- F. mając na uwadze, że państwa członkowskie powinny zachęcać do ustanawiania mechanizmów wczesnego ostrzegania i szybkiego reagowania, aby zapewnić dziennikarzom i innym podmiotom medialnym natychmiastowy dostęp do środków ochronnych, w przypadku gdy coś im zagraża; mając na uwadze, że takie mechanizmy powinny podlegać znaczącemu nadzorowi społeczeństwa obywatelskiego i gwarantować ochronę demaskatorów i źródeł, które chcą zachować anonimowość;
- G. mając na uwadze, że aby uniknąć bezkarności, państwa członkowskie mają obowiązek podjąć wszelkie niezbędne kroki w celu postawienia przed sądem sprawców przestępstw przeciwko dziennikarzom i innym podmiotom medialnym; mając na uwadze, że organy dochodzeniowe i śledcze powinny uwzględniać wszystkie możliwe –

faktyczne i potencjalne – role w tych przestępstwach, m.in. ich autorów, podżegaczy, sprawców i współników, a także odpowiedzialność karną za każdy z tych czynów;

- H. mając na uwadze, że badająca korupcję maltańska dziennikarka śledcza i blogerka Daphne Caruana Galizia zginęła w wybuchu samochodu-pułapki 16 października 2017 r.; mając na uwadze, że była ona ofiarą nękania i licznych grózb w postaci telefonów, listów i wiadomości z pogrózkami, a jej dom został podpalony; mając na uwadze, że 16 marca 2021 r. osoba, która przyznała się do bycia płatnym zabójcą, zeznała w sądzie, że dwa lata przed zabójstwem Daphne Caruany Galizii istniał osobny spisek mający na celu zabicie jej przy użyciu karabinu AK-47;
- I. mając na uwadze, że dochodzenie w sprawie zabójstwa, prowadzone przez władze maltańskie przy wsparciu Europolu, doprowadziło dotychczas do identyfikacji, postawienia w stan oskarżenia i procesu szeregu podejrzanych i jednego z potencjalnych organizatorów tej zbrodni, właściciela firmy 17 Black Ltd. z siedzibą w Dubaju i byłego członka zarządu ElectroGas Malta Ltd., spółki zaopatrującej Maltę w większość energii elektrycznej; został on aresztowany 20 listopada 2019 r. w trakcie próby ucieczki z kraju; mając na uwadze, że w dochodzeniach uczestniczyło również Federalne Biuro Śledcze USA (FBI);
- J. mając na uwadze, że Zjednoczone Emiraty Arabskie (ZEA) były wykorzystywane do maskowania transakcji rzekomo związanych z korupcją, którą Daphne Caruana Galizia ujawniała tuż przed jej zabójstwem;
- K. mając na uwadze, że spółka 17 Black Ltd. z siedzibą w Dubaju została wymieniona jako spółka, z której fundusze płynęły do zarejestrowanych w Panamie spółek należących do byłego szefa kancelarii byłego premiera Malty oraz byłego ministra turystyki, dawniej ministra energetyki; mając na uwadze, że nadal ujawniane są powiązania między 17 Black Ltd. a licznymi projektami publicznymi na Malcie;
- L. mając na uwadze, że szef kancelarii byłego premiera Malty i były minister turystyki, wcześniej minister energetyki, oraz ich rodziny zostali umieszczeni na czarnej liście przez Departament Stanu USA ze względu na ich udział w poważnej korupcji i w związku z tym nie mogli wjechać do Stanów Zjednoczonych;
- M. mając na uwadze, że Daphne Caruana Galizia wskazała Pilatus Bank jako bank wybrany dla podejrzanych transakcji z udziałem osób zajmujących eksponowane stanowiska polityczne z Malty i Azerbejdżanu; mając na uwadze, że maltański główny komendant policji publicznie oświadczył w sierpniu 2020 r., że wkrótce zostaną postawione zarzuty osobom zaangażowanym w działalność przestępczą w Pilatus Bank; mając na uwadze, że 26 miesięcy później postawiono zarzuty tylko jednej osobie, a dochodzenia najwyraźniej utknęły w martwym punkcie; mając na uwadze, że osoby zamieszane, pomimo wydania nakazów aresztowania, mogły bez przeszkód podróżować z Malty i na Maltę; mając na uwadze, że byłemu pracownikowi ds. zgodności z prawem w maltańskim urzędzie ds. gier hazardowych, który spędzał urlop z byłym premierem Malty, zezwolono na opuszczenie Malty pomimo obowiązywania wobec niego europejskiego nakazu aresztowania, a następnie zatrzymano go po tym, jak przybył do Włoch;
- N. mając na uwadze, że dwóch partnerów w firmie Nexia BT powiązanej z Mossack-

Fonseca oskarżono jedynie w związku z niektórymi stawianymi im zarzutami, z wyłączeniem skandalu ElectroGas (firma obecnie nieistniejąca, zdemaskowana przez Daphne Caruanę Galizję i ujawniona w dokumentach panamskich jako spółka, która stworzyła struktury prania pieniędzy w celu ułatwienia korupcji);

- O. mając na uwadze, że umowa o bezpieczeństwie dostaw skroplonego gazu ziemnego zawarta między ElectroGas Malta Ltd. a rządem Malty, podpisana przez byłego ministra turystyki, który wówczas – w 2015 r. był ministrem energetyki, była przez lata utajniona i została ujawniona przez Fundację Daphne Caruany Galizii i media dopiero we wrześniu 2022 r.; mając na uwadze, że obecna prokurator generalna, zajmująca wtedy stanowisko zastępcy prokuratora generalnego, została skrytykowana za ułatwienie podpisania tej umowy bez dodatkowej zgody ze strony gabinetu lub parlamentu; mając na uwadze, że w chwili zabójstwa Daphne Caruana Galizia badała dużą liczbę utajnionych wewnętrznych dokumentów ElectroGas Malta Ltd.;
- P. mając na uwadze, że jeden z domniemanych współników oraz pewne nagrania przedstawione w postępowaniu sądowym wskazują na udział byłego szefa kancelarii premiera Malty w planowaniu i finansowaniu morderstwa; mając na uwadze, że 20 marca 2021 r. został on wraz z kilkoma współnikami biznesowymi aresztowany i oskarżony o pranie pieniędzy, oszustwo, korupcję i fałszerstwo w osobnej sprawie, którą badała Daphne Caruana Galizia;
- Q. mając na uwadze, że pod koniec 2019 r. wszczęto niezależne publiczne dochodzenie w sprawie zabójstwa Daphne Caruany Galizii, które zakończyło się 29 lipca 2021 r.; mając na uwadze, że rada ds. dochodzenia publicznego opublikowała sprawozdanie zawierające szereg wniosków i zaleceń dotyczących wzmocnienia praworządności, poszanowania wolności prasy, wolności wypowiedzi i ochrony dziennikarzy, reformy prawnej na szczeblu konstytucyjnym oraz wniosków ustawodawczych dotyczących wolności mediów; mając na uwadze, że Rada stwierdziła również, iż „o ile nie ma dowodów na to, że państwo jako takie odgrywało jakąkolwiek rolę w zabójstwie Caruany Galizii (...), państwo powinno ponosić odpowiedzialność za zabójstwo, bo tworzyło atmosferę bezkarności, od najwyższych szczebli administracji w Castille<sup>5</sup>, a jego macki sięgały innych podmiotów, takich jak organy regulacyjne i policja, co doprowadziło do upadku praworządności”;
- R. mając na uwadze, że rząd Malty zaproponował szereg reform w celu realizacji niektórych z tych zaleceń, w tym projekt przepisów mających na celu wzmocnienie wolności mediów oraz projekt ustawy przeciwko SLAPP; mając na uwadze, że reformy maltańskiego systemu wymiaru sprawiedliwości, które rozpoczęły się w 2020 r., nadal są wdrażane;
- S. mając na uwadze, że w najnowszym monitorze pluralizmu mediów ogólne ryzyko dla pluralizmu mediów na Malcie oceniono jako „średnie”, ale ryzyko dla autonomii redakcyjnej i niezależności politycznej oceniono jako „wysokie”;
- T. mając na uwadze, że organy publiczne złożyły 40 odrębnych odwołań sądowych w związku z wnioskami maltańskiego serwisu informacyjnego The Shift News o swobodny dostęp do informacji dotyczących finansowania niezależnych mediów ze

---

<sup>5</sup> Auberge de Castille pełni funkcję siedziby premiera Malty w Valletcie od marca 1972 r.

środków publicznych;

- U. mając na uwadze, że w orędziu o stanie Unii z 2021 r. wspomniano o reformie sądownictwa przeprowadzonej przez władze maltańskie;
  - V. mając na uwadze, że Komitet Ekspertów ds. Oceny Środków Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu (Moneyval) uznał, że Malta poczyniła znaczne postępy w zakresie przestrzegania standardów Grupy Specjalnej ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy, i po 12 miesiącach usunął Maltę z szarej listy;
  - W. mając na uwadze, że w sprawozdaniu z wizyty delegacji komisji LIBE ds. praworządności na Malcie w dniach 23–25 maja 2022 r. grupa monitorująca demokrację, praworządność i prawa podstawowe Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu wyraziła zaniepokojenie m.in. powolnymi postępami w działaniach następczych w związku z zabójstwem Daphne Caruany Galizii oraz wdrożeniem zaleceń z dochodzenia publicznego, uznając jednocześnie, że postępowanie sądowe jest nadal w toku;
1. składa hołd Daphne Caruany Galizii pięć lat po jej zabójstwie za jej niezwykle ważną pracę polegającą na ujawnianiu korupcji, przestępczości zorganizowanej, oszustw podatkowych i prania pieniędzy oraz pociąganiu do odpowiedzialności osób zaangażowanych w tego rodzaju nielegalną działalność; zdecydowanie potępia kryminalizację i zabójstwa dziennikarzy i ataki na nich za ich pracę, w tym zabójstwo Jána Kuciaka i jego narzeczonej Martiny Kusznirowej 21 lutego 2018 r., Viktorii Marinowej 6 października 2018 r., greckiego dziennikarza George’a Karaivaza 9 kwietnia 2021 r. oraz holenderskiego dziennikarza Petera R. de Vriessa 15 lipca 2021 r., a także podkreśla kluczową rolę, jaką dziennikarze odgrywają w ujawnianiu prawdy, ochronie demokracji i eliminowaniu kultury bezkarności; pragnie uczcić pamięć wszystkich dziennikarzy zabitych w Europie w ostatnich latach; ponownie podkreśla nadrzędne znaczenie niezależnych mediów i aktywnego społeczeństwa obywatelskiego jako podstawowych filarów sprawiedliwości, demokracji i praworządności; zauważa, że zabójstwa dziennikarzy dotyczą nie tylko dane państwo członkowskie, ale całą Unię Europejską; jest głęboko przekonany, że ochrona demokratycznej praworządności jest wspólną odpowiedzialnością, która wykracza poza granice państw i partii;
  2. uznaje postępy w toczących się postępowaniach sądowych w sprawie zabójstwa Daphne Caruany Galizii, wyrażając jednocześnie głębokie ubolewanie, że dotychczas doprowadziły one do tylko jednego wyroku skazującego; w związku z tym ponawia swój apel o zakończenie dochodzenia w sprawie głównych przyczyn zabójstwa oraz o jak najszybsze zakończenie postępowania karnego i postawienie przed sądem osób zamieszanych w to zabójstwo, niezależnie od ich rangi; ponawia apel o pełne i stałe zaangażowanie Europolu we wszystkie aspekty śledztwa w sprawie zabójstwa i wszystkich powiązanych z nim dochodzeń;
  3. przyznaje, że obecny premier Malty publicznie przeprosił za niedociągnięcia państwa, które mogły przyczynić się do zabójstwa Daphne Caruany Galizii;
  4. wyraża zaniepokojenie, że rok po opublikowaniu raportu z dochodzenia publicznego proces wdrażania jego zaleceń jest niewystarczający; zauważa, że rząd Malty przedstawił szereg reform, w tym wnioski ustawodawcze, w celu uwzględnienia



niektórych z tych zaleceń; zauważa, że komisarz Rady Europy ds. praw człowieka wskazał, iż władze maltańskie muszą dopilnować, aby prace legislacyjne rozpoczęte na podstawie raportu z dochodzenia publicznego były zgodne z normami międzynarodowymi i były w pełni otwarte na kontrolę publiczną i udział społeczeństwa; wzywa rząd Malty do bezzwłocznego wdrożenia wszystkich zaleceń zawartych w raporcie z dochodzenia publicznego;

5. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki jednostki analityki finansowej i podkreśla, że istotne jest rygorystyczne ściganie poważnych przestępstw finansowych i gospodarczych, zwłaszcza korupcji i prania pieniędzy; jest jednak zbulwersowany brakiem postępów w ściganiu korupcji i prania pieniędzy, w sprawie których Daphne Caruana Galizia prowadziła dochodzenie tuż przed śmiercią i w które zamieszani byli podejrzeni na najwyższych szczeblach politycznych; jest również zaniepokojony niepowodzeniami instytucjonalnymi organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości na Malcie i zdecydowanie wzywa właściwe organy do postawienia przed sądem każdej osoby zamieszanej w co najmniej jedną z licznych spraw, które są obecnie badane lub zgłaszane; jest głęboko zaniepokojony niedawnymi doniesieniami o powtarzającym się niepodejmowaniu działań w sprawie europejskich nakazów aresztowania wobec osób związanych z wysokimi rangą urzędnikami politycznymi; wzywa władze maltańskie do zajęcia się wyzwaniami związanymi z czasem trwania dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji na wysokim szczeblu, w tym poprzez osiągnięcie solidnych wyników w zakresie wydawania wyroków kończących postępowanie w sprawie; podkreśla znaczenie niezależności instytucjonalnej dla właściwego funkcjonowania praworządności; wzywa władze maltańskie do poczynienia postępów w dochodzeniach dotyczących przypadków ewentualnych prób ukrycia dowodów przez ówczesnych urzędników publicznych oraz utrudniania dochodzeń i postępowań sądowych;
6. jest zaniepokojony brakiem postępów w postępowaniach przygotowawczych i sądowych przeciwko urzędnikom Pilatus Bank oraz staraniami władz maltańskich o wstrzymanie postępowań; odnotowuje środki tymczasowe przyjęte przez Międzynarodowe Centrum Rozstrzygania Sporów Inwestycyjnych 14 września 2022 r.<sup>6</sup>, które opóźniają dochodzenia władz maltańskich; wzywa władze maltańskie do zapewnienia dodatkowych zasobów w celu zbadania przyczyn opóźnienia i zapewnienia prawidłowego przebiegu prac wymiaru sprawiedliwości; wzywa właściwe organy europejskie do ścisłego monitorowania postępów w sprawie Pilatus Bank; jest również zaniepokojony brakiem postępów wobec dwóch partnerów Nexia BT i wzywa Komisję i Moneyval do monitorowania sprawy; wyraża ponadto zaniepokojenie zarzutami dotyczącymi prania pieniędzy i korupcji w związku z porozumieniem ElectroGas i wzywa Komisję do wykorzystania wszystkich dostępnych jej narzędzi, by ocenić, czy przestrzegano obowiązującego prawa europejskiego;
7. z zadowoleniem przyjmuje dodatkowe zdolności udostępniane do celów prowadzenia dochodzeń i ścigania przestępstw w ogóle, zreformowaną procedurę powoływania sędziów oraz reformę urzędu i roli Prokuratora Generalnego; wzywa parlament Malty do osiągnięcia porozumienia w sprawie odpolitycznienia mianowania prezesa sądu i do zaangażowania wymiaru sprawiedliwości w procedurę, z uwzględnieniem europejskich

---

<sup>6</sup> <https://icsid.worldbank.org/cases/case-database/case-detail?CaseNo=ARB/21/36>



standardów dotyczących powoływania sędziów oraz opinii Komisji Weneckiej;

8. ubolewa nad pogorszeniem się skuteczności maltańskiego systemu wymiaru sprawiedliwości i wzywa do znalezienia rozwiązań w celu skrócenia czasu trwania postępowań;
9. zwraca uwagę na znaczenie posiadanych przez ZEA informacji na temat transakcji przeprowadzanych przez przedsiębiorstwa zamieszane w korupcję oraz ich znaczenie dla toczących się dochodzeń; zauważa, że ZEA zostały od tego czasu umieszczone na szarej liście przez Grupę Specjalną ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy; zobowiązuje się do monitorowania bieżącej współpracy między ZEA a Maltą w celu zapewnienia, aby informacje niezbędne do ścigania były odpowiednio wymagane i przekazywane, oraz zauważa, że współpraca ta powinna mieć wpływ na pozycję ZEA w kontaktach z organami regulacyjnymi ds. przeciwdziałania praniu pieniędzy; ponownie wzywa Komisję i władze maltańskie do wykorzystania wszystkich dostępnych im narzędzi w celu zapewnienia współpracy i odpowiedniej pomocy prawnej we wszystkich dochodzeniach; wzywa ZEA do sprawnej współpracy z władzami maltańskimi, by ułatwić prowadzenie dochodzeń, oraz ogólnie z UE;
10. z zadowoleniem przyjmuje niedawne przekazanie spraw przez rząd maltański Prokuraturze Europejskiej (EPPO); uważa jednak, że ogólna liczba spraw pozostaje stosunkowo niska w porównaniu z innymi państwami członkowskimi oraz że maltański system wykrywania, prowadzenia dochodzeń i ścigania przestępstw pozostaje nieprzejrzysty;
11. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami o braku współpracy władz maltańskich z EPPO w toczących się sprawach; odnotowuje w szczególności zarzuty dotyczące trwającego dochodzenia w sprawie finansowanego przez UE projektu, w którym udział ma domniemany organizator zabójstwa Daphne Caruany Galizii i właściciel przedsiębiorstwa 17 Black Ltd. z siedzibą w Dubaju;
12. wyraża zaniepokojenie bezkarnością kluczowych urzędników administracji byłego premiera, w tym samego byłego premiera, szefa jego kancelarii oraz byłego ministra turystyki, wcześniej ministra energetyki;
13. przyjmuje do wiadomości kilka propozycji przedstawionych przez rząd maltański w celu poprawy sytuacji w zakresie wolności mediów; wzywa władze Malty do dopilnowania, by proponowane reformy były zgodne z europejskimi i międzynarodowymi standardami w zakresie ochrony dziennikarzy, w szczególności w odniesieniu do zapobiegania groźbom i nękanii dziennikarzy, zarówno publicznie, jak i w internecie, oraz karania takich zachowań, a także do szybkiego wdrożenia tych reform; wzywa władze maltańskie do wprowadzenia dodatkowych środków i innych zabezpieczeń z myślą o poprawie środowiska krytycznego i niezależnego dziennikarstwa na Malcie oraz rozliczalności polityków i urzędników;
14. jest zaniepokojony utrzymującymi się przeszkodami dla wolności i pluralizmu mediów, na przykład w odniesieniu do wniosków o udzielenie informacji kierowanych do rządu, a także potencjalnie dyskryminującym finansowaniem mediów; ubolewa, że podmioty rządowe złożyły szereg odwołań od 40 pozytywnych decyzji podjętych przez komisarza ds. ochrony danych na rzecz wniosków o swobodny dostęp do informacji złożonych

przez The Shift News, i uważa, że odwołania te mogą stanowić efekt mrozący dla podmiotów medialnych i obywateli; wzywa rząd Malty do natychmiastowego wycofania tych odwołań;

15. wyraża zaniepokojenie doniesieniami wskazującymi, że chociaż zadaniem Komitetu Ekspertów ds. Mediów było udzielanie porad w sprawie zmian w sektorze mediów, w skład którego wchodziłi niektórzy przedstawiciele mediów, rząd maltański nie przeprowadził konsultacji publicznych; wzywa władze Malty do zapewnienia szerokich konsultacji publicznych dotyczących sektora mediów, a w szczególności ograniczenia stosowania SLAPP; wzywa parlament Malty do przyjęcia w trybie priorytetowym odpowiednich przepisów, w tym poprawek do konstytucji;
16. ubolewa nad faktem, że dziennikarze, a także członkowie rodziny Daphne Caruany Galizii, są obecnie nadal przedmiotem SLAPP, i ponawia pilny apel do osób, które wszczęły sprawy, w tym do byłych urzędników rządowych, o ich wycofanie;
17. z zadowoleniem przyjmuje obecne propozycje, zgodnie z którymi opłaty sądowe za zniesławienie nie będą uiszczane po wstępnym przedstawieniu odpowiedzi przez oskarżonego dziennikarza, a także możliwość uznania przez sądy maltańskie powództw o zniesławienie za „wyraźnie bezzasadne”, a tym samym ich oddalenia; wzywa władze maltańskie do wdrożenia zalecenia Komisji i wdrożenia skutecznej polityki ochrony dziennikarzy; z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący dyrektywy w sprawie zwalczania SLAPP (COM(2022)0177);
18. wzywa rząd Malty do dalszego zajmowania się istniejącymi problemami związanymi z wolnością mediów i niezależnością mediów publicznych od ingerencji politycznych, w tym ramami, które zapewnią przejrzystość reklam państwowych, oraz coraz częstszym nawoływaniem do nienawiści w mediach społecznościowych;
19. z zadowoleniem przyjmuje zmianę maltańskiej ustawy o ochronie sygnalistów w 2021 r. oraz zobowiązanie Malty do utworzenia do końca 2024 r. bazy danych służącej gromadzeniu informacji na temat informowania o nieprawidłowościach;
20. wyraża zaniepokojenie, że nie znaleziono żadnego rozwiązania w kwestii mianowania nowego Rzecznika Praw Obywatelskich oraz że na stanowiska komisarzy ds. dochodzeń administracyjnych nie powołano żadnej kobiety; wzywa władze maltańskie do stworzenia mechanizmu zapobiegającego blokadzie w odniesieniu do nominacji parlamentarnych oraz do priorytetowego przyjęcia i podjęcia działań na rzecz ustanowienia Komisji Praw Człowieka i Równości zgodnie z zasadami paryskimi i dorobkiem prawnym UE w zakresie równości;
21. ponawia swój apel do władz maltańskich o pełne wdrożenie wszystkich niezrealizowanych zaleceń Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy, Komisji Weneckiej, Grupy Państw Przeciwko Korupcji i Moneyval; wzywa władze Malty, by zwróciły się do Komisji Weneckiej o wydanie opinii na temat przestrzegania jej zaleceń;
22. podkreśla, że maltański program „Obywatelstwo przez inwestycje” (CBI) nadal budzi poważne obawy; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym obywatelstwo UE nie jest na sprzedaż, i wzywa do natychmiastowego zakazania programu na Malcie i w

całej UE; z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji polegające na skierowaniu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego do Trybunału Sprawiedliwości UE i oczekuje na ostateczne orzeczenie Trybunału;

23. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Komisji, Radzie, rządowi i parlamentowi państw członkowskich, Radzie Europy, rządowi i parlamentowi Zjednoczonych Emiratów Arabskich oraz prezydentowi Republiki Malty.