



---

Sesijas dokuments

---

**B9-0584/2022**

13.12.2022

## REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

iesniegts, noslēdzot debates par Komisijas paziņojumu

iesniegts saskaņā ar Reglamenta 132. panta 2. punktu

par aizdomām par Kataras īstenotu korupciju un plašāku nepieciešamību pēc pārredzamības un pārskatatbildības Eiropas Savienības iestādēs  
(2022/3012(RSP))

*Iratxe García Pérez, Gabriele Bischoff, Pedro Marques, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Tonino Picula, Pierfrancesco Majorino, Raphaël Glucksmann*  
S&D grupas vārdā

**Eiropas Parlamenta rezolūcija par aizdomām par Kataras īstenotu korupciju un plašāku nepieciešamību pēc pārredzamības un pārskatatbildības ES iestādēs (2022/3012(RSP))**

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā tā 2021. gada 16. septembra rezolūcija par pārredzamības un integritātes stiprināšanu ES iestādēs, izveidojot neatkarīgu ES ētikas struktūru<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta 2021. gada 27. aprīļa lēmumu par Iestāžu nolīguma starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru noslēgšanu<sup>2</sup>,
  - ņemot vērā 2017. gada 14. septembra rezolūciju par pārredzamību, pārskatatbildību un integritāti ES iestādēs<sup>3</sup>,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta 2019. gada 17. janvāra rezolūciju par Ombuda stratēģisko izmeklēšanu OI/2/2017 par ES Padomes darba sagatavošanas struktūrās notiekošo leģislatīvo diskusiju pārredzamību<sup>4</sup>,
  - ņemot vērā 2022. gada 24. novembra rezolūciju par cilvēktiesību stāvokli saistībā ar FIFA Pasaules kausu Katarā<sup>5</sup>,
  - ņemot vērā 2021. gada 20. maija iestāžu nolīgumu starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru<sup>6</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 132. panta 2. punktu,
- A. tā kā ES iestādēm un to ierēdņiem ir jāaizsargā ES demokrātijas principu un vērtību integritāte, kā arī jākalpo par paraugu kā pilsoņiem, tā citām amatpersonām;
- B. tā kā ir jānodrošina, ka Eiropas Parlamenta deputāti rīkojas bez jebkādas interešu pārstāvju nepamatotas ietekmes, un ir stingri jāreglamentē tas, kā Eiropas Parlamenta deputāti iesaistās apmaksātās darbībās, pieņem dāvanas vai ielūgumus doties braucienos, rīkojas gadījumos, kad viņiem tiek doti mājieni par darba iespējām pēc deputāta pilnvaru termiņa beigām vai ierēdņa dienesta attiecību izbeigšanas, kā arī ir stingri jānosaka, kādos gadījumos informācijas vai kontaktu izmantošana ir nepiemērota;
- C. tā kā Eiropas Parlamenta deputātu Rīcības kodeksu finansiālo interešu un interešu konfliktu ievērošanu uzrauga Padomdevēja komiteja deputātu rīcības jautājumos, kuras

---

<sup>1</sup> OV C 117, 11.3.2022., 159. lpp.

<sup>2</sup> OV C 506, 15.12.2021., 127. lpp.

<sup>3</sup> OV C 337, 20.9.2018., 120. lpp.

<sup>4</sup> OV C 411, 27.11.2020., 149. lpp.

<sup>5</sup> Pieņemtie teksti, P9\_TA(2022)0427.

<sup>6</sup> OV L 207, 11.6.2021., 1. lpp.

sastāvā ir pieci EP deputāti, taču ir izraudzījusies neefektīva;

- D. tā kā ir būtiski nodrošināt, ka demokrātiskos procesus neskar privātas intereses un ka tiek pilnībā ievērotas pilsoņu tiesības;
- E. tā kā pasākumi, kas nesēn ieviesti ar Iestāžu nolīgumu par obligātu pārredzamības reģistru, prasa Parlamentam izraudzīt vairāk ambīciju un nodrošināt visu pārredzamības standartu pienācīgu īstenošanu;
- F. tā kā pārredzamība un pārskatatbildība ir priekšnoteikums iedzīvotāju uzticībai ES iestādēm; tā kā tādēļ korupcija ir nopietns uzbrukums Eiropas demokrātijai;
- G. tā kā ir valstis, starp kurām ir Katara, kas ir daudz ieguldījušas lobēšanas darbībās ES iestādēs; tā kā šī valsts savu darbību veic, izmantojot galvenokārt konsultāciju uzņēmumus un domnīcas;
- H. tā kā autoritāras valstis mēdz izmantot sportu, lai novērstu pasaules uzmanību no korupcijas un cilvēktiesību pārkāpumiem, kas šajās valstīs notiek, un 2022. gada Pasaules kausa izcīņa Katarā ir šāds gadījums;
- I. tā kā Parlamenta delegācijām un misijām savā darbā ir jāveicina Parlamenta politisko un likumdošanas prioritāšu īstenošana, jāpalīdz trešās valstīs popularizēt vērtības, kas ir Eiropas Savienības pamatā, un jāatspoguļo plenārsēdē pieņemtā Parlamenta nostāja, vienlaikus ņemot vērā arī attiecīgo kompetento Parlamenta komiteju nostāju,
  - 1. pauž dziļu sašutumu par nesenajiem atklājumiem par Kataras uzpirktajiem parlamentāriešiem, nosoda to un paziņo par pilnīgas neiecietības politiku pret korupciju jebkādā izpausmē vai formā; uzsver, ka pašreizējās izmeklēšanas smaguma un apmēra dēļ Parlamentam un ES iestādēm ir jāreaģē ar nepārprotamu vienotību un nelokāmu apņēmību;
  - 2. atbalsta rūpīgu izmeklēšanu un visu tās rezultātu atklāšanu un apliecina pilnu gatavību sadarboties ar iestādēm;
  - 3. ierosina izveidot izmeklēšanas komiteju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 226. pantu, lai visaptveroši izskatītu jautājumu par ārvalstu iejaukšanos ES iestādēs ar mērķi ietekmēt lēmumu pieņemšanu; ierosina, ka gadījumā, ja izmeklēšanā tiktu secināts, ka notikusi ārvalstu iejaukšanās un korupcija, sankcijas jāpiemēro visām iesaistītajām valstīm un personām;
  - 4. uzskata, ka iespējamie Kataras mēģinājumi ietekmēt Eiropas Parlamenta deputātus un viņu darbiniekus kukuļošanas ceļā, lai uzlabotu priekšstatu par cilvēktiesību situāciju valstī, varētu būt gadījums, kad ārvalsts nopietni iejaucas ES demokrātiskajos procesos; pauž visstingrāko nosodījumu šādām darbībām;
  - 5. uzskata, ka nesēnie apgalvojumi liecina, ka steidzami jāpalielina Eiropas iestāžu spējas patiešām arī uzraudzīt un īstenot pēdējos gados pieņemtos pārredzamības standartus un korupcijas apkarošanas mehānismus;
  - 6. atgādina, ka iestāžu pārredzamība, pārskatatbildība un atklātība ir mūsu demokrātijas

stūrakmens un pamats un uz šiem principiem balstās uzticēšanās gaisotne attiecībās ar iedzīvotājiem;

7. uzsver ievērojamos draudus, ko rada ārvalstu iejaukšanās ES iestāžu demokrātiskajos procesos, kas cita starpā ietver tiesību aktu un rezolūciju izstrādes un balsošanas par tiem ietekmēšanu;
8. uzskata, ka publiskās pārvaldes pārstāvju korumpēšana, jo īpaši nelikumīgas darbības, ko finansē lobisti, ir nopietns uzbrukums demokrātijai, un pret to jācīnās ar absolūtu neiecietību un īpašu modrību;
9. aptur darbu pie dosjē un balsojumiem plenārsēdē, kam ir saistība ar Persijas līča valstīm, jo īpaši — vīzu režīmu liberalizāciju, kā arī plānotos apmeklējumus, kamēr kompetentās iestādes tiesu nebūs pabeigušas savas procedūras;
10. informē, ka, atbalstot notiekošo izmeklēšanu, S&D grupa kļūs par *parte lesa* un izskatīs juridiskās iespējas vērsties pret tiem, kas apdraud S&D grupu un visu Eiropas Parlamentu;
11. aicina pilnībā ievērot noteikumus, kas attiecas uz Parlamenta delegāciju darbu; nolemj pārskatīt sadraudzības grupas ar trešām valstīm un to darbību; uzskata, ka līdz brīdim, kad tiesībsardzības iestādes sniegs attiecīgu informāciju un izskaidros apstākļus, ir nepieciešams ierobežot Kataras iestāžu piekļuvi Parlamenta telpām;
12. nolemj stiprināt savus pārbaūžu mehānismus, lai izvairītos no iespējamiem vai faktiskiem Eiropas Parlamenta deputātu interešu konfliktiem, kad tie iesaistās ārējās darbībās; šajā nolūkā prasa, lai jaunais Parlamenta priekšsēdētājas vietnieks, kas tiks ievēlēts un atbildīgs par korupcijas un ārvalstu iejaukšanās apkarošanu, garantētu mūsu iestādes integritāti un vadītu Parlamenta Reglamenta pārskatīšanu;
13. prasa nodrošināt piekļuvi izlūkinformācijai, kas ir citu ES iestāžu un attiecīgo dalībvalstu dienestu rīcībā un kas varētu palīdzēt proaktīvi identificēt trešo valstu mēģinājumus iejaukties Parlamenta un citu ES iestāžu darbā;
14. aicina visās ES iestādēs konsekventi un pilnībā īstenot ētikas standartus, lai garantētu, ka publiskajā sektorā lēmumi tiek pieņemti kopējam labumam; uzsver, ka šiem ētikas standartiem ir jāaptver finansiālo interešu deklarāciju patiesums, pārredzamības pienākumi, virpuļdurvju efekta noteikumu ievērošana un visu rīcības kodeksu un integritātes noteikumu noteikumu vispārēju ievērošana;
15. aicina steidzami pārveidot pašreizējo Eiropas Parlamenta Padomdevēju komiteju deputātu rīcības jautājumos par pilntiesīgu Ētikas komiteju, lai efektīvi novērstu pašreizējos un turpmākos draudus un iejaukšanos;
16. uzstāj, ka pārredzamības jomā ir vajadzīgi vērienīgāki mērķi un visiem kopēja politiskā griba izveidot pieeju ētiskai interešu pārstāvībai;
17. atgādina, ka neseno pieņemtais Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru bija nozīmīgs solis ceļā uz obligātu standartu ieviešanu visām ieinteresētajām personām, kas jāpiemēro visām ES iestādēm; steidzami aicina visas iestādes apņemties stingrāk īstenot

šo nolīgumu;

18. uzsver, ka ar Iestāžu nolīgumu par obligātu pārredzamības reģistru ieviestie pasākumi ir pats šādu noteikumu minimums; stingri aicina visas attiecīgās Parlamenta struktūras nodrošināt Reģistra jauno noteikumu pilnīgu īstenošanu un visiem vienoti ieviest steidzamus pasākumus, kas uzlabotu deputātu, tostarp bijušo deputātu, un darbinieku pārskatatbildību;
19. norāda, ka ir jānodrošina, lai pilnībā tiktu ievērots Pārredzamības reģistra I pielikumā noteiktais Rīcības kodekss;
20. uzskata, ka visi noteikumi par pārredzamības prasībām iestādēs ir jāpiemēro ne tikai augstākā līmeņa darbiniekiem, bet pilnīgi visiem darbiniekiem;
21. uzskata, ka ir steidzami jāgroza Parlamenta Reglaments, lai ieviestu stingrākus kritērijus un saistības attiecībā uz pārredzamību un pārskatatbildību;
22. uzsver, ka liela nozīme ir uz darbībām balstītai pieejai, kas ietver netiešas lobēšanas darbības; uzstāj, ka ir svarīgi aptvert šādas darbības, jo īpaši ņemot vērā to, ka parādās jauni interešu pārstāvju mijiedarbības veidi ar ES lēmumu pieņēmējiem; uzskata, ka lobēšanas darbību uzraudzības nolūkos par sanāksmēm būtu jāuzskata arī citas sanāksmes, kas nav klātienē sanāksmes, piemēram, videokonferences vai ieplānoti telefonzvani;
23. aicina Parlamenta Prezidiju un citas attiecīgās struktūras piemērot jaunu prasību visiem Parlamenta darbiniekiem, tostarp politisko grupu padomdevējiem un palīgiem, proti, tikties ar personām vai organizācijām, uz kurām attiecas Pārredzamības reģistra darbības joma, tikai tad, ja tās ir reģistrējušās Reģistrā, un sistemātiski pārbaudīt to reģistrācijas statusu pirms katras sanāksmes;
24. uzstāj, ka ir jāpiešķir pietiekami resursi, lai Pārredzamības reģistra valde varētu pildīt savu uzdevumu pārraudzīt nolīguma vispārējo administratīvo īstenošanu; aicina iestādes nodrošināt pietiekamus resursus un darbiniekus, lai garantētu sekretariāta un valdes pienācīgu darbību;
25. ierosina ieviest jaunu juridisko pamatu, kas ļautu likumdevējiem pieņemt tiesību aktus saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru, ja ar tiem nosaka saistošus ētikas noteikumus interešu pārstāvjiem viņu saskarsmē ar Savienības iestādēm;
26. aicina ES iestādes steidzami pieņemt pasākumus, lai ieviestu praksi, kas paredz minimālos pauzes periodus augstākā līmeņa ES ierēdņiem un bijušajiem deputātiem pirms jauna darba piedāvājuma pieņemšanas, lai izvairītos no virpuļdurvju efekta; prasa publiskot to bijušo augstākā līmeņa ES ierēdņu vai EP deputātu vārdus, kuri pēc darbības iestādēs tagad darbojas privāto interešu labā;
27. aicina tās ES iestādes un struktūras, kurām joprojām nav sava rīcības kodeksa, to steidzami izstrādāt;
28. aicina visus ES ierēdņus, tostarp reģistrētos deputātu palīgus, pagaidu darbiniekus, līgumdarbiniekus un valstu norīkotos ekspertus, apmeklēt obligātas mācības par to, kā

rīkoties ar interešu pārstāvjiem un interešu konfliktiem, kā arī par profesionālo ētiku un pārredzamību; prasa, lai šie jautājumi būtu obligāti apspriežams jautājums kā darbā pieņemšanas, tā darbinieku novērtēšanas procedūrās;

29. norāda, ka saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartu personām ir tiesības piekļūt publiskiem dokumentiem, un nosoda to, ka viena no galvenajām pārredzamības problēmām, ar kurām saskaras Eiropas iestādes, ir to biežie atteikumi piešķirt piekļuvi dokumentiem un informācijai; atkārtoti aicina Padomi publicēt Padomes sanāksmju protokolus un visus pārējos tās dokumentus;
30. uzskata, ka šajā nolūkā ir vajadzīga viena neatkarīga ES ētikas struktūra, kurai ir pilnvaras pašai sākt izmeklēšanu; tādēļ mudina Komisiju, pamatojoties uz LESD 295. pantu, tuvākajās nedēļās nākt klajā ar priekšlikumu iestāžu nolīgumam, lai izveidotu neatkarīgu ES ētikas struktūru, uz ko Parlaments aicināja 2021. gada 16. septembra rezolūcijā;
31. pieņem zināšanai, ka Parlaments, kā arī pārējās ES iestādes ir strādājušas pie tā, lai uzlabotu savas spējas apkarot dezinformāciju un ārvalstu iejaukšanos, bet diemžēl to centieni ir izrādījušies nepietiekami un ar tiem nav izdevies novērst atsevišķus korupcijas gadījumus;
32. prasa pastiprināti uzraudzīt visus ielūgumus, dāvanas un ceļojumus, ko EP deputāti un darbinieki pieņem no trešām valstīm;
33. uzsver nepieciešamību izstrādāt un īstenot konkrētus satvarus un pasākumus, kas ļautu uzraudzīt trešo valstu lobēšanas mēģinājumus;
34. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai, Komisijas priekšsēdētājas vietniekam / Savienības Augstajam pārstāvim ārlietās un drošības politikas jautājumos un Kataras valdībai un parlamentam.