



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**B9-0584/2022**

13.12.2022

## **PROJEKT REZOLUCJI**

złożony w następstwie oświadczenia Komisji

zgodnie z art. 132 ust. 2 Regulaminu

w sprawie podejrzeń o korupcję ze strony Kataru oraz szerszej potrzeby przejrzystości i odpowiedzialności w instytucjach UE (2022/3012(RSP))

**Iratxe García Pérez, Gabriele Bischoff, Pedro Marques, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Domènec Ruiz Devesa, Tonino Picula, Pierfrancesco Majorino, Raphaël Glucksmann**  
w imieniu grupy S&D

**Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie podejrzeń o korupcję ze strony Kataru oraz szerszej potrzeby przejrzystości i odpowiedzialności w instytucjach UE (2022/3012(RSP))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając swoją rezolucję z 16 września 2021 r. w sprawie wzmocnienia przejrzystości i uczciwości w instytucjach UE poprzez ustanowienie niezależnego unijnego organu ds. etyki<sup>1</sup>,
  - uwzględniając swoją decyzję z 27 kwietnia 2021 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości<sup>2</sup>,
  - uwzględniając swoją rezolucję z 14 września 2017 r. w sprawie rozliczalności, przejrzystości i rzetelności w instytucjach UE<sup>3</sup>,
  - uwzględniając swoją rezolucję z 17 stycznia 2019 r. w sprawie dochodzenia strategicznego OI/2/2017 Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego przejrzystości podczas dyskusji ustawodawczych w organach przygotowawczych Rady UE<sup>4</sup>,
  - uwzględniając swoją rezolucję z 24 listopada 2022 r. w sprawie sytuacji w zakresie praw człowieka w związku z Mistrzostwami Świata w Piłce Nożnej w Katarze<sup>5</sup>,
  - uwzględniając porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości<sup>6</sup>,
  - uwzględniając art. 132 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że instytucje UE i ich urzędnicy muszą chronić integralność zasad i wartości demokratycznych UE, a także być wzorem do naśladowania zarówno dla obywateli, jak i innych urzędników;
- B. mając na uwadze, że należy zadbać o to, by przedstawiciele grup interesu nie wywierali na posłów do Parlamentu Europejskiego nadmiernego wpływu oraz że należy ściśle uregulować świadczenie płatnej działalności na rzecz posłów i wręczanie im prezentów lub oferowanie zaproszeń na wyjazdy, wzbudzanie oczekiwań dotyczących przyszłego zatrudnienia po zakończeniu mandatu poselskiego lub służby przez urzędnika, a także

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 159.

<sup>2</sup> Dz.U. C 506 z 15.12.2021, s. 127.

<sup>3</sup> Dz.U. C 337 z 20.9.2018, s. 120.

<sup>4</sup> Dz.U. C 411 z 27.11.2020, s. 149.

<sup>5</sup> Teksty przyjęte, P9\_TA(2022)0427.

<sup>6</sup> Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1.

niewłaściwe wykorzystywanie informacji lub kontaktów;

- C. mając na uwadze, że przestrzeganie kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego pod kątem interesów finansowych i konfliktu interesów monitoruje komitet doradczy ds. postępowania posłów złożony z pięciorga posłów, który okazał się nieskuteczny;
  - D. mając na uwadze, że należy koniecznie zadbać o to, by procedury demokratyczne nie zostały zdominowane przez prywatne interesy oraz by prawa obywateli były w pełni przestrzegane;
  - E. mając na uwadze, że środki wprowadzone niedawno na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości wymagają, aby Parlament bardziej zdecydowanie wdrażał standardy przejrzystości;
  - F. mając na uwadze, że przejrzystość i rozliczalność są warunkiem wstępnym zdobycia zaufania obywateli do instytucji UE, a korupcja stanowi poważny atak na demokrację europejską;
  - G. mając na uwadze, że niektóre kraje, w tym Katar, wiele zainwestowały w działania lobbingowe w instytucjach UE; mając na uwadze, że Katar wykorzystuje głównie firmy konsultingowe i ośrodki analityczne;
  - H. mając na uwadze, że wybielanie wizerunku za pomocą sportu to stosowana przez autorytarne państwa praktyka odciągania uwagi świata od korupcji i łamania praw człowieka, a organizacja mistrzostw świata w piłce nożnej w Katarze w 2022 r. to tylko jeden z jej przykładów;
  - I. mając na uwadze, że w swoich pracach i wyjazdach służbowych delegacje Parlamentu mają przyczyniać się do realizacji priorytetów politycznych i legislacyjnych Parlamentu, propagować w państwach trzecich wartości, na których opiera się Unia Europejska, oraz reprezentować stanowisko Parlamentu przyjęte na posiedzeniu plenarnym, przy jednoczesnym uwzględnieniu stanowiska odpowiednich właściwych komisji Parlamentu;
1. jest zbulwersowany ostatnimi zarzutami dotyczącymi prób skorumpowania Parlamentu przez Katar oraz zdecydowanie je potępia i stwierdza, że stosuje politykę zerowej tolerancji wobec korupcji w jakiegokolwiek formie lub kształcie; podkreśla, że powaga zarzutów i skala dochodzenia wymaga od Parlamentu i instytucji UE jednoznacznej i zdecydowanej reakcji;
  2. opowiada się za gruntownym zbadaniem sprawy i pełnym ujawnieniem wyników toczących się dochodzeń oraz deklaruje pełną gotowość do współpracy z władzami;
  3. proponuje powołanie komisji śledczej na mocy art. 226 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), aby w sposób kompleksowy rozwiązać problem obcych ingerencji w instytucjach UE, które mają na celu wywieranie wpływu na podejmowanie decyzji; sugeruje nałożenie sankcji na wszystkie zaangażowane państwa i osoby fizyczne, jeżeli dochodzenie wykaże, że doszło do obcej ingerencji i korupcji;

4. uważa, że domniemane próby wywierania przez Katar wpływu na posłów do Parlamentu Europejskiego i ich personel za pomocą przekupstwa w celu poprawy wizerunku tego państwa w zakresie praw człowieka mogą być właśnie przykładem poważnej obcej ingerencji w procedury demokratyczne UE; zdecydowanie potępia tego typu postępowanie;
5. uważa, że te najświeższe zarzuty świadczą o pilnej potrzebie poprawy skuteczności instytucji europejskich w monitorowaniu i egzekwowaniu przyjętych w ostatnich latach standardów przejrzystości i mechanizmów antykorupcyjnych;
6. przypomina, że przejrzystość, rozliczalność i otwartość instytucji stanowią podstawę naszej demokracji, na której opiera się zaufanie obywateli;
7. podkreśla, że obca ingerencja w procedury demokratyczne instytucji UE stwarza poważne zagrożenia, takie jak m.in. wywieranie wpływu na przepisy i rezolucje oraz na głosowania;
8. uważa, że korupcja przedstawicieli publicznych, w szczególności nielegalne działania finansowane z płatnego lobbingu, to poważny atak na demokrację, któremu należy stawić czoła w duchu zerowej tolerancji i zwiększonej czujności;
9. zawieszają prace nad dokumentami i głosowaniami plenarnymi dotyczącymi państw Zatoki Perskiej, w szczególności dotyczącymi liberalizacji reżimu wizowego, oraz zaplanowane wizyty – aż do zakończenia postępowania sądowego;
10. informuje, że grupa S&D, jako popierająca dochodzenie, stanie się stroną poszkodowaną i przeanalizuje możliwość podjęcia kroków prawnych przeciwko osobom podważającym jej reputację i reputację Parlamentu Europejskiego jako instytucji;
11. wzywa do pełnego przestrzegania odpowiednich przepisów regulujących działalność delegacji Parlamentu; postanawia sprawdzić funkcjonowanie i działalność grup przyjaźni z krajami spoza UE; uważa, że należy w stosownych przypadkach ograniczyć wstęp przedstawicieli Kataru na teren Parlamentu, dopóki dochodzenia sądowe nie zapewnią wystarczających informacji i wyjaśnień;
12. postanawia wzmocnić swoje mechanizmy, aby kontrolować ewentualne lub faktyczne konflikty interesów posłów do Parlamentu Europejskiego w ramach działań zewnętrznych instytucji oraz by unikać takich konfliktów; domaga się w związku z tym, aby uczciwość naszej instytucji zagwarantował nowy wiceprzewodniczący Parlamentu, któremu przy wyborze powierzono zadanie zwalczania korupcji i obcej ingerencji oraz przeprowadzenia przeglądu Regulaminu Parlamentu;
13. apeluje o dostęp do odpowiednich informacji wywiadowczych, którymi dysponują inne instytucje UE i właściwe służby państw członkowskich, co mogłoby ułatwić proaktywną identyfikację prób ingerencji państw nienależących do UE w prace Parlamentu i innych instytucji unijnych;
14. wzywa do spójnego i pełnego wdrożenia norm etycznych we wszystkich instytucjach UE, co zagwarantuje, że decyzje publiczne będą podejmowane z myślą o wspólnym

dobru; podkreśla, że te normy etyczne muszą obejmować prawdziwość oświadczeń majątkowych, obowiązki w zakresie przejrzystości, zgodność z zasadami dotyczącymi efektu „drzwi obrotowych” oraz ogólną zgodność ze wszystkimi przepisami kodeksów postępowania i przepisów dotyczących uczciwości;

15. wzywa do pilnego przekształcenia obecnego komitetu doradczego Parlamentu Europejskiego ds. postępowania posłów w pełnoprawną komisję ds. etyki, aby skutecznie przeciwdziałać obecnym i przyszłym zagrożeniom i ingerencjom;
16. podkreśla, że należy zwiększyć ambicje i wspólną wolę polityczną w odniesieniu do przejrzystości, aby wypracować całościowe podejście do etycznej reprezentacji interesów;
17. przypomina, że niedawno przyjęte porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości stanowiło istotny krok naprzód we wprowadzaniu obowiązkowych norm dla wszystkich zainteresowanych stron, które to normy mają być stosowane przez wszystkie instytucje UE; pilnie wzywa wszystkie instytucje, aby zobowiązały się do bardziej rygorystycznego wdrażania tego porozumienia;
18. podkreśla, że środki wprowadzone na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości są normami minimalnymi; zdecydowanie wzywa wszystkie właściwe organy Parlamentu, aby zadbały o pełne wdrożenie nowych przepisów dotyczących rejestru oraz by jednostronnie wprowadziły pilne środki służące zwiększeniu odpowiedzialności posłów (w tym byłych posłów) i pracowników;
19. zwraca uwagę, że należy zapewnić pełne przestrzeganie kodeksu postępowania, zgodnie z zapisem w załączniku I do rejestru służącego przejrzystości;
20. uważa, że wszelkie przepisy dotyczące wymogów przejrzystości w instytucjach powinny mieć zastosowanie do wszystkich pracowników, a nie tylko do pracowników najwyższego szczebla;
21. uważa, że należy pilnie wprowadzić zmiany do Regulaminu Parlamentu, aby zastosować surowsze kryteria i zobowiązania dotyczące przejrzystości i odpowiedzialności;
22. podkreśla, że ważne jest zastosowanie podejścia opartego na kryterium działalności i obejmującego pośrednią działalność lobbingsową; nalega, że ważne jest uwzględnienie takiej działalności, szczególnie ze względu na nowe formy kontaktu między przedstawicielami grup interesu a decydentami UE; uważa, że spotkania inne niż spotkania osobiste, takie jak wideokonferencje lub zaplanowane rozmowy telefoniczne, należy również uznawać za spotkania, które należy monitorować jako działalność lobbingsową;
23. wzywa Prezydium i inne właściwe organy Parlamentu, aby w szczególności wdrożyły nowy wymóg, zgodnie z którym wszyscy pracownicy Parlamentu, w tym doradcy grup politycznych i asystenci, powinni spotykać się z osobami fizycznymi lub organizacjami objętymi zakresem rejestru służącego przejrzystości wyłącznie, jeżeli są one

- zarejestrowane, oraz systematycznie sprawdzać to przed każdym posiedzeniem;
24. podkreśla, że należy dopilnować, aby zarząd rejestru służącego przejrzystości dysponował wystarczającymi zasobami, umożliwiającymi mu ogólny nadzór administracyjny nad wdrażaniem porozumienia; wzywa instytucje, aby przyznały wystarczające zasoby finansowe i kadrowe, co zagwarantuje prawidłowe funkcjonowanie sekretariatu i zarządu;
  25. proponuje, aby wprowadzono nową podstawę prawną, która umożliwi współprawodawcom przyjmowanie aktów ustawodawczych w ramach zwykłej procedury ustawodawczej w celu zobowiązania przedstawicieli grup interesu do przestrzegania wiążących zasad etycznych w ich kontaktach z instytucjami Unii;
  26. wzywa instytucje UE, aby pilnie przyjęły środki mające na celu wprowadzenie minimalnych okresów karencji dla wyższych urzędników UE i byłych posłów, co pozwoli uniknąć zjawiska „drzwi obrotowych”; zwraca się o podanie do wiadomości publicznej nazwisk byłych wyższych urzędników UE lub byłych posłów do PE, którzy opuścili instytucje i pracują obecnie na rzecz podmiotów prywatnych;
  27. wzywa te instytucje i organy UE, które nadal nie mają kodeksu postępowania, aby pilnie go opracowały;
  28. wzywa wszystkich urzędników UE, w tym akredytowanych asystentów parlamentarnych, pracowników zatrudnionych na czas określony i kontraktowych oraz ekspertów krajowych, aby przeszli obowiązkowe szkolenie na temat sposobu postępowania z przedstawicielami grup interesu i konfliktów interesów oraz na temat uczciwości i przejrzystości; apeluje, aby kwestie te były obowiązkowym tematem dyskusji podczas procedur rekrutacyjnych i rozmów rocznych dotyczących wyników pracy;
  29. przypomina, że na mocy Karty praw podstawowych Unii Europejskiej zagwarantowano obywatelom prawo dostępu do dokumentów publicznych, i ubolewa nad faktem, że jednym z najczęstszych problemów dotyczących przejrzystości instytucji Unii Europejskiej jest właśnie odmowa dostępu do dokumentów i informacji; ponawia swój apel do Rady, aby publikowała protokoły posiedzeń Rady i wszystkie pozostałe dokumenty Rady;
  30. uważa, że w tym celu niezbędny jest jeden niezależny organ UE ds. etyki, który byłby uprawniony do wszczynania własnych dochodzeń; wobec tego wzywa Komisję, aby w najbliższych tygodniach przedstawiła wniosek dotyczący porozumienia międzyinstytucjonalnego na podstawie art. 295 TFUE w celu powołania niezależnego organu UE ds. etyki, o co Parlament apelował w rezolucji z 16 września 2021 r.;
  31. zauważa, że zarówno Parlament, jak i wszystkie instytucje UE pracują nad rozszerzeniem zdolności do przeciwdziałania dezinformacji i obcej ingerencji, chociaż środki takie okazały się niestety niewystarczające, aby zapobiec pojedynczym przypadkom korupcji;
  32. domaga się, aby w większym zakresie monitorowano wszystkie zaproszenia, prezenty i wyjazdy oferowane posłom do PE i pracownikom PE przez państwa nienależące do UE;

33. podkreśla, że należy opracować i wdrożyć konkretne ramy i środki służące monitorowaniu prób lobbingu podejmowanych przez państwa nienależące do UE;
34. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji, wiceprzewodniczącemu Komisji/ wysokiemu przedstawicielowi Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz rządowi i parlamentowi Kataru.