



---

*Dokument na rokovanie*

---

**B9-0148/2023**

14.2.2023

# **NÁVRH UZNESENIA**

predložený na základe vyhlásení Rady a Komisie

v súlade s článkom 132 ods. 2 rokovacieho poriadku

o zriadení nezávislého etického orgánu EÚ  
(2023/2555(RSP))

**Sven Simon**  
v mene skupiny PPE

**Uznesenie Európskeho parlamentu o zriadení nezávislého etického orgánu EÚ  
(2023/2555(RSP))**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na politické usmernenia pre budúcu Európsku komisiu na roky 2019 – 2024, ktoré 16. júla 2019 predstavila Ursula von der Leyenová ako kandidátka na predsedníčku Európskej komisie,
  - so zreteľom na osobitnú správu Európskeho dvora audítorov č. 13/2019 z 19. júla 2019 s názvom Etické rámce kontrolovaných inštitúcií EÚ: priestor na zlepšenie,
  - so zreteľom na kódex správania poslancov Európskeho parlamentu,
  - so zreteľom na článok 132 ods. 2 rokovacieho poriadku,
- A. keďže podozrenia zo zahraničnej korupcie, ktoré sa týkajú najmenej štyroch súčasných a bývalých poslancov zo skupiny S&D, ako aj zamestnancov a mimovládnych organizácií (MVO), oprávnene viedli k zvýšeniu verejnej a politickej kontroly súčasných noriem a postupov v Parlamente a iných inštitúciách;
- B. keďže deľba moci má mimoriadny význam pre presadzovanie hodnôt Únie v súlade s článkom 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ); keďže v každom politickom zriadení, ktoré rešpektuje zásady právneho štátu, môžu o trestných činoch rozhodovať výlučne súdy;
- C. keďže predchádzajúce uznesenie Európskeho parlamentu zo 16. septembra 2021 o posilnení transparentnosti a integrity v inštitúciách EÚ zriadením nezávislého etického orgánu EÚ<sup>1</sup> pripomína niektoré minimálne normy, ktoré treba dodržiavať pri uplatňovaní a ďalšom rozvoji etického rámca EÚ, vrátane slobody mandátu, právneho štátu, riadneho procesu a práva na odvolanie;
- D. keďže Európsky dvor audítorov vo svojej osobitnej správe č. 13/2019 1a o etickom rámci EÚ uviedol, že Parlament, Rada a Komisia „majú do veľkej miery zavedené primerané etické rámce pre zamestnancov i pre členov“;
- E. keďže 20. mája 2021 nadobudla účinnosť Medziinštitucionálna dohoda medzi Parlamentom, Radou a Komisiou o povinnom registri transparentnosti<sup>2</sup>; keďže mimovládne organizácie v centre škandálu Katargate neboli zaregistrované, ale pritom mali neobmedzený prístup do Európskeho parlamentu; keďže následné odhalenia poukázali na významné nedostatky v oblasti dohľadu a zodpovednosti zainteresovaných strán konajúcich v mene krajín mimo EÚ alebo využívajúcich finančné prostriedky pochádzajúce z týchto krajín;

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 117, 11.3.2022, s. 159.

<sup>2</sup> Ú. v. EÚ L 207, 11.6.2021, s. 1.

1. vyzýva na zriadenie spoločného orgánu pre normy vo verejnej funkcii, ktorý by vykonával nezávislé vyšetovanie existujúcich noriem a pravidiel v inštitúciách; zdôrazňuje, že tento poradný orgán by mal zohrávať preventívnu úlohu, a to tým, že bude zvyšovať informovanosť a poskytovať usmernenia o tom, ako predchádzať konfliktom záujmov pre členov zúčastnených inštitúcií; konštatuje, že treba primerane vymedziť rozsah pôsobnosti a právomoci takéhoto orgánu; v súlade s tým premenúva svoj návrh zo 16. septembra 2021;
2. trvá na tom, že treba jasne rozlišovať medzi trestnými činmi, porušovaním inštitucionálnych pravidiel a legálnym, ale neetickým správaním; zdôrazňuje, že v predchádzajúcom uznesení Parlamentu zo 16. septembra 2021 sa toto rozlišovanie nerieši dostatočne;
3. poznamenáva, že zodpovednosť za vyšetovanie trestných činov nesú výlučne príslušné európske alebo vnútroštátne orgány; domnieva sa, že v prípade Katargate sa nadnárodná policajná a justičná spolupráca ukázala ako účinná;
4. vyjadruje presvedčenie, že v demokracii by sa členovia zákonodarného orgánu, ktorí sa zúčastňujú na neetickom, i keď legálnom správaní, mali zodpovedať verejnosti a voličom;
5. zdôrazňuje, že Parlament v súčasnosti reviduje svoj rámec inštitucionálnych pravidiel a prijme konkrétne reformné opatrenia na zjednodušenie, stransparentnenie a účinnejšie presadzovanie svojich pravidiel;
6. konštatuje, že vnútorné pravidlá a ďalšie orgány neodstránia hypotetickú možnosť akéhokoľvek budúceho kriminálneho správania jednotlivých poslancov, bývalých poslancov, zamestnancov alebo úradníkov v iných európskych inštitúciách;
7. zdôrazňuje, že v prípade Katargate boli mimovládne organizácie údajne použité ako nositelia zahraničného zasahovania do európskej demokracie; naliehavo vyzýva na preskúmanie platných nariadení s cieľom zvýšiť transparentnosť a zodpovednosť mimovládnych organizácií v ich kontakte s poslancami;
8. uznáva, že tzv. jav otáčavých dverí sa vzťahuje aj na mimovládne organizácie, a naliehavo žiada, aby sa v tejto súvislosti ďalej skúmali konflikty záujmov; zdôrazňuje, že poslanci sa musia za každých okolností vyhýbať konfliktom záujmov, a preto musia bezodkladne odmietnuť zapojenie do záležitostí týkajúcich sa činnosti mimovládnych organizácií, od ktorých dostali odmenu;
9. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila toto uznesenie Rade a Komisii.