



**B9-0150/2023**

14.2.2023

# PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį

dėl tolesnių veiksmų, susijusių su priemonėmis, kurių Parlamentas paprašė  
imtis siekiant ES institucijose stiprinti profesinį sąžiningumą  
(2023/2571(RSP))

**Manon Aubry**  
The Left frakcijos vardu

**Europos Parlamento rezoliucija dėl tolesnių veiksmų, susijusių su priemonėmis, kurių Parlamentas paprašė imtis siekiant ES institucijose stiprinti profesinį sąžiningumą (2023/2571(RSP))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į savo ankstesnę 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją dėl įtarimų dėl Kataro vykdytos korupcijos ir didesnio skaidrumo ir atskaitomybės poreikio ES institucijose<sup>1</sup>,
  - atsižvelgdamas į planą „Sąžiningumo, nepriklausomumo ir atskaitomybės stiprinimas“, kurį 2023 m. sausio 16 d. pristatė Europos Parlamento pirmininkė,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi 2022 m. gruodžio mėn. Parlamentas patyrė didžiausią per visą jo istoriją korupcijos skandalą, plačiai žinomą kaip „Katargeitas“, tačiau dėl to taip pat kilo įtarimų dėl korupcijos, visų pirma susijusių su Maroku, taip pat kitomis valstybėmis, pvz., Mauritanija;
- B. kadangi Parlamentas skubiai sureagavo ir priėmė griežtą rezoliuciją dėl įtarimų dėl Kataro vykdytos korupcijos ir didesnio skaidrumo ir atskaitomybės poreikio ES institucijose (toliau – rezoliucija); kadangi rezoliucijoje pateiktos rekomendacijos, kaip šalinti šį skandalą lėmusius trūkumus ir problemas; kadangi šiose rekomendacijose numatyti trumpalaikiai, vidutinės trukmės ir ilgalaikiai kovos su korupcija ir skaidrumo bei atskaitomybės Europos institucijose didinimo sprendimai;
- C. kadangi 2023 m. sausio mėn. pradžioje Europos Parlamento pirmininkė pateikė pasiūlymų dėl Parlamento etikos taisyklių reformos projektus uždarame Pirmininkų sueigos posėdyje;
1. vėl reiškia didelį susirūpinimą dėl įtariamų Europos Parlamento narių, buvusių Parlamento narių ir darbuotojų korupcijos, pinigų plovimo ir dalyvavimo nusikalstamoje organizacijoje veiksmų mainais už įtaką Parlamento sprendimams; pritaria visapusiškam Parlamento bendradarbiavimui vykstant baudžiamajam tyrimui, kaip matyti iš jo stropumo nagrinėjant prašymus panaikinti su korupcijos skandalu tariamai susijusių Parlamento narių imunitetą; susirūpinęs pažymi, kad ES institucijų vidaus stebėsenos ir įspėjimo mechanizmai tapo katastrofiškai nesėkmingi, nes nepavyko nustatyti vykstančios korupcijos;
  2. pabrėžia, kad nuo rezoliucijos priėmimo kilo naujų įtarimų, be kita ko, susijusių su Jungtiniais Arabų Emyratais ir Azerbaidžanu, dėl galimų naujų netinkamo kišimosi atvejų; ragina atitinkamus Parlamento organus nedelsiant ištirti šią naujai atskleistą

---

<sup>1</sup> 2022 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl įtarimų dėl Kataro vykdytos korupcijos ir didesnio skaidrumo ir atskaitomybės poreikio ES institucijose. Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0448.

informaciją ir imtis visų tinkamų priemonių, kurios, jų nuomone, yra būtinos siekiant atkurti institucijos sąžiningumą ir patraukti atsakingas šalis atsakomybėn;

3. pabrėžia, kad nuo tada, kai buvo priimta rezoliucija, buvo nustatyta daug narių darbo tvarkos taisyklių ir elgesio kodekso reikalavimų pažeidimų, kaip, pavyzdžiui, rodo tai, kad nariai daug kartų ir dažnai vėluodami teikė naujausią informaciją apie susitikimus su interesų grupių atstovais, finansinių interesų deklaracijas ir trečiųjų šalių siūlomų kelionių ir dovanų deklaracijas; pabrėžia, kad dėl šių pažeidimų nebuvo skirtos jokios sankcijos;
4. ragina skubiai įgyvendinti išsamias ir plataus užmojo reformas, kad būtų atkurtas Parlamento ir Europos institucijų sąžiningumas;
5. atsižvelgdamas į tai, pabrėžia, kad rezoliucija priimta beveik vienbalsiai ir kad ji yra demokratiškai patvirtintos Europos institucijų reformos veiksmų gairės siekiant didesnio skaidrumo, atskaitomybės ir patikimumo, visų pirma Parlamente, kuris atstovauja daugiau kaip 400 mln. piliečių; labai apgailestauja dėl to, kad praėjus dviem mėnesiams šioje rezoliucijoje pateiktos rekomendacijos dar neįgyvendintos;
6. pabrėžia, kad, jei nebus įgyvendintos visos rezoliucijoje pateiktos rekomendacijos, tai bus didelis smūgis Parlamento sąžiningumui, nepagrįstas jo įsipareigojimų nevykdymas, kuris dar labiau pakenks piliečių pasitikėjimui šia demokratiškai išrinkta institucija;
7. labai apgailestauja dėl Europos Parlamento pirmininkės bandymo pakeisti šias plenariniame posėdyje priimtas veiksmų gaires prastu veiksmų planu, dėl kurio susiderėta už uždarytų durų ir kuriuo atsisakoma daugumos priemonių, kurioms Parlamentas pritarė savo rezoliucijoje, o kitos priemonės sušvelninamos;
8. pažymi, kad rezoliucija raginama įsteigti specialų komitetą, kuriam būtų pavesta nustatyti galimus Parlamento skaidrumo, sąžiningumo ir korupcijos taisyklių trūkumus ir teikti pasiūlymus dėl reformų, remiantis Konstitucinių reikalų komiteto darbu ir geriausia kitų parlamentų patirtimi; smerkia tai, kad ši užduotis pavesta Specialiajam komitetui užsienio šalių kišimosi į visus demokratinius procesus Europos Sąjungoje, įskaitant dezinformaciją, klausimais (INGE 2), paviršutiniškai pratęsiant jo įgaliojimų terminą; pabrėžia, kad Europos institucijų sąžiningumo didinimas turėtų būti atskiros pastangos, kurios neapsiribotų užsienio šalių kišimosi prevencija, ir apgailestauja dėl riboto laiko, skirto komitetui jo užduotims atlikti;
9. pažymi, kad rezoliucijoje numatytas įsipareigojimas įsteigti tyrimo komitetą, kad būtų ištirti korupcijos atvejai ir netinkami ES nepriklausančių šalių, siekiančių įgyti įtakos Europos Parlamente, veiksmai; apgailestauja, kad šis įsipareigojimas neįtrauktas į Europos Parlamento pirmininkės pasiūlytą veiksmų planą;
10. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas pareiškė susirūpinimą dėl galimų interesų konfliktų, kuriuos gali sukelti papildomi Parlamento narių darbai, ypač kai jie eina vadovų, direktorių valdybų ar patariamųjų tarybų narių pareigas arba konsultuoja bankus, daugiašales bendroves ar bendroves, kurių vertybiniais popieriais prekiaujama biržoje; apgailestauja, kad Europos Parlamento pirmininkės pasiūlytame veiksmų plane nesiūloma jokių priemonių, kuriomis būtų galima prasmingai spręsti tuos interesų

konfliktus, kai jų kyla; ragina uždrausti Europos Parlamento nariams sutikti eiti arba eiti papildomas apmokamas bankų, tarptautinių bendrovių arba biržinių bendrovių vadovų, konsultantų arba direktorių valdybų ar patariamųjų tarybų narių pareigas;

11. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas paragino paskirti specialų pirmininko pavaduotoją, kuris būtų atsakingas už sąžiningumą ir kovą su korupcija bei užsienio šalių kišimusi į Parlamento veiklą; apgailestauja dėl to, kad šis įsipareigojimas nebuvo įgyvendintas;
12. pažymi, kad Parlamentas savo rezoliucijoje ragino Komisiją kuo greičiau pateikti pasiūlymą dėl etikos organo įsteigimo, kaip nurodyta 2021 m. rugsėjo 16 d. Parlamento rezoliucijoje<sup>2</sup>; apgailestauja dėl to, kad Komisija vis dar nepateikė tokio pasiūlymo, nors jis 2019 m. buvo įtrauktas į Komisijos narės Vėros Jourovos įgaliojamąjį raštą, ir apgailestauja, kad Europos Parlamento pirmininkės veiksmų plane nenumatyta jokių priemonių šiam procesui paspartinti; ragina paskirti pagrindinius Parlamento derybininkus, kad būtų paspartintas procesas ir nedelsiant užmegzti ryšiai su kitomis institucijomis; ragina reformuoti Parlamento procesus, kad būtų užtikrintas elgesio kodekso ir vidaus sąžiningumo taisyklių laikymasis, visų pirma užtikrinant, kad įtariamų taisyklių pažeidimų tyrimus pradėtų ir jiems vadovautų ne tik Pirmininkė, ir užtikrinant nepriklausomumą, veiksmingumą ir patikimumą;
13. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas pasiūlė nustatyti buvusiems Parlamento nariams taikomą veiklos pertraukos laikotarpį, kad būtų išvengta neigiamo vadinamųjų „sukamųjų durų“ reiškinio poveikio; apgailestauja, kad Europos Parlamento pirmininkės pasiūlytas veiklos pertraukos laikotarpis truks tik šešis mėnesius, palyginti su buvusiems Komisijos nariams taikomu dvejų metų laikotarpiu, ir pabrėžia, kad per pirmuosius šešis naujos kadencijos mėnesius deramasi dėl nedaugelio teisėkūros dokumentų; laikosi nuomonės, kad buvusiam Europos Komisijos nariui ar Europos Parlamento nariui neturėtų būti leidžiama sutikti eiti pareigas banke arba tarptautinėje ar biržinėje bendrovėje septynerius metus po jų kadencijos pabaigos;
14. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas paragino nuodugniai įvertinti Parlamento narių teisėkūros veiklą ir pagerinti jos aiškumą, visų pirma atskleidžiant informaciją apie jų siūlytus teisės aktų tekstus ir pakeitimus; mano, jog yra nepriimtina tai, kad nebuvo pasiūlyta jokie tokio vertinimo ar patobulinimų, išskyrus skiltį dėl sąžiningumo Parlamento svetainėje, ir ypač apgailestauja dėl to, kad Pirmininkės plane nėra įsipareigojama atskleisti informacijos apie siūlytus teisės aktų tekstus ir pakeitimus;
15. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas įsipareigojo uždrausti bet kokį Parlamento narių ir frakcijų darbuotojų išorės finansavimą; apgailestauja, kad šis įsipareigojimas neįtrauktas į Europos Parlamento pirmininkės pristatytą planą;
16. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas paragino sustabdyti Kataro interesų grupių atstovų leidimų galiojimą, kol tyrimai atskleis reikiamą informaciją ir bus pateikta paaiškinimų; yra nusivylęs, kad praėjus dviem mėnesiams šiuo klausimu nebuvo priimtas joks sprendimas ir kad nepaisant korupcijos įrodymų nebuvo priimtas

---

<sup>2</sup> 2021 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento rezoliuciją dėl skaidrumo ir sąžiningumo didinimo ES institucijose įsteigiant nepriklausomą ES etikos organą. OL C 117, 2022 3 11, p. 159.

panašus įsipareigojimas dėl Maroko interesų grupių atstovų;

17. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas teigė, kad reikėtų sustiprinti ES skaidrumo registrą padidinant jo biudžetą ir darbuotojų skaičių; apgailestauja, kad šiuo atžvilgiu nebuvo priimtas joks įsipareigojimas ar sprendimas;
18. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas paragino padaryti skaidrumo registrą privalomą; apgailestauja, kad šiuo tikslu nebuvo pasiūlyta jokių tolesnių veiksmų, visų pirma sukurti vykdymo užtikrinimo priemonės ir sankcijas už registro taisyklių pažeidimus;
19. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas paragino persvarstyti Tarnybos nuostatus, visų pirma jų 22c straipsnį, siekiant juos suderinti su Pranešėjų direktyvos standartais ir Biuro sprendimu nedelsiant persvarstyti Parlamento vidaus taisykles, kuriomis įgyvendinamas 22c straipsnis; apgailestauja, kad Europos Parlamento pirmininkės pristatytame plane nesiūloma peržiūrėti Tarnybos nuostatų ir kad Biuras nepriėmė jokio sprendimo peržiūrėti Parlamento vidaus taisykles, kuriomis įgyvendinamas 22c straipsnis;
20. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas paragino toliau stiprinti Europos prokuratūros ir Europos kovos su sukčiavimu tarnybos pajėgumus bei jų tarpusavio bendradarbiavimą ir priimti bendras kovos su korupcija taisykles, taikomas ES įstaigų nariams ir darbuotojams; apgailestauja dėl to, kad Europos Parlamento pirmininkės pristatytame plane šiuo atžvilgiu nenumatyta jokių priemonių;
21. pažymi, kad savo rezoliucijoje Parlamentas tvirtino, jog Parlamento narių turto deklaravimas kiekvienos kadencijos pradžioje ir pabaigoje suteiktų papildomų apsaugos nuo korupcijos priemonių, kaip yra daugelyje valstybių narių; apgailestauja, kad ši priemonė, kuri leistų nustatyti ir tirti įtartinę turto padidėjimą, nebuvo įtraukta į Europos Parlamento pirmininkės pristatytą planą;
22. griežtai smerkia pasiūlymų dėl rezoliucijų, susijusių su žmogaus teisėmis, apribojimą, kurį pasiūlė Europos Parlamento pirmininkė, visiškai neatsižvelgdama į balsavimą plenariniame posėdyje prieš pakeitimą, kuriuo siūloma šią priemonę įtraukti į 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją; itin primygtinai pakartoja, kad Parlamentas turėtų toliau kovoti su žmogaus teisių pažeidimais;
23. apgailestauja dėl korupcijos skandalo naudojimo siekiant pradėti nepagrįstą šmeižto kampaniją prieš nevyriausybinės organizacijas ir skleisti klaidingą informaciją apie nepakankamą jų finansavimo skaidrumą; pakartoja, kad tvirtai remia pilietinės visuomenės organizacijas, kurios pasisako už žmogaus teises ir aplinkos apsaugą, visapusiškai laikydamosi Europos institucijų skaidrumo ir sąžiningumo taisyklių;
24. ragina nedelsiant įgyvendinti visas rezoliucijoje patvirtintas priemones bei reikalavimus ir viešai įvertinti per šešis mėnesius padarytą pažangą;
25. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai, Komisijos pirmininko pavaduotojai ir Sąjungos vyriausiajai įgaliotinei užsienio reikalams ir saugumo politikai ir Biuro nariams.

