



Dokument zasedanja

B9-0150/2023

14.2.2023

PREDLOG RESOLUCIJE

ob zaključku razprave o izjavah Sveta in Komisije

v skladu s členom 132(2) Poslovnika

o nadaljnjem ukrepanju na podlagi zahtev Parlamenta za krepitev integritete evropskih institucij
(2023/2571(RSP))

Manon Aubry
v imenu skupine The Left

Resolucija Evropskega parlamenta o nadaljnjem ukrepanju na podlagi zahtev Parlamenta za krepitev integritete evropskih institucij (2023/2571(RSP))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju svoje prejšnje resolucije z dne 15. decembra 2022 o sumu korupcije z izvorom iz Katarja in širši potrebi po preglednosti in odgovornosti v evropskih institucijah¹,
 - ob upoštevanju načrta z naslovom Krepitev integritete, neodvisnosti in odgovornosti, ki ga je 16. januarja 2023 predstavila predsednica Evropskega parlamenta,
 - ob upoštevanju člena 132(2) Poslovnika,
- A. ker je Parlament decembra 2022 doživel najhujši korupcijski škandal v svoji zgodovini, znan kot Katargate, ki pa je vzbudil tudi sume o korupciji, zlasti z izvorom iz Maroka, pa tudi drugih držav, kot je Mavretanija;
- B. ker se je Parlament takoj odzval in sprejel resolucijo o sumu korupcije z izvorom iz Katarja in širši potrebi po preglednosti in odgovornosti v evropskih institucijah (v nadaljnjem besedilu: resolucija); ker je resolucija vsebovala sklop priporočil za odpravo pomanjkljivosti, ki so privedle do tega škandala; ker ta priporočila zagotavljajo kratko-, srednje- in dolgoročne rešitve za boj proti korupciji ter krepitev preglednosti in odgovornosti v evropskih institucijah;
- C. ker je predsednica Evropskega parlamenta na seji konference predsednikov za zaprtimi vrati v začetku januarja 2023 predstavila osnutke predlogov za reformo etičnih pravil Parlamenta;
1. ponovno izraža globoko zaskrbljenost zaradi domnevnih dejanj korupcije, pranja denarja in sodelovanja poslancev, nekdanjih poslancev in uslužbencev Evropskega parlamenta v hudodelski združbi v zameno za vpliv na odločitve Parlamenta; podpira polno sodelovanje Parlamenta v trenutni kazenski preiskavi, ki se kaže v njegovi skrbni obravnavi zahtev za odvzem imunitete poslancem, ki so domnevno vpleteni v korupcijski škandal; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da notranji mehanizmi za spremljanje in opozarjanje institucij EU niso uspeli odkriti korupcije;
 2. Poudarja, da so se od sprejetja resolucije pojavile nove obtožbe in sumi ter morebitni novi primeri neupravičenega vmešavanja, tudi s strani Združenih arabskih emiratov in Azerbajdžana; poziva ustrezne organe Parlamenta, naj nemudoma preiščejo ta nova razkritja in sprejmejo vse ustrezne ukrepe, ki se jim zdijo potrebni za ponovno vzpostavitev integritete institucije, ter zahtevajo, da vse odgovorne strani odgovarjajo za svoja dejanja;

¹ Resolucija Evropskega parlamenta z dne 15. decembra 2022 o sumu korupcije z izvorom iz Katarja in širši potrebi po preglednosti in odgovornosti v evropskih institucijah, Sprejeta besedila, P9_TA(2022)0448.

3. poudarja, da so bile od sprejetja resolucije odkrite številne kršitve zahtev iz Poslovnika in kodeksa ravnanja za poslance, kar na primer razkrivajo številne in pogosto pozne posodobitve izjav o srečanjih z zastopniki interesov, izjav o finančnih interesih ter izjav o potovanjih in darilih, ki jih ponujajo tretje osebe; poudarja, da v zvezi s temi kršitvami niso bile izvršene nobene sankcije;
4. poziva k nujnemu izvajanju korenitih in daljnosežnih reform za ponovno vzpostavitev integritete Parlamenta in evropskih institucij;
5. v zvezi s tem poudarja, da je bila resolucija sprejeta skoraj soglasno in da predstavlja demokratično potrjen časovni načrt za reformo evropskih institucij, da bi bile preglednejše, odgovornejše in verodostojnejše, zlasti za Parlament, ki predstavlja več kot 400 milijonov državljanov; močno obžaluje, da priporočila iz te resolucije dva meseca pozneje še vedno niso bila izvedena;
6. poudarja, da bi neizvajanje vseh priporočil iz resolucije resno ogrozilo integriteto Parlamenta in bi pomenilo neupravičeno nespoštovanje lastnih zavez, kar bi dodatno spodkopalo zaupanje državljanov v ta demokratično izvoljeni organ;
7. v zvezi s tem močno obžaluje poskus predsednice Evropskega parlamenta, da bi ta časovni načrt, sprejet na plenarnem zasedanju, nadomestili s šibkim akcijskim načrtom, o katerem so se dogovorili za zaprtimi vrati in ki ne vključuje večine ukrepov, ki jih je Parlament podprl v svoji resoluciji, ali pa vključuje blažje ukrepe;
8. ugotavlja, da je resolucija pozvala k ustanovitvi posebnega odbora, ki bi bil zadolžen, da poišče morebitne pomanjkljivosti v pravilih Parlamenta o preglednosti, integriteti in korupciji ter pripravi predloge za reforme na podlagi dela Odbora za ustavne zadeve in dobre prakse v drugih parlamentih; obsoja dejstvo, da je bila ta naloga v okviru površne razširitve njegovih pristojnosti dodeljena Posebnemu odboru o tujem vmešavanju v vse demokratične procese v Evropski uniji, tudi o dezinformacijah (INGE 2); poudarja, da bi morala biti krepitev integritete evropskih institucij samostojni projekt, ki ne bi pomenil zgolj preprečevanja tujega vmešavanja, in obžaluje, da ima odbor omejen čas za izpolnitev svoje naloge;
9. ugotavlja, da se je Parlament v resoluciji zavezal k ustanovitvi preiskovalnega odbora, ki bi preiskoval korupcijo in neprimerna dejanja tretjih držav, ki želijo pridobiti vpliv v Evropskem parlamentu; obžaluje, da ta zaveza ni vključena v akcijski načrt, ki ga je predlagala predsednica Evropskega parlamenta;
10. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji izrazil zaskrbljenost zaradi morebitnih nasprotij interesov, ki jih povzročajo plačane dodatne zaposlitve poslancev, zlasti kadar ti delajo kot vodstveni delavci ali so člani upravnih odborov ter svetovalnih odborov bank, multinacionalnih podjetij ali javnih delniških družb oziroma so njihovi svetovalci; obžaluje, da akcijski načrt, ki ga je predlagala predsednica Evropskega parlamenta, ne ponuja nobenih ukrepov za smiselno obravnavo teh navzkrižij interesov, ko se pojavijo; poziva, naj se poslanec Evropskega parlamenta prepove, da bi sprejeli ali opravljali plačane dodatne zaposlitve kot vodstveni delavci, svetovalci ali člani upravnih odborov ali svetovalnih odborov bank, multinacionalnih družb ali javnih delniških družb;
11. ugotavlja, da je v resoluciji zahteval imenovanje posebnega podpredsednika, pristojnega

za integriteto ter boj proti korupciji in tujemu vmešavanju v Parlament; obžaluje, da ta zaveza ni bila uresničena;

12. ugotavlja, da je v resoluciji pozval Komisijo, naj v skladu z resolucijo Parlamenta z dne 16. septembra 2021 čim prej pripravi predlog za ustanovitev organa za etiko²; obžaluje, da Komisija še vedno ni pripravila takšnega predloga, čeprav je bil leta 2019 vključen v poslanico komisarke Věre Jourove, in obžaluje, da akcijski načrt predsednice Evropskega parlamenta ne vključuje ukrepov za pospešitev procesa; poziva k imenovanju glavnih pogajalcev Parlamenta, da bi pospešili postopek in brez nadaljnega odlašanja začeli sodelovati z drugimi institucijami; poziva k reformi postopkov Parlamenta za izvrševanje kodeksa ravnanja in notranjih pravil o integriteti, zlasti z zagotavljanjem, da preiskav domnevnih kršitev pravil ne začne in vodi izključno predsednik, ter z zagotavljanjem jamstev za neodvisnost, učinkovitost in zanesljivost;
13. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji predlagal uvedbo obdobja mirovanja za nekdanje poslance, da bi se izognili negativnim učinkom tako imenovanega pojava vrtljivih vrat; obžaluje, da naj bi obdobje mirovanja, ki ga je predlagala predsednica Evropskega parlamenta, trajalo le šest mesecev, za nekdanje komisarje pa dve leti, in poudarja, da v prvih šestih mesecih novega zakonodajnega obdobja potekajo pogajanja o le majhnem številu zakonodajnih dokumentov; meni, da nekdanji evropski komisar ali poslanec Evropskega parlamenta sedem let po koncu svojega mandata ne bi smel imeti možnosti sprejeti položaja v banki ali večnacionalni družbi oziroma družbi, ki kotira na borzi;
14. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji pozval k podrobni oceni in izboljšanju berljivosti zakonodajnih dejavnosti poslancev Evropskega parlamenta, zlasti z razkritjem zakonodajnih sledi za predlagana besedila in predloge sprememb; meni, da je nesprejemljivo, da takšna ocena in izboljšave niso bile predlagane, z izjemo zavihka o integriteti na spletnem mestu Parlamenta, in obžaluje zlasti, da se predsednica v načrtu za razkritje zakonodajnih sledi predlaganih besedil in predlogov sprememb ni k ničemu zavezala;
15. ugotavlja, da se je Parlament v resoluciji zavezal, da bo prepovedal zunanje financiranje uslužbencev poslancev in skupin; obžaluje, da ta zaveza ni vključena v akcijski načrt, ki ga je predstavila predsednica Evropskega parlamenta;
16. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji pozval, naj se predstavnikom katarskih interesov odvzamejo izkaznice za vstop, dokler sodne preiskave ne privedejo do ustreznih informacij in pojasnil; je razočaran, da dva meseca pozneje takšna odločitev ni bila sprejeta in da kljub dokazom o korupciji ni bila sprejeta podobna zaveza glede predstavnikov maroških interesov;
17. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji zapisal, da bi bilo treba povečati proračun registra EU za preglednost in število zaposlenih, ki so mu na voljo, ter ga tako okrepiti; obžaluje, da v zvezi s tem ni bila sprejeta nobena zaveza ali odločitev;
18. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji pozval, naj register za preglednost postane obvezen; obžaluje, da v ta namen niso bili predlagani nadaljnji ukrepi, zlasti za razvoj

² Resolucija Evropskega parlamenta z dne 16. septembra 2021 o ustanovitvi neodvisnega organa EU za etiko, da bi povečali preglednost in integriteto v institucijah EU. UL C 117, 11.3.2022, str. 159.

izvršilnih ukrepov in sankcij za kršitve pravil registra;

19. ugotavlja, da je Parlament v svoji resoluciji pozval k reviziji kadrovskih predpisov, zlasti člena 22c, da bi jih uskladili s standardi direktive o zaščiti žvižgačev, in k sklepu predsedstva o takojšnji reviziji notranjih pravil Parlamenta za izvajanje člena 22c; obžaluje, da v načrtu, ki ga je predstavila predsednica Evropskega parlamenta, ni predlagana revizija kadrovskih predpisov in da predsedstvo ni sprejelo sklepa o reviziji notranjih pravil Parlamenta za izvajanje člena 22c;
20. ugotavlja, da je Parlament v svoji resoluciji pozval k nadaljnji krepitvi zmogljivosti Evropskega javnega tožilstva in Evropskega urada za boj proti goljufijam ter k nadaljnjemu sodelovanju med njima ter k sprejetju skupnih protikorupcijskih pravil, ki bi veljala za poslance in uslužbence organov EU; obžaluje, da načrt, ki ga je predstavila predsednica Evropskega parlamenta, ne vsebuje ukrepov v zvezi s tem;
21. ugotavlja, da je Parlament v resoluciji dejal, da bi prijava premoženja poslancev na začetku in koncu mandata, kot je praksa v več državah članicah, zagotovila dodatno zaščito pred korupcijo; je razočaran, da ta ukrep, ki bi omogočil odkrivanje in preiskovanje sumljivega povečanja premoženja, ni bil vključen v načrt, ki ga je predstavila predsednica Evropskega parlamenta;
22. odločno obsoja omejitve predlogov resolucij v zvezi s človekovimi pravicami, ki jo je predlagala predsednica Evropskega parlamenta ob popolnem neupoštevanju glasovanja na plenarnem zasedanju proti predlogu spremembe, s katerim se predlaga uvedba tega ukrepa v resoluciji z dne 15. decembra 2022; ponovno odločno poudarja, da bi moral Parlament še naprej opozarjati na kršitve človekovih pravic;
23. obžaluje, da je bil korupcijski škandal uporabljen za začetek zlonamerne kampanje blatenja nevladnih organizacij in širjenje napačnih informacij o pomanjkanju preglednosti njihovega financiranja; ponovno izraža neomajno podporo organizacijam civilne družbe, ki se zavzemajo za človekove pravice in okolje ob polnem spoštovanju pravil evropskih institucij o preglednosti in integriteti;
24. poziva k takojšnjemu izvajanju vseh ukrepov in zahtev, sprejetih v resoluciji, ter k javni oceni napredka, doseženega v šestih mesecih;
25. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, podpredsedniku Komisije/visokemu predstavniku Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko ter članom predsedstva.