



**B9-0317/2023**

5.7.2023

# **ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY**

benyújtva a Bizottság nyilatkozatát követően

az eljárási szabályzat 132. cikkének (2) bekezdése alapján

egy független uniós etikai testület létrehozásáról  
(2023/2741(RSP))

**Sven Simon**

a PPE képviselőcsoport nevében

**Az Európai Parlament állásfoglalása egy független uniós etikai testület létrehozásáról (2023/2741(RSP))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel a hivatalba lépő következő Európai Bizottság számára készített, a 2019–2024 közötti időszakra vonatkozó, 2019. július 16-án ismertetett politikai iránymutatásra,
  - tekintettel a „Javaslat intézményközi etikai testület létrehozására” című, 2023. június 8-i bizottsági közleményre (COM(2023)0311),
  - tekintettel az Európai Számvevőszék „Az ellenőrzött uniós intézmények etikai keretrendszerei még tökéletesítésre szorulnak” című, 2019. július 19-i 13/2019. sz. különjelentésére,– tekintettel az európai parlamenti képviselők magatartási kódexére,
  - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel a külföldi korrupció gyanúja miatt, amelyben a Szocialisták és Demokraták képviselőcsoportja legalább négy jelenlegi és volt tagja, valamint személyzeti tagok és nem kormányzati szervezetek érintettek, teljes joggal nőtt a meglévő normák és gyakorlatok nyilvános és politikai ellenőrzése a Parlamentben és más intézményekben;
- B. mivel a hatalmi ágak szétválasztása az Európai Unió működéséről szóló szerződés 2. cikkével összhangban elengedhetetlen az Európai Unió értékeinek megőrzéséhez; mivel a jogállamiságot tiszteletben tartó politikai közösségekben a bűncselekményeket kizárólag az igazságszolgáltatás bírálhatja el;
- C. mivel az uniós intézmények átláthatóságának és feddhetetlenségének egy független uniós etikai szerv létrehozása révén történő megerősítéséről szóló korábbi, 2021. szeptember 16-i parlamenti állásfoglalás<sup>1</sup> emlékeztet néhány minimumszabályra, amelyeket tiszteletben kell tartani az uniós etikai keret alkalmazása és továbbfejlesztése során, nevezetesen többek között a megbízatás gyakorlásának szabadságát, a jogállamiságot, a jogszerű eljárást és a fellebbezési jogot;
- D. mivel az Európai Számvevőszék az uniós intézmények etikai keretrendszereiről szóló, 13/2019. számú különjelentésében<sup>1a</sup> megállapította, hogy a Parlamentben, a Tanácsban és a Bizottságban „nagyraoszt megfelelő etikai keretrendszerek vannak érvényben, mind az alkalmazottakra, mind a tagokra vonatkozóan”;
- E. mivel 2021. május 20-án hatályba lépett a Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti, a kötelező átláthatósági nyilvántartásról szóló intézményközi megállapodás; mivel a katarai botrány középpontjában álló nem kormányzati szervezeteket nem vették nyilvántartásba, azok mégis akadálytalanul beléphettek az Európai Parlamentbe; mivel

---

<sup>1</sup> HL L 117., 2022.3.11., 159. o.

az ezt követően napvilágra került információk jelentős felügyeleti és elszámoltathatósági hiányosságokat tártak fel a harmadik országok nevében vagy finanszírozásával eljáró érdekelt felek tekintetében;

1. üdvözlí, hogy a Bizottság javaslatot nyújtott be az uniós intézmények függetlenségére és integritására vonatkozó meglévő keretek további megerősítése céljából; javasolja, hogy az előterjesztett együttműködési mechanizmus neve „közhivatali normákkal foglalkozó közös testület” legyen; üdvözlí, hogy a Bizottság a hivatalba lépő következő Európai Bizottság számára készült, a 2019–2024 közötti időszakra vonatkozó politikai iránymutatásokkal összhangban elő kívánja segíteni az intézmények közötti párbeszédet e testület létrehozásáról annak érdekében, hogy lehetővé tegye az intézmények jelenlegi normáinak és szabályainak független vizsgálatát;
2. hangsúlyozza, hogy ennek a tanácsadó testületnek megelőző szerepet kell játszania azáltal, hogy felhívja a figyelmet az összeférhetlenségek elkerülésére, és iránymutatást nyújt a részt vevő intézmények tagjai számára; megjegyzi, hogy egy ilyen testület hatáskörét és illetékességét pontosan meg kell határozni az intézmények autonómiájának és különbözőségének, valamint tagjaik szerepének megfelelő tiszteletben tartása érdekében;
3. ismét hangsúlyozza, hogy egyértelmű különbséget kell tenni a bűncselekmények, az intézményi szabályok megsértése és a jogszerű, de etikátlan magatartás között; megjegyzi, hogy a bűncselekmények kivizsgálása kizárólag az illetékes európai vagy nemzeti hatóságok hatáskörébe tartozik; üdvözlí, hogy a Bizottság javaslata egyértelművé teszi, hogy a normákkal foglalkozó új testület semmilyen módon nem avatkozik be az Európai Csalás Elleni Hivatal, az Európai Ügyészség, a nemzeti bűnüldöző hatóságok és ügyészi hatóságok, valamint az európai ombudsman vizsgálati funkcióiba, illetve nem korlátozza azokat, és ezért nincs átfedésben azokkal, miközben a Parlament 2021. szeptember 16-i állásfoglalása nem foglalkozik kellőképpen ezzel a kérdéssel;
4. úgy véli, hogy egy demokráciában a jogalkotó testület jogszerű, de etikátlan magatartást tanúsító tagjait a nyilvánosságnak és a választóknak felelősségre kell vonniuk;
5. javasolja, hogy erősítsék meg a Parlament szabályok megsértésének kezelésére vonatkozó belső eljárásait, különös tekintettel a magatartási kódexre, és egyértelműbben határozzák meg a szankciók jegyzékét; hangsúlyozza, hogy a Parlament jelenleg is végzi intézményi szabályrendszerének felülvizsgálatát, és konkrét reformintézkedéseket fog hozni annak érdekében, hogy egyszerűsítse szabályait és fokozza azok átláthatóságát és végrehajtásuk hatékonyságát;
6. megjegyzi, hogy a belső szabályok és a további testületek nem zárják ki annak elméleti lehetőségét, hogy egyes képviselők, volt képviselők, alkalmazottak vagy más európai intézmények tisztviselői a jövőben bűnözői magatartást tanúsítsanak;
7. hangsúlyozza, hogy a Katargate-ügyben állítólag nem kormányzati szervezeteket használtak fel az európai demokráciába való külföldi beavatkozás végrehajtóiként; sürgeti a meglévő szabályozás felülvizsgálatát azzal a céllal, hogy növeljék a nem kormányzati szervezetek átláthatóságát és elszámoltathatóságát a képviselőkkel való kapcsolattartás során;

8. szorgalmazza különösen az átláthatósági nyilvántartásban felsorolt szervezetek, köztük a nem kormányzati szervezetek átláthatóságára és az intézményekhez való hozzáférésére vonatkozó szilárd normák létrehozását; ezzel összefüggésben megismétli, hogy ezeket a szervezeteket átfogó előzetes pénzügyi átvilágításnak kell alávetni, mielőtt bekerülnének az átláthatósági nyilvántartásba;
9. ismételten felhívja a Bizottságot, hogy a nem kormányzati szervezetek uniós intézményekkel folytatott interakciói átláthatóságának és elszámoltathatóságának növelése érdekében terjesszen elő javaslatot a nem kormányzati szervezetekről szóló rendeletre, amely tartalmazza a nem kormányzati szervezetek tevékenységi területeinek és méretének, valamint a külföldi befolyásnak az egyértelmű meghatározását;
10. úgy véli, hogy ennek a jogszabálynak egyértelmű áttekintést kell nyújtania a nem kormányzati szervezetek uniós forrásokhoz való hozzájutására vonatkozó követelményekről, és ki kell terjednie többek között a finanszírozási forrásokkal és a pénzügyi mozgásokkal, a demokratikus elszámoltathatósági normáknak való megfeleléssel és az uniós értékek tiszteletben tartásával kapcsolatos kötelező jelentéstételi és közzétételi kötelezettségekre, valamint a nem uniós felek nevében végzett tevékenységekre vonatkozó egyértelmű tájékoztatásra;
11. ismét hangsúlyozza, hogy e javaslatnak ki kell terjednie a Bizottság átláthatósági kötelezettségeire is, beleértve a pénzügyi, igazgatási vagy együttműködési megállapodások és a nem kormányzati szervezetekkel kötött szerződések közzétételét is;
12. emlékeztet arra, hogy a „forgóajtó-jelenség” a nem kormányzati szervezetekre is vonatkozik, és sürgeti az ilyen jellegű összeférhetlenségek további vizsgálatát; hangsúlyozza, hogy a képviselőknek minden körülmények között el kell kerülniük az összeférhetlenséget, és ezért haladéktalanul ki kell vonniuk magukat az olyan nem kormányzati szervezetek tevékenységi területéhez kapcsolódó ügyekben folytatott munkákból, amelyekből díjazásban részesültek;
13. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, a Bizottságnak, az Európai Unió Bíróságának, az Európai Központi Banknak és a Számvevőszéknek.