



---

*Dokument zasedanja*

---

**B9-0339/2023**

10.7.2023

## **PREDLOG RESOLUCIJE**

ob zaključku razprave o izjavah Sveta in Komisije

v skladu s členom 132(2) Poslovnika

o potrebi po ukrepanju EU pri iskanju in reševanju v Sredozemlju  
(2023/2787(RSP))

**Jaak Madison, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche**  
v imenu skupine ID  
**Balázs Hidvéghi**

**B9-0339/2023**

**Resolucija Evropskega parlamenta o potrebi po ukrepanju EU pri iskanju in reševanju v Sredozemlju (2023/2787(RSP))**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju Splošne deklaracije človekovih pravic iz leta 1948,
- ob upoštevanju Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah iz leta 1966,
- ob upoštevanju Mednarodnega pakta o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah iz leta 1966,
- ob upoštevanju Konvencije o statusu beguncev iz leta 1951,
- ob upoštevanju Konvencije Združenih narodov o pomorskem pravu iz leta 1982,
- ob upoštevanju Protokola za preprečevanje, zatiranje in kaznovanje trgovine z ljudmi, zlasti ženskami in otroki, ki dopolnjuje Konvencijo Združenih narodov proti mednarodnemu organiziranemu kriminalu (Palermski protokol),
- ob upoštevanju novega pakta o migracijah in azilu, ki ga je Komisija predlagala 23. septembra 2020,
- ob upoštevanju predloga Komisije z dne 23. septembra 2020 o uredbi Evropskega parlamenta in sveta o uvedbi preverjanja državljanov tretjih držav na zunanjih mejah ter spremembi uredb (ES) št. 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 in (EU) 2019/817 (COM(2020) 612),
- ob upoštevanju predloga Komisije z dne 23. septembra 2020 o uredbi Evropskega parlamenta in Sveta o upravljanju azila in migracij ter spremembi Direktive Sveta 2003/109/ES in predlagane Uredbe (EU) XXX/XXX [Sklad za azil in migracije] (COM(2020) 610),
- ob upoštevanju predloga Komisije z dne 23. septembra 2020 o uredbi Evropskega parlamenta in Sveta o ravnanju v kriznih razmerah in primeru višje sile na področju migracij in azila (COM(2020) 613),
- ob upoštevanju predloga Komisije z dne 27. aprila 2022 glede direktive Evropskega parlamenta in Sveta o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas (COM(2022) 650),
- ob upoštevanju Uredbe (EU) št. 656/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o določitvi pravil za varovanje zunanjih morskih meja v okviru operativnega sodelovanja, ki ga usklajuje Evropska agencija za upravljanje operativnega sodelovanja

na zunanjih mejah držav članic Evropske unije<sup>1</sup>,

- ob upoštevanju globalnega dogovora o varnih, urejenih in zakonitih migracijah iz leta 2018,
  - ob upoštevanju globalnega dogovora o beguncih iz leta 2018,
  - ob upoštevanju izjave EU in Turčije z dne 7. marca 2016,
  - ob upoštevanju člena 132(2) Poslovnika,
  - ob upoštevanju predloga resolucije Odbora za ustavne zadeve,
- A. ker se države članice že več let soočajo z migracijskimi pritiski brez primere; ker so migracije globalni pojav, ki ga še večajo politike, ki ustvarjajo dejavnike privlačenja za migrante; ker je Evropa privlačna destinacija za migrante zaradi politične, gospodarske in socialne stabilnosti ter standardov človekovih pravic;
- B. ker je Komisija septembra 2020 predstavila novi pakt o azilu in migracijah; ker je Parlament nedavno sprejel stališča o nekaterih zakonodajnih dosjejih, ki so del pakta;
- C. ker je več vlad leta 2018 sprejelo globalne dogovore o migracijah in beguncih, ne da bi se posvetovale s svojimi državljani in brez kakršne koli demokratične odgovornosti;
- D. ker sta nadzor meja in odločitve o tem, kdo dovoli vstop in prebivanje v državi, bistveni prvini ozemeljske suverenosti;
- E. ker argumenta, da se prebivalstvo Evrope stara, ne bi smeli uporabiti kot lažen diskurz, da bi upravičili nadaljnje množične migracije; ker nenadzorovane množične migracije ogrožajo mir in varnost v Evropi ter odnose med evropskimi državami; ker takšne migracije ogrožajo evropske vrednote, dediščino in kulturo ter celo naš lasten obstoj;
- F. ker vedno več držav članic sprejema politike za regulacijo dejavnosti iskanja in reševanja, ki jih izvajajo zasebni akterji;
1. globoko obžaluje izgubo življenj v Sredozemlju; poudarja, da bi bilo mogoče te smrtne žrtve preprečiti, če bi EU sprejela učinkovito politiko ničelne tolerance, ki ne bi ustvarjala dejavnikov privlačenja, zaradi katerih migranti tvegajo življenje na plovilih, ki niso primerna za plovbo; poudarja, da je največja tragedija ta, da se ljudje iz ekonomskih razlogov vkrcajo na plovila, ki niso primerna za plovbo, z lažnim upanjem, da bodo prišli v EU; poudarja, da so med migranti, ki pridejo v EU po morju, državljani držav, kot so Pakistan, Egipt in Bangladeš, ki veljajo za varne države, njihovim državljanom pa ni priznan azil;
2. izraža iskreno zahvalo državam članicam, ki so najbolj izpostavljene migracijski krizi v Sredozemlju, namreč Italiji, Španiji in Grčiji, ter njihovim obalnim stražam; vztraja, da je edini način za učinkovito podporo tem državam članicam sprejetje stroge migracijske politike, s katero bodo zaustavljeni poskusi nezakonitih migracij, in da se prenehajo ustvarjati dejavniki privlačenja za nezakonite migrante; opozarja, da bi vsako

---

<sup>1</sup> UL L 189, 27.6.2014, str. 93.

povečanje zmogljivosti iskanja in reševanja EU ustvarilo dodatne dejavnike privlačevanja, ki bi migrante spodbujali, da s potjo v Evropo tvegajo življenje;

3. poudarja, da plovila, ki jih upravljajo zasebni akterji in nevladne organizacije, delujejo kot tihotapska storitev za nezakonite migrante in pogosto olajšujejo trgovanje z ljudmi; poudarja tudi, da NVO ne morejo prevzeti vloge vlad pri dejavnostih iskanja in reševanja; vztraja, da bi bilo treba nezakonite dejavnosti iskanja in reševanja kaznovati v skladu z nacionalnim kazenskim pravom, saj prispevajo k poslabšanju pomorske varnosti; opozarja, da so plovila NVO, ki rešujejo ljudi, po mednarodnem pravu zavezana, da ljudi privedejo v prvo in najbližje varno pristanišče;
4. izraža zaskrbljenost zaradi poročil, da nevladne organizacije spodbujajo migrante, naj odvržejo svoje potne listine in identifikacijske dokumente, ter jih usposabljaajo o tem, kaj naj izjavijo, da bodo njihove prošnje za azil uspešne; opozarja, da so viri v Evropski agenciji za mejno in obalno stražo (FRONTEX) potrdili, da nekatere NVO redno sodelujejo s tihotapci;
5. ponavlja, da imajo države članice suvereno pravico, da nadzorujejo svoje meje in določajo, kdo ima pravico v državo vstopiti in prebivati na njenem ozemlju; poudarja, da bi bilo treba pravice migrantov vedno uravnotežiti s pravicami državljanov držav članic;
6. poziva Komisijo in druge institucije EU, naj ne posegajo več v suvereno pravico držav članic, da odločajo o svoji lastni politiki priseljevanja ter o lastnih sistemih začasnega prebivanja in jih nadzorujejo; poudarja, da sheme „zakonitih poti“ ali „mobilnosti“, ki omogočajo državljanom tretjih držav, da vstopijo v države članice, ne bodo prispevale k zaustavitvi nezakonitega priseljevanja; poudarja, da EU v zadnjem desetletju, v katerem je prišlo do množičnega prihoda državljanov tretjih držav, ni pritegnila mednarodnih talentov ali zelenega priseljevanja delovne sile; poudarja, da je večina tistih, ki dosežejo evropsko obalo, ekonomskih migrantov;
7. obsoja širjenje napačnih argumentov, kot je ideja, da ima EU starajoče se prebivalstvo, ki da ga je treba pomladiti z množičnim priseljevanjem; poudarja, da lahko države članice vprašanje staranja prebivalstva rešujejo s sprejemanjem politik ugodnosti za družine, namesto z ustvarjanjem dodatnih zakonitih poti za migracije; vztraja pri uporabi natančne pravne terminologije v zakonodaji EU, kot je izraz „nezakonite migracije“ namesto nejasnih izrazov, kot je „nedovoljene migracije“; ponovno poudarja, da oblikovanje dodatnih „pravnih“ poti za migracije ne olajšuje migracijske krize, ampak preprosto legalizira ukrepe, ki so trenutno nezakoniti;
8. poudarja, da nenadzorovane migracije močno obremenjujejo javne proračune in da podatki o številu zapornikov kažejo, da so nezakoniti migranti v državah članicah nesorazmerno odgovorni za kazniva dejanja;
9. želi opomniti Komisijo in države članice, da obstajajo jasna pravila za razlikovanje med ekonomskimi migranti in begunci ali prosilci za azil; poziva Komisijo in države članice, naj ne dajejo zavajajočih javnih izjav, ki bi lahko zabrisale pravno mejo med kategorijami migrantov in beguncev; zato poudarja, da je treba izraz „begunec“ ozko razlagati, kakor je bilo prvotno predvideno; nadalje poziva države članice, naj opredelitve beguncev ne razširijo na t. i. „podnebne begunce“;

10. vztraja pri politiki, da države v regiji sprejmejo begunce, da se bodo ti lahko vrnili domov in pomagali pri obnovi države, ko se bodo razmere izboljšale; vztraja, da se pravica do vložitve prošnje za azil ne bi smela uporabljati kot brezplačna prepustnica za vstop v EU; zato vztraja pri pristopu, v skladu s katerim se prošnje za azil vložijo v izvorni državi ali v tretji državi, ki je blizu izvorni državi;
11. predlaga, naj bo pogoj za dodeljevanje razvojne pomoči tretjim državam sodelovanje z EU na področju migracij in varnosti; meni, da so vizumske politike pomembno orodje za spodbujanje sodelovanja pri politiki migracij in varnostni politiki, tudi s sprejetjem bolj omejevalnih vizumskih politik za tretje države, ki ne sodelujejo primerno pri ponovnem sprejemu in upravljanju meja;
12. meni, da se migracije proti EU zaradi njene tako imenovane politike dobrodošlice (Wilkommenspolitik) med prejšnjo migracijsko krizo leta 2015 uporabljajo kot orožje; najstrožje obsoja, da tuji akterji in vlade to izkoriščajo;
13. poziva Komisijo, naj ponovno preuči svoje stališče, da se sredstva EU ne smejo uporabljati za gradnjo fizičnih ovir na zunanjih mejah EU, da bi migrantom preprečili nezakonit vstop; poudarja, da je vračanje migrantov v varne tretje države bistveno za varovanje evropskih zunanjih meja in doseganje uravnotežene azilne politike; ponovno poudarja, da posameznikom, ki potujejo skozi več varnih držav, preden vložijo prošnjo za azil v EU, ne bi smeli podeliti statusa begunca;
14. poudarja, da bi si bilo treba v nasprotju s situacijo na kopenskih mejah, kjer bi bilo treba financirati in zgraditi fizično strukturo, v Sredozemlju med drugim prizadevati, da bi popolnoma izkoristili zmogljivosti dronov ali satelitske informacije za odkrivanje tihotapskih plovil;
15. opozarja, da množični pritok migrantov iz islamskih držav ustvarja velike varnostne, socialne in kulturne izzive; opozarja na ugotovitve več kazenskih preiskav o terorističnih dejanjih v Evropi, da so teroristi pripotovali v Evropo kot „begunci“; želi spomniti, da je več pripadnikov Islamske države, ki so načrtovali napade v Parizu, izkoristilo pritok migrantov med migracijsko krizo leta 2015 in neopazno pripotovalo v Evropo;
16. meni, da je edina rešitev za morebitno migracijsko krizo, da EU zaustavi vsako nezakonito priseljevanje; poudarja, da ustvarjanje dodatnih poti za zakonite migracije ni logična rešitev za omejitev migracij v Evropo in da bo to ljudi samo še bolj spodbudilo, da se odpravijo na nevarno pot v Evropo; ponavlja, da Evropa ne more sprejeti vseh ljudi iz vsega Sveta, ki iščejo boljšo prihodnost;
17. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu in Komisiji ter vladam in parlamentom držav članic.