



---

*Plenarhandling*

---

**B9-0467/2023**

20.11.2023

# FÖRSLAG TILL RESOLUTION

till följd av ett uttalande av kommissionen

i enlighet med artikel 132.2 i arbetsordningen

om avsaknaden av lagstiftningsuppföljning från kommissionens sida avseende resolutionen från PEGA (2023/2988(RSP))

**Dominik Tarczyński, Ryszard Antoni Legutko, Anna Fotyga, Elżbieta Kruk, Beata Mazurek, Beata Kempa, Waldemar Tomaszewski**  
för ECR-gruppen

**Europaparlamentets resolution om avsaknaden av lagstiftningsuppföljning från kommissionens sida avseende resolutionen från PEGA (2023/2988(RSP))**

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av fördraget om Europeiska unionen, särskilt artikel 4.2,
- med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget),
- med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/821 av den 20 maj 2021 om upprättande av en unionsordning för kontroll av export, förmedling, transitering och överföring av samt tekniskt bistånd för produkter med dubbla användningsområden<sup>1</sup> (förordningen om produkter med dubbla användningsområden),
- med beaktande av rådets beslut (Gusp) 2019/797 av den 17 maj 2019 om restriktiva åtgärder mot cyberattacker som hotar unionen eller dess medlemsstater<sup>2</sup>, såsom ändrat genom rådets beslut (Gusp) 2021/796 av den 17 maj 2021<sup>3</sup>,
- med beaktande av Europaparlamentets, rådets och kommissionens beslut 95/167/EG, Euratom, EKSG av den 6 mars 1995 om närmare föreskrifter för utövandet av Europaparlamentets undersökningsrätt<sup>4</sup>,
- med beaktande av Europaparlamentets beslut (EU) 2022/480 av den 10 mars 2022 om tillsättning av en undersökningskommitté för att utreda användningen av Pegasus och liknande spionprogram och fastställande av föremålet för undersökningen samt kommitténs ansvarsområden, sammansättning och mandatperiod<sup>5</sup>,
- med beaktande av FN-stadgan och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter,
- med beaktande av Europols hotbildsbedömning avseende grov och organiserad brottslighet (Socta) för 2021 om hur den organiserade brottsligheten korrumpörer, infiltrerar och undergräver Europas ekonomi och samhälle,
- med beaktande av sin resolution av den 12 mars 2014 om amerikanska NSA:s övervakningsprogram, övervakningsorgan i olika medlemsstater samt inverkan på EU-medborgarnas grundläggande rättigheter och på det transatlantiska samarbetet i rättsliga och inrikes frågor<sup>6</sup> samt av sina rekommendationer om att stärka it-säkerheten i EU:s institutioner, organ och byråer,

---

<sup>1</sup> EUT L 206, 11.6.2021, s. 1.

<sup>2</sup> EUT L 129 I, 17.5.2019, s. 13.

<sup>3</sup> EUT L 174 I, 18.5.2021, s. 1.

<sup>4</sup> EUT L 78, 6.4.1995, s. 1.

<sup>5</sup> EUT L 98, 25.3.2022, s. 72.

<sup>6</sup> EUT C 378, 9.11.2017, s. 104.

- med beaktande av rapporten från dess undersökningskommitté för att utreda användningen av Pegasus och liknande spionprogram (A9-0189/2023),
- med beaktande av sin rekommendation av den 15 juni 2023 till rådet och kommissionen efter undersökningen av anklagelser om överträdelser av unionsrätten och fall av missförhållanden vid tillämpningen av unionsrätten i fråga om användningen av Pegasus och liknande spionprogram<sup>7</sup>,
- med beaktande av artikel 132.2 i arbetsordningen, och av följande skäl:
  - A. De rekommendationer som föreslagits av den parlamentariska undersökningskommittén för att utreda användningen av Pegasus och liknande spionprogram (PEGA-kommittén) grundar sig på dess rapport om användningen och missbruket av spionprogram i EU-länderna.
  - B. De enda bevisen för övervakning var ofta vittnesmål från institutioner (och initiativ) med tvivelaktigt rykte och politiska kopplingar, såsom Pegasus-projektet (som misstänks ha kopplingar till Edward Snowden), CitizenLab (en organisation med en tydligt vänsterprofil) och AI (som förvanskades av en prorysk rapport om situationen i Ukraina).
  - C. Spionprogram utnyttjar sårbarheten i operativsystem för smarttelefoner för att kunna installera sabotageprogram. På grund av spionprogrammets struktur är det mycket svårt att upptäcka användningen av det. Det är nästan omöjligt att spåra källorna till sådan övervakning, vilket leder till spekulativa slutsatser.
  - D. PEGA:s rapport är partisk och behandlar enskilda länder olika och fördömer ibland samma lösningar som den vid andra tidpunkter anser lämpliga.
  - E. På grund av deras breda tillämpningsområde berör kommitténs rekommendationer frågor som rör EU-fördraget och går därmed utöver PEGA-kommitténs mandat.
  - F. Enligt fördragen är frågor som rör nationell säkerhet fortfarande medlemsstaternas exklusiva behörighet.
  - G. Rekommendationerna syftar till att frånta medlemsstaterna deras frihet att agera i frågor som rör nationell säkerhet.
  - H. Medlemsstaterna är (på goda grunder) djupt motvilliga till alla försök att begränsa deras befogenheter.
  - I. EU:s länder hotas av spionprogram från tredjeländer, som kan användas både av dessa länders tjänster och av deras egna tjänster.
  - J. Reglerna om export av spionprogram och produkter med dubbla användningsområden kan behöva stärkas.

---

<sup>7</sup> Antagna texter, P9\_TA(2023)0244.

- K. Det finns en allvarlig risk för spionprogramövervakning för högre EU-politiker och EU-tjänstemän, inbegripet kommissionsledamöter.
- L. Spionprogram faller ofta i händerna på kriminella grupper.
- M. Kunskap om sårbarhet i programvarusystem handlas olagligt och direkt mellan parter eller via mellanhänder. Icke-statliga aktörer och kriminella organisationer är involverade i denna handel.
- N. PEGA-kommitténs utredning visar att medlemsstaterna bör utveckla sina egna oberoende spionprogram för försvarsändamål och för kampen mot organiserad brottslighet.
- O. Bestämmelserna i fördragen bör fastställa gränser för diskussionerna om förslag för att reglera spionprogram.
1. Europaparlamentet betonar att PEGA:s rapport och rekommendationer inte var resultatet av en grundlig bedömning av situationen, utan däremot resultatet av en specifik och politiskt motiverad ståndpunkt som inte saknade fördomar och stereotyper.
  2. Europaparlamentet noterar att rapporten och rekommendationerna, åtminstone delvis, utarbetades i samband med den kommande eller pågående valprocessen i Polen, Grekland och Spanien.
  3. Europaparlamentet betonar att rapportens och rekommendationernas författare använde otillförlitliga och partiska källor, vilket förvrängde beskrivningen av situationen.
  4. Europaparlamentet uppmärksammar bristen på balans och likvärdiga kriterier i beskrivningen av situationen i enskilda länder, något som väcker tvivel om rekommendationernas tillförlitlighet.
  5. Europaparlamentet anser att PEGA:s rekommendationer går utöver dess mandat och behörighetsområde och att medlemsstaterna och kommissionen därför inte kan förväntas genomföra dem.
  6. Europaparlamentet anser också att inriktningen i de föreslagna ändringarna är oförenlig med andan (och ofta med enskilda bestämmelser) i fördragen och att rekommendationerna därför bör ses som ett sätt att utöva påtryckningar i samband med den pågående diskussionen om ändring av fördragen.
  7. Europaparlamentet är fast övertygat om att frågor om nationell säkerhet även i fortsättningen bör förbli medlemsstaternas exklusiva behörighet och att alla försök att blanda sig i dessa frågor på EU-nivå – genom detaljerad reglering av spionprogram eller genom att fastställa gränser för frågor som rör nationell säkerhet – är ett angrepp på medlemsstaternas rättigheter som fastställs i fördragen.
  8. Europaparlamentet betonar att även om spionprogram utgör många hot, inbegripet mot medborgerliga friheter och mänskliga rättigheter, är dess användning i vissa fall absolut nödvändig. Parlamentet anser att detta främst gäller underrättelseverksamhet, nationellt

försvar och kampen mot organiserad brottslighet. Parlamentet påpekar dessutom att det i tider av hybridkonflikter är omöjligt att tydligt avgränsa ovannämnda områden.

9. Europaparlamentet anser därför att medlemsstaternas tjänsters användning av spionprogram bör begränsas till ett minimum och att beslut i denna fråga alltid bör fattas av de suveräna medlemsstaterna, eftersom de alla har demokratiska system, rättssystem och institutioner som kan motverka eventuellt missbruk.
10. Europaparlamentet varnar för att alla förslag från kommissionen om att genomföra de rekommendationer som PEGA-kommittén har föreslagit säkert kommer att stöta på starkt motstånd från rådets sida, eftersom medlemsstaterna kommer att uppfatta dem som ett angrepp på deras rättigheter och befogenheter.
11. Europaparlamentet konstaterar att det faktum att de rättsliga ändringar som föreslås i rekommendationerna grundar sig på bestämmelserna i kapitel 4 i avdelning V i EUF-fördraget i praktiken innebär att man behöver uppnå enhällighet bland medlemsstaterna, vilket verkar vara helt orealistiskt.
12. Europaparlamentet delar dock PEGA-kommitténs oro över riskerna med användningen av spionprogram av utländskt ursprung, särskilt från tredjeländer. Parlamentet anser att den bästa lösningen på detta problem kommer att vara att medlemsstaterna utvecklar sin egen spionprogramteknik – under deras tjänsters kontroll och inom ramen för deras egen lagstiftning.
13. Europaparlamentet delar dessutom oron över exporten av spionprogram från EU till tredjeländer. Parlamentet påpekar att exportbestämmelserna (inbegripet export av varor med så kallade dubbla användningsområden) skulle kunna stärkas och bör genomföras och övervakas på ett korrekt sätt.
14. Europaparlamentet anser att det förefaller berättigat med bättre lagstiftning på EU-nivå om import av spionprogram och produkter med dubbla användningsområden (till exempel för att förhindra att kriminella grupper köper dem), men extremt svårt att genomföra och verkställa.
15. Europaparlamentet betonar behovet av att höja nivån på skyddet mot spionprogram för högt uppsatta europeiska politiker och tjänstemän. Parlamentet uppmärksammar de hot som uppstår som en följd av utländska makters eventuella övervakning av viktiga europeiska politiker och tjänstemän, särskilt under det pågående ryska anfallskriget mot Ukraina.
16. Europaparlamentet betonar de stora risker som är förknippade med icke-statliga aktörers användning av spionprogram. Parlamentet uppmanar medlemsstaterna att noga övervaka handeln med spionprogram och påpekar att Europols stöd skulle kunna användas på detta område, särskilt i samband med frågans gränsöverskridande dimension.
17. Europaparlamentet motsätter sig starkt samtidigt alla försök att ge Europol befogenhet att agera utan medlemsstaternas vetskap och samtycke och att därmed åsidosätta dem. Parlamentet påminner om att Europols roll bör vara att tillhandahålla stödsamordning.

18. Europaparlamentet rekommenderar sammanfattningsvis att kommissionen intar en mycket försiktig hållning till PEGA-kommitténs rekommendationer. Parlamentet betonar behovet av att ta hänsyn till det politiska sammanhanget för dessa rekommendationer, deras delvisa oförenlighet med fördragen och deras delvisa ogenomförbarhet, både av rättsliga och politiska skäl.
19. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet och kommissionen samt till medlemsstaternas regeringar och parlament.