



---

*Dokument ze zasedání*

---

**B9-0162/2024**

7.3.2024

# NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Komise

v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o době, kterou Evropská komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům  
(2023/2941(RSP))

**Juan Fernando López Aguilar**

za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

## Usnesení Evropského parlamentu o době, kterou Evropská komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům

*Evropský parlament,*

- s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU), zejména na články 1, 9, 10, 11 a 16 této smlouvy,
  - s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie (SFEU), a zejména na články 15 a 228 této smlouvy,
  - s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie, zejména na články 41 a 42 této listiny,
  - s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise<sup>1</sup>,
  - s ohledem na nařízení Evropského parlamentu (EU, Euratom) 2021/1163 ze dne 24. června 2021, kterým se stanoví pravidla a obecné podmínky výkonu funkce veřejného ochránce práv (statut evropského veřejného ochránce práv) a zrušuje rozhodnutí 94/262/ESUO, ES, Euratom<sup>2</sup>,
  - s ohledem na rozhodnutí evropské veřejné ochránkyně práv ze dne 18. září 2023 o době, kterou Evropská komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům (strategické šetření OI/2/2022/OAM),
  - s ohledem na zvláštní zprávu evropské veřejné ochránkyně práv ze dne 21. září 2023 v jejím strategickém šetření týkajícím se doby, kterou Evropská komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům (OI/2/2022/OAM),
  - s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva,
  - s ohledem na své usnesení ze dne 13. července 2023 o přístupu veřejnosti k dokumentům – výroční zprávy za období 2019–2021<sup>3</sup>,
  - s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že přístup veřejnosti k dokumentům, které mají orgány EU v držení, je základním právem chráněným Listinou základních práv EU a Smlouvami; vzhledem k tomu, že občané musí mít možnost uplatňovat toto právo proaktivním způsobem, neboť tak mohou účinně vykonávat své právo na kontrolu práce a činnosti orgánů, institucí a jiných subjektů EU, zejména legislativního procesu; vzhledem k tomu, že

---

<sup>1</sup> Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

<sup>2</sup> Úř. věst. L 253, 16.7.2021, s. 1.

<sup>3</sup> Přijaté texty, P9\_TA(2023)0295.

orgány, instituce a jiné subjekty EU musí usilovat o co nejvyšší standardy řádné správy věcí veřejných, odpovědnosti, otevřenosti, integrity a transparentnosti svého fungování a rozhodovacího procesu; vzhledem k tomu, že tyto standardy jsou předpokladem důvěry občanů v orgány EU;

- B. vzhledem k tomu, že účelem nařízení (ES) č. 1049/2001 je udělit veřejnosti co nejširší právo na přístup k dokumentům orgánů, aby mohla účinně vykonávat své právo na kontrolu práce a činnosti orgánů EU; vzhledem k tomu, že je třeba zajistit způsoby kontroly, které kombinují demokratický dohled, kontrolu a monitorování; vzhledem k tomu, že Komise má zákonnou povinnost zpřístupnit dokumenty neprodleně a v souladu s jasnými lhůtami stanovenými v nařízení (ES) č. 1049/2001;
- C. vzhledem k tomu, že článek 228 SFEU a článek 3 statutu evropského veřejného ochránce práv zmocňují veřejného ochránce práv k provádění šetření, pokud k tomu shledá důvody, a to buď na základě stížnosti, nebo z vlastního podnětu, zejména v opakovaných, systémových nebo zvláště závažných případech nesprávného úředního postupu; vzhledem k tomu, že čl. 4 odst. 3 statutu pověřuje veřejného ochránce práv, aby předložil Evropskému parlamentu zprávu, pokud to vyžaduje povaha nebo rozsah zjištěného nesprávného úředního postupu;
- D. vzhledem k tomu, že z řady stížností, které veřejná ochránkyně práv obdržela, je zřejmé, že Komise rozhodla o žádostech o přístup veřejnosti k dokumentům teprve po značných prodlevách a že nedodržela lhůty stanovené příslušnými právními předpisy; vzhledem k tomu, že zvláštní zpráva evropské veřejné ochránkyně práv v jejím strategickém šetření týkajícím se doby, kterou Komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům, ukazuje, že návrhy evropské veřejné ochránkyně práv nebyly systematicky uplatňovány v praxi a že Komise neprovedla nezbytné změny, aby tento požadavek splnila; vzhledem k tomu, že dne 28. listopadu 2023 předložila veřejná ochránkyně práv Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci zvláštní zprávu a posouzení této situace;
- E. vzhledem k tomu, že Komise ve své odpovědi tvrdí, že žádosti o přístup k dokumentům zpracovává bez jakýchkoli zásadních problémů; vzhledem k tomu, že Komise ve své odpovědi<sup>4</sup> na žádost veřejné ochránkyně práv o informace týkající se doby, kterou Komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům, uznává, že je důležité vyřizovat žádosti včas, a poukazuje na řadu problémů, které představuje nárůst počtu žádostí a jejich složitost; vzhledem k tomu, že nový portál elektronického přístupu k dokumentům Komise je jednoznačně pozitivním krokem, pokud jde o interakci Komise s žadateli o přístup k dokumentům a o zveřejňování všech zpřístupněných dokumentů;

### ***Přístup k dokumentům Komise***

1. připomíná, že právo veřejnosti na přístup k dokumentům v držení orgánů EU je zakotveno ve Smlouvách a v Listině základních práv a že hraje klíčovou úlohu při zajišťování toho, aby orgány EU fungovaly transparentně, což zvyšuje legitimitu EU a

---

<sup>4</sup> Odpověď Komise ze dne 28. března 2023 na žádost evropské veřejné ochránkyně práv o informace týkající se doby, kterou Evropská komise potřebuje k vyřízení žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům.

důvěru veřejnosti v ni, jakož i její důvěryhodnost;

2. trvá na tom, že orgány EU, včetně Komise, mají povinnost uplatňovat čl. 15 odst. 3 SFEU v souladu s demokratickými zásadami, zejména s těmi, které jsou uvedeny v čl. 10 odst. 3 SEU a v článku 42 Listiny základních práv; zdůrazňuje, že transparentnost má zásadní význam pro zajištění odpovědnosti a demokratické kontroly orgánů EU;
3. připomíná, že žádost o přístup k dokumentu musí být vyřízena okamžitě; opakuje své znepokojení nad tím, že řada stížností, které veřejná ochránkyně práv obdržela, se týká prodlev při poskytování přístupu k požadovaným dokumentům a že k těmto prodlevám dochází v případech značného veřejného zájmu; vyjadřuje hluboké politování nad zjištěními ve zvláštní zprávě veřejné ochránkyně práv, která se týká systémových a značných prodlev při poskytování přístupu k dokumentům Komise, zejména nad skutečností, že v 85 % zkoumaných případů nepřijala Komise rozhodnutí v zákonem stanovené lhůtě a v 60 % případů činila tato prodleva více než 60 pracovních dnů; vyjadřuje politování nad tím, že Komise nedodržuje nařízení (ES) č. 1049/2001, jelikož systematicky porušuje zákonné lhůty pro přístup veřejnosti k dokumentům a neinformuje žadatele včas o svém rozhodnutí, jak ukazuje zvláštní zpráva veřejné ochránkyně práv; zdůrazňuje, že podle hodnocení veřejné ochránkyně práv představují tyto prodlevy nesprávný úřední postup ze strany Komise;
4. zdůrazňuje, že evropská veřejná ochránkyně práv hraje důležitou roli při zajišťování přístupu občanů k dokumentům, zejména v případech, kdy jim byl přístup částečně nebo zcela odepřen orgánem, institucí nebo jiným subjektem EU; důrazně podporuje doporučení veřejné ochránkyně práv Komisi, aby tuto situaci urychleně napravila;
5. zdůrazňuje, že je třeba zajistit, aby občané mohli sledovat procesy rozhodování v EU, porozumět jim a podílet se na nich; zdůrazňuje, že Komise jakožto největší orgán EU by měla jít příkladem, pokud jde o přístup k dokumentům; upozorňuje na to, že prodlevy při poskytování přístupu k dokumentům mohou zhoršovat schopnost občanů podílet se na demokratickém procesu, jelikož požadované dokumenty a informace jsou často potřebné v daný okamžik a v případě prodlevy mohou pro žadatele ztratit význam; dále upozorňuje, že prodlevy mohou mít také odrazující účinek, takže občané se rozhodnou nevyužít svého základního práva na přístup k dokumentům, jelikož předpokládají, že to bude trvat příliš dlouho; zdůrazňuje, že stále rostoucí objem a složitost žádostí o přístup k dokumentům nemůže ospravedlnit systémové prodlevy na straně Komise;
6. je přesvědčen, že nejlepší způsob, jak snížit počet žádostí o přístup k dokumentům a zabránit prodlevám, je proaktivní zveřejňování dokumentů v rejstříku; zdůrazňuje, že proaktivnější přístup by pomohl zajistit skutečnou transparentnost a předcházet zbytečným soudním sporům, které by mohly vést ke zbytečným nákladům a zatěžovat jak občany, tak orgány EU;

### ***Doporučení***

7. naléhavě žádá Komisi, aby napravila své systematické a značné prodlevy ve zpracovávání žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům;
8. vyzývá Komisi, aby provedla doporučení a všechny návrhy uvedené ve zvláštní zprávě veřejné ochránkyně práv, zejména pokud jde o potřebu proaktivnější transparentnosti,

vyčlenění více lidských zdrojů na řešení potvrzujících žádostí a otevřenější a konstruktivnější přístup k žadatelům;

9. vyzývá Komisi, aby reformovala způsob, jakým řídí přístup veřejnosti k dokumentům a vyřešila svůj zásadní problém prodlev a nedodržování lhůt stanovených příslušnými právními předpisy;
10. žádá Komisi, aby proaktivně zveřejňovala dokumenty a statistiky týkající se toho, jak vyřizuje žádosti o přístup k dokumentům, včetně informací o dodržování lhůt stanovených právními předpisy EU, jelikož tyto informace jsou zásadně důležité pro posílení demokratických procesů EU;
11. upozorňuje, že pokud Komise nevyřeší systematické a značné prodlevy ve zpracovávání žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům do doby, než bude vytvořen nový sbor komisařů a komisařek, zváží Parlament využití veškerých dostupných parlamentních nástrojů k řešení této záležitosti;
12. žádá Komisi, aby Parlament informovala o tom, jak plánuje dodržet lhůty stanovené v příslušných právních předpisech EU;
  - o
  - o
13. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Komisi.