



---

*Dokument zasedanja*

---

**B9-0171/2024**

11.3.2024

## **PREDLOG RESOLUCIJE**

ob zaključku razprave o izjavi Komisije

v skladu s členom 132(2) Poslovnika

o vrnitvi romunskega nacionalnega bogastva, ki si ga je nezakonito prilastila  
Rusija  
(2024/2605(RSP))

**Martina Michels**  
v imenu skupine The Left

**Resolucija Evropskega parlamenta o vrnitvi romunskega nacionalnega bogastva, ki si ga je nezakonito prilastila Rusija  
(2024/2605(RSP))**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju Haaške konvencije o varstvu kulturnih dobrin v primeru oboroženega spopada iz leta 1954 in njenega drugega protokola o okrepljenem varstvu kulturnih dobrin,
  - ob upoštevanju Konvencije Unesca o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine z dne 16. novembra 1972,
  - ob upoštevanju deklaracije Unesca o namernem uničevanju kulturne dediščine z dne 17. oktobra 2003,
  - ob upoštevanju člena 132(2) Poslovnika,
- A. ker se je romunska narodna banka leta 1916 pod pritiskom centralnih sil, ki so takrat zasedale večino Romunije, odločila, da bo romunsko bogastvo preselila v Moskvo, da bi zagotovila njegovo ohranitev;
- B. ker je bilo med 12. in 14. decembrom 1916 v nezasedenem mestu Iași na železniške vagone natovorjenih približno 1738 zabojev z romunskim zlatom v zlatih palicah in kovancih;
- C. ker je tedanja Sovjetska zveza leta 1935 vrnila 1443 zabojev s poškodovanimi pečati, ki so bili polni starih arhivov, dokumentov, knjig in verskih predmetov, ne pa tudi zlata;
- D. ker je skupščina Sveta Evrope pozvala ruske oblasti, naj si še naprej prizadevajo za hitro rešitev odprtih vprašanj v zvezi z vračilom kulturne in druge lastnine z neposrednimi pogajanjmi z zadevnimi državami<sup>1</sup>;
- E. ker si je guverner Narodne banke Romunije leta 2023 začel prizadevati, da bi vprašanje romunskega bogastva, ki je bilo leta 1916 poslano v Moskvo, uvrstili na mednarodne agende, tudi na agendo Evropskega parlamenta;
- F. ker je skupna medvladna komisija, ki sta jo leta 2004 ustanovili Romunija in Rusija, trenutno edini dvostranski forum, o katerem sta se dogovorili obe vladi in kjer poteka ta razprava;
- G. ker so napetosti med Rusijo in Zahodom glede Ukrajine še vedno prisotne;
- H. ker lahko ima kulturna dediščina ključno vlogo pri spodbujanju miru, saj prispeva k strpnosti, medkulturnemu in medverskemu dialogu ter medsebojnemu razumevanju; ker

---

<sup>1</sup> Resolucija 1896 (2012) parlamentarne skupščine Sveta Evrope o izpolnjevanju dolžnosti in obvez Ruske federacije.

sta zaščita in varstvo kulturne dediščine v obdobjih konfliktov in kriz zato zelo pomembna za reševanje konfliktov in trajni mir;

1. priznava, da so bile številne kulture zunaj EU žrtve plenjenja njihove dediščine in da države EU, vključno z Grčijo in Romunijo, upravičeno zahtevajo svojo kulturno dediščino, ki se nahaja zunaj njihovega nacionalnega ozemlja;
2. poudarja, da je treba vrniti vse predmete, artefakte ali zlato romunskega nacionalnega bogastva, ki so v Rusiji;
3. poziva, naj se nadaljujejo dvostranska pogajanja med Romunijo in Rusijo o tej zadevi, pri njih pa naj sodeluje in posreduje Unesco;
4. poudarja tudi, da je mednarodno pravo poglavitno orodje za spodbujanje razumevanja in vzajemno koristnih odnosov med državama;
5. priznava, da je vračanje kulturne dediščine po dolgem času zahtevno in kompleksno, vendar poudarja, da to ne bi smel biti razlog, da se proces ne izvede ali se zavlačuje;
6. poudarja, da se upravičeni zahtevki za kulturno dediščino ne smejo zlorabljati ali izkoriščati, da bi se povečale napetosti med državami ali ustvarili oziroma zaostriili obstoječi konflikti ali geopolitične napetosti;
7. pozdravlja osrednjo vlogo Unesca pri varovanju kulturne dediščine in spodbujanju kulture kot sredstva za zблиževanje ljudi in gojenje dialoga;
8. poziva EU, Unesco, Svet Evrope ter Organizacijo za varnost in sodelovanje v Evropi, naj skupaj spodbujajo in podpirajo prizadevanja za varstvo kulturne in verske dediščine;
9. poudarja, kako pomembno je varstvo kulturne dediščine; priznava, da se je treba izogniti varčevalnim ukrepom ter preprečiti malomarnost, pomanjkljivo obnovo zgodovinskih spomenikov in druge okoliščine, ki bi lahko vplivale na že tako ranljivo infrastrukturo za zaščito človeške in materialne dediščine;
10. priznava, da se veljavna zakonodaja o dediščini v Evropi ne uporablja vedno enako v vseh državah članicah, nezadostna finančna podpora in pomanjkanje človeških virov pa lahko kulturni dediščini škodujeta;
11. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, visokemu predstavniku Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko, vladam in parlamentom držav članic ter vladama Rusije in Romunije.