

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Begrotingscommissie

2004/0218(COD)

20.4.2005

ADVIES

van de Begrotingscommissie

aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het financieel instrument voor het milieu LIFE+ (COM(2004)0621 – C6-0127/2004 – 2004/0218(COD))

Rapporteur voor advies: Anders Samuelsen

PA_Leg

BEKNOPTE MOTIVERING

ACHTERGROND

In de nieuwe financiële vooruitzichten komt de strategische benadering van de Commissie erop neer het milieubeleid te mainstreamen door het integraal deel te laten uitmaken van andere prioritaire beleidsterreinen waardoor de hoofdmoot van de milieu-uitgaven onder de nieuwe rubriek 1 "Duurzame groei" komt te vallen. Een deel van de milieu-uitgaven zal ook worden ondergebracht bij de GLB-uitgaven, met name de uitgaven op het gebied van plattelandontwikkeling, die onder de nieuwe rubriek 2 "Beheer en bescherming van natuurlijke hulpbronnen" vallen. Tenslotte wordt er, eveneens in rubriek 2, een afzonderlijk instrument gecreëerd om zuivere milieu-acties te ondersteunen. Dit instrument is LIFE+ en voor dit instrument worden de meeste middelen in deze rubriek gereserveerd (het resterende bedrag wordt uitgegeven aan het Europees Milieuagentschap). Er dient op te worden gewezen dat alle milieu-uitgaven buiten de Europese Unie worden ondergebracht in de nieuwe rubriek 4 "De EU als mondiale partner".

COMMISSIEVOORSTEL

LIFE+ is erop gericht het beheer van de bestaande meerjarige programma's te vereenvoudigen door ze te bundelen in één instrument. De algemene doelstelling van LIFE+ bestaat erin bij te dragen tot de ontwikkeling, tenuitvoerlegging, monitoring, evaluatie en bekendmaking van het communautaire milieubeleid en de communautaire milieuwetgeving, teneinde duurzame ontwikkeling in de EU te bevorderen.

LIFE+ bestaat uit twee pijlers, LIFE+ Tenuitvoerlegging en governance en LIFE+ Informatie en communicatie.

Het financiële kader voor de tenuitvoerlegging van dit instrument is vastgesteld op 2 190 miljoen euro voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2013. Het tijdschema voor de vastleggings- en betalingskredieten ziet er als volgt uit (de exacte bedragen worden uiteraard ieder jaar in de jaarlijkse begrotingsprocedure vastgesteld):

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 >	Totaal
Vastleggingskredieten	231	252	275	294	314	336	359		2061
Betalingskredieten	90	220	240	250	270	296	320	375	2061

De indicatieve verdeling van de middelen over de twee onderdelen van LIFE+ is respectievelijk 75-80 % en 20-25 %.

OPMERKINGEN

Het Commissievoorstel voor LIFE+ kan worden toegejuicht voorzover het bundelen in een enkel instrument van de financiering van de milieu-acties de zichtbaarheid van die acties vergroot en het beheer ervan vereenvoudigd, wat tot gevolg zal hebben dat de administratieve

overhead kan worden beperkt en de procedures meer samenhang vertonen.

De meerjarige programmering van acties met gedetailleerde jaarlijkse programma's is ook een positief aspect van dit voorstel omdat het zou moeten zorgen voor een grotere doeltreffendheid van de maatregelen aangezien langetermijnplanning gekoppeld wordt aan een zekere mate van flexibiliteit om acties eventueel aan te passen.

Toch wekt het Commissievoorstel ook de nodige zorgen:

In de eerste plaats moet erop worden gewezen dat het in artikel 9 genoemde financieel kader in dit stadium hooguit als indicatief kan worden beschouwd omdat er nog geen besluit is genomen over de financiële vooruitzichten. **Er wordt een amendement op artikel 9 voorgesteld om het bedrag weg te laten.**

Verder ontbreekt het momenteel aan gedetailleerde informatie over het actuele gebruik van de middelen. Het voorstel bevat alleen globale cijfers met een indicatieve verdeling van de middelen over de twee onderdelen van LIFE+. De Commissie heeft zelf toegegeven dat zij niet in staat is tot een nauwkeurige raming van het aantal projecten dat per jaar in aanmerking komt of van de gemiddelde kosten van iedere maatregel. Dit doet de vraag rijzen hoe betrouwbaar de gedane ramingen kunnen worden geacht.

Het is onduidelijk waarop de indicatieve verdeling van de middelen over de twee onderdelen van LIFE+ is gebaseerd en uit het feit dat de 80% die voor LIFE+ Tenuitvoerlegging en governance wordt uitgetrokken voor 2007 ook 60% voor (capaciteitsopbouw en) informatie omvat, blijkt bovendien hoe moeilijk het is om de twee onderdelen duidelijk van elkaar te scheiden. Onder deze omstandigheden is het nut van Bijlage 2 uiterst discutabel en **uw rapporteur stelt dan ook voor deze Bijlage te schrappen.**

Met betrekking tot het huidige beheer van LIFE+ stelt de Commissie een hoge mate van decentralisatie naar de lidstaten voor. Dit is uiteraard in veel opzichten zeer aanbevelenswaardig en zou tenminste de implementatie van de maatregelen moeten versnellen, maar het is zeer de vraag of, als de lidstaten te veel vrijheid krijgen om te beslissen over het soort projecten dat zij beheren, dit niet ten koste zal gaan van de effectiviteit van het milieubeleid van de EU. In het beste geval dreigt een zo hoge mate van decentralisatie de gegarandeerde Europese meerwaarde in gevaar te brengen, in het slechtste geval kan het ertoe leiden dat nationale belangen gaan prevaleren boven de Europese belangen. Het is daarom van cruciaal belang dat in de strategische programmering van de Commissie uitdrukkelijk wordt bepaald dat de Europese meerwaarde moet worden gegarandeerd. Bij de evaluatie van het programma moet de mate waarin voldaan wordt aan de verplichting om de Europese meerwaarde te garanderen een evaluatiecriterium zijn. **Hiertoe wordt een amendement op artikel 4 voorgesteld.**

Verder is het van essentieel belang dat er vaak en voldoende grondig wordt geëvalueerd om ervoor zorgen dat het beleid wordt aangepast wanneer dat nodig blijkt te zijn. Een tussentijdse en eindevaluatie kunnen niet echt voldoende effectief zijn en daarom **wordt een amendement op artikel 13 voorgesteld waarin wordt bepaald dat er een halfjaarlijkse evaluatie wordt uitgevoerd.**

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Artikel 4, lid 1

1. Er is voorzien in financiering ter ondersteuning van strategische meerjarenprogramma's die door de Commissie worden opgesteld. In deze programma's worden de belangrijkste doelstellingen, prioritaire actiegebieden, types activiteiten en verwachte resultaten van de communautaire financiering omschreven in samenhang met de in artikel 1 uiteengezette doelstellingen, en zij bevatten, voorzover mogelijk, indicatieve ramingen van de financieringsbedragen.

1. Er is voorzien in financiering ter ondersteuning van strategische meerjarenprogramma's die door de Commissie worden opgesteld. In deze programma's worden de belangrijkste doelstellingen, **met name de noodzaak om meerwaarde te garanderen**, prioritaire actiegebieden, types activiteiten en verwachte resultaten van de communautaire financiering omschreven in samenhang met de in artikel 1 uiteengezette doelstellingen, en zij bevatten, voorzover mogelijk, indicatieve ramingen van de financieringsbedragen.

Motivering

Op milieugebied kan bij uitstek meerwaarde worden gecreëerd op EU-niveau, maar hoe hoger de mate van decentralisering/lokalisering des te groter het risico dat EU-middelen plaatselijke middelen gaan vervangen en niet langer een aanvulling vormen op deze middelen. Om ervoor te zorgen dat de implementatie van EU-middelen op milieugebied echt iets oplevert moet er in het strategische programma van de Commissie duidelijk op worden aangedrongen dat er meerwaarde gecreëerd moet worden en dat dit tevens een evaluatiecriterium moet zijn.

Amendement 2 Artikel 9, lid 1, alinea 2

Het financiële kader voor de

Het financiële kader voor de

¹ PB C

tenuitvoerlegging van dit instrument is vastgesteld op **2 190** miljoen euro voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2013 (7 jaar).

tenuitvoerlegging van dit instrument is vastgesteld op **XXX** miljoen euro voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2013 (7 jaar).

Motivering

Het referentiebedrag kan pas worden vastgesteld wanneer een besluit is genomen over de financiële vooruitzichten voor de periode 2007-2013. Als er een besluit is genomen moet de Commissie een wetsvoorstel indienen om het referentiebedrag vast te stellen met inachtneming van het maximum van het betreffende financieel kader.

Amendement 3 Artikel 13

Er vindt een geregelde voortgangscntrole van de meerjarenprogramma's plaats teneinde de uitvoering van de activiteiten binnen ieder onderdeel van het instrument te bewaken.

Er worden een tussentijdse evaluatie en een eindevaluatie van LIFE+ uitgevoerd teneinde de bijdrage daarvan aan de ontwikkeling van het communautaire milieubeleid en het gebruik dat van de kredieten is gemaakt, te beoordelen. De eindevaluatie wordt uiterlijk een jaar voor het aflopen van het programma opgesteld en bij het Europees Parlement en de Raad ingediend.

Er vindt een geregelde voortgangscntrole van de meerjarenprogramma's plaats teneinde de uitvoering van de activiteiten binnen ieder onderdeel van het instrument te bewaken **en hun effect te beoordelen.**

Er wordt een halfjaarlijkse evaluatie van LIFE+ uitgevoerd teneinde de bijdrage daarvan aan de ontwikkeling van het communautaire milieubeleid en het gebruik dat van de kredieten is gemaakt, te beoordelen. De eindevaluatie wordt uiterlijk een jaar voor het aflopen van het programma opgesteld en bij het Europees Parlement en de Raad ingediend.

Motivering

Hoewel het inherente probleem van het uitvoeren van evaluaties in een vroeg stadium van de uitvoeringsperiode wordt erkend, volstaat het beperken van de evaluatie tot een tussentijdse en een eindevaluatie niet om oneigenlijk of minder dan optimaal gebruik van de middelen tijdig te corrigeren. In het belang van goed financieel beheer en met inachtneming van de evaluatieverplichting als vastgelegd in het Financieel Reglement moet de begrotingsautoriteit aandringen op het indienen van een halfjaarlijks verslag dat niet alleen een beoordeling van de uitvoering van de activiteiten zou moeten bevatten maar ook van hun effect.

Amendement 4 Bijlage 2

BIJLAGE 2
Indicatieve uitsplitsing van de financiële
middelen
(percentage van de totale middelen)

schrappen

De indicatieve verdeling van de middelen over de twee onderdelen van LIFE+ is als volgt:

LIFE+ Tenuitvoerlegging en governance: 75-80 %

LIFE+ Informatie en communicatie: 20-25 %

Motivering

Het is onduidelijk waarop de raming voor deze indicatieve verdeling is gebaseerd en het deel dat is uitgetrokken voor LIFE+ Informatie en communicatie wordt door velen als te hoog beschouwd. Bovendien is niet meteen duidelijk wat het nut van deze verdeling is. Als een indicatieve verdeling van de uitgaven nodig geacht wordt, dan zou rekening gehouden moeten worden met andere, passender soorten verdelingen, bijvoorbeeld per prioritair beleidsterrein.

PROCEDURE

Titel	Financieel Instrument voor het milieu LIFE+
Document- en procedurenummers	COM(2004)0621 – C6-0127/2004 – 2004/0218(COD)
Commissie ten principale	ENVI
Medeadviserende commissie Datum bekendmaking	BUDG 25.10.2004
Nauwere samenwerking	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Anders Samuelsen 31.1.2005
Behandeling in de Commissie	21.4.2005
Datum goedkeuring amendementen	21.4.2005
Uitslag eindstemming	voor: 18 tegen: 0 onthoudingen: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Simon Busuttil, Paulo Casaca, Gérard Deprez, Hynek Fajmon, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Catherine Guy-Quint, Ville Itälä, Anne Elisabet Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Vladimír Maňka, Anders Samuelsen, Nina Škottová, László Surján, Yannick Vaugrenard, Kyösti Tapio Virrankoski
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Jacek Emil Saryusz-Wolski, José Albino Silva Peneda
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 178, lid 2)	