

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Budżetowa

2005/0035(CNS)

26.4.2006

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady ustanawiającej program
szczegółowy „Zapobieganie i zwalczanie przestępczości” na lata 2007-2013
Program ogólny „Bezpieczeństwo i ochrona wolności”
(COM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Yannick Vaugrenard

PA_Leg

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

I. Wniosek Komisji

Wniosek przedstawia jedną z dwóch decyzji składających się na program ramowy „Bezpieczeństwo i ochrona wolności”¹, który Komisja przedstawiła w kwietniu 2005 r., proponując zrealizować go w okresie od stycznia 2007 r. do grudnia 2013 r. i przeznaczyć na niego 745 milionów euro ze środków na zobowiązania; proponowany program ramowy obejmuje dwa programy szczegółowe o różnych podstawach prawnych: program szczegółowy „Zapobieganie aktom terrorystycznym, gotowość i zarządzanie skutkami” oraz program szczegółowy „Zapobieganie i zwalczanie przestępczości”.

Oprócz tego programu, zaplanowanego na lata 2007-2013, działania wspólnotowe w zakresie zwalczania terroryzmu i zorganizowanej przestępczości obejmują obecnie dwie pozycje: projekt pilotażowy i działanie przygotowawcze²:

1. Ofiary aktów terrorystycznych (działanie przygotowawcze)

Ponieważ nie istnieje obecnie żadna obowiązująca podstawa prawna przewidująca finansowanie projektu w 2006 r., będzie on kontynuowany w formie działania przygotowawczego. Od 2007 r. działania te zostaną objęte programem „Bezpieczeństwo i ochrona wolności – Zapobieganie i zwalczanie przestępczości”. Celem działań przygotowawczych jest wspieranie finansowania projektów mających pomóc ofiarom aktów terrorystycznych i/lub członkom ich rodzin w radzeniu sobie z wpływem tych wydarzeń na ich życie; wspieranie finansowania projektów nastawionych na mobilizację Europejczyków do walki z terroryzmem. Wszystkie środki finansowe na 2004 r. zostały wykorzystane. Budżet na rok 2005: 1 950 000 EUR (rozdzielone).

Artykuł budżetu	Rok realizacji			Tytuł działania przygotowawczego	Budżet 2004		Budżet 2005		Budżet 2006	
	2004	2005	2006		C.A	P.A	C.A	P.A	C.A	P.A
18 05 04	PP1	PP2	DP1	Ofiary aktów terrorystycznych	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,20

2. Zwalczanie terroryzmu (projekt pilotażowy)

Celem projektu pilotażowego jest przyspieszenie działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa obywateli Unii Europejskiej i do współpracy w zakresie walki z terroryzmem, poprzez wypełnianie luk w działaniach wspólnotowych. W wyniku zaproszenia do składania

¹ COM(2005)0124.

² Art. 49 rozporządzenia finansowego stanowi, że projekty pilotażowe (PP) służą do „wstępnej oceny wykonalności działania i jego użyteczności”, a działania przygotowawcze (DP) powinny być „przeznaczone na przygotowanie propozycji w celu przyjęcia przyszłych działań [wspólnotowych]”.

wniosków ogłoszonego w 2004 r. wykorzystano prawie 100% środków przyznanych na 2005 r.

Artykuł budżetu	Rok realizacji		Tytuł projektu pilotażowego	Budżet 2005		Budżet 2006	
	2005	2006		C.A	P.A	C.A	P.A
18 05 06	PP1	PP2	Zwalczanie terroryzmu	7,00	4,00	9,00	7,00

Od 2007 r. na omawiany program ramowy przeznaczone zostanie dodatkowo 745 milionów euro.

Program szczegółowy „Zapobieganie i zwalczanie przestępczości” zastępuje dotychczasowy program ramowy dotyczący współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych (AGIS) i ma zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa obywateli poprzez zapobieganie i zwalczanie przestępczości, zwłaszcza terroryzmu, handlu ludźmi, wykroczeń przeciwko dzieciom, nielegalnego handlu narkotykami i bronią, korupcji i oszustw.

Fundusz ma realizować zadania w trzech dziedzinach:

- egzekwowanie prawa;
- zapobieganie przestępczości i kryminologia;
- ochrona świadków i ofiar.

Aby osiągnąć wymienione priorytety, program będzie finansował projekty dotyczące koordynacji, współpracy i wzajemnego zrozumienia w Unii Europejskiej, metod i narzędzi horyzontalnych niezbędnych do opracowania strategii zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz najlepszych praktyk w dziedzinie ochrony ofiar i świadków. Wsparciem zostaną objęte projekty europejskie, ponadpaństwowe i krajowe.

Komisja proponuje wzmocnienie działania przy pomocy całkowitej puli środków finansowych w wysokości 597,6 milionów euro, podzielonych w następujący sposób:

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014...	ŁĄCZNIE
Wydatki operacyjne									
C.A	44,6	50,9	71,8	85,6	108	117,2	119,5		597,6
P.A	22,3	43,92	60,09	74,52	94,04	108,12	116,51	78,1	597,6

Kosztorys zawarty we wniosku Komisji obejmuje całkowitą kwotę wydatków administracyjnych w wysokości 10 milionów euro, nie precyzując, jaka kwota odpowiada każdemu programowi szczegółowemu.

II. KOMENTARZE

Oprócz innowacyjnych środków przedstawionych przez Komisję sprawozdawca zgłasza następujące propozycje:

1. Należy podkreślić, że kwota wymieniona w kosztorysie ma wyłącznie charakter orientacyjny do czasu zawarcia porozumienia w sprawie perspektyw finansowych. W tej kwestii zaproponowano dwie poprawki do projektu rezolucji legislacyjnej.
2. Wsparcie finansowe beneficjentów przez Komisję powinno spełniać przepisy rozporządzenia finansowego, zwłaszcza w odniesieniu do dotacji i zamówień publicznych. W związku z tym wniesiono poprawkę do art. 6.
3. W trosce o prostotę i jasność aktu prawnego zaproponowano wprowadzenie bezpośredniego odniesienia do przepisów dotyczących procedury doradczej ustanowionej w decyzji w sprawie komitologii¹. W związku z tym zaproponowano poprawkę do art. 10.
4. W trosce o spójność i skuteczność działań Unii Europejskiej w ramach realizacji nowych programów na rzecz rozwoju przestrzeni bezpieczeństwa, wolności i sprawiedliwości należy zapewnić komplementarność omawianego instrumentu z innymi programami wspólnotowymi, zwłaszcza:
 - z programami zapobiegania aktom terrorystycznym, gotowości i zarządzania ich skutkami²,
 - z programami ramowymi dotyczącymi badań i rozwoju technologicznego³,
 - z ww. istniejącymi projektami pilotażowymi i działaniami przygotowawczymi⁴,
 - z Funduszem Solidarności Unii Europejskiej oraz Instrumentem Reagowania i Gotowości w przypadku poważnych sytuacji kryzysowych⁵.

W związku z tym wniesiono poprawkę do art. 14, która pozwoli na uniknięcie rozproszenia środków europejskich zarządzanych przez różne dyrekcje generalne Komisji Europejskiej.

5. Należy ponadto zapewnić demokratyczną kontrolę poprzez monitorowanie i ocenę odpowiedniego programu. W tej kwestii zaproponowano trzy poprawki do art. 14.

¹ 1999/468/WE, Dz.U. L184 z 17.7.1999, str. 23-26

² 2005/0034(CNS), COM(2005)0124

³ Artykuł budżetu 02 04 02, w wysokości 15 milionów euro na zobowiązania i 19 milionów euro na płatności

⁴ Artykuły budżetu 18 05 04 i 18 05 06

⁵ COM(2005)0123

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Projekt rezolucji legislacyjnej

Poprawka 1
Ustęp 1 a (nowy)

1 a. Uważa, że indykatywna finansowa kwota referencyjna podana w projekcie legislacyjnym musi być zgodna z pułapem tytułu 3 A nowych wieloletnich ram finansowych (z ang. MFF) i wskazuje na fakt, że decyzja w sprawie kwoty rocznej zostanie podjęta w ramach rocznej procedury budżetowej zgodnie z postanowieniami punktu 38 PMI z xxx;

Wniosek dotyczący decyzji

Tekst proponowany przez Komisję⁶

Poprawki Parlamentu

Poprawka 2
Artykuł 6 ustęp 1

1. Wsparcie finansowe Unii może przyjąć formę:

- a) *konwencji*,
- b) kontraktów na zamówienia publiczne.

1. Wsparcie finansowe Unii może przyjąć następujące formy **prawne w rozumieniu art. 108 i 88 rozporządzenia finansowego**:

- a) *dotacji*,
- b) umów na zamówienia publiczne.

Uzasadnienie

Należy jasno podkreślić, że wsparcie finansowe UE podlega przepisom rozporządzenia finansowego 1605/2002/WE. Jest to korekta oczywistego błędu redakcyjnego.

Poprawka 3

⁶ Dz.U. C00 z 12.12.2005, str. 00

Artykuł 6 ustęp 2

2. Dotacje Unii są przyznawane po ogłoszeniu zaproszenia do składania wniosków, **poza odpowiednio uzasadnionymi, wyjątkowymi, nagłymi przypadkami lub w przypadku, gdy cechy szczególnie beneficjenta nie pozostawiają wyboru co do podejmowanego działania**, i przekazywane za pomocą dotacji operacyjnych i dotacji na działania. Maksymalna wysokość finansowania zostanie określona w rocznych programach pracy.

2. Dotacje Unii są przyznawane po ogłoszeniu zaproszenia do składania wniosków i przekazywane za pomocą dotacji operacyjnych i dotacji na działania. Maksymalna wysokość finansowania zostanie określona w rocznych programach pracy.

Uzasadnienie

Należy jasno podkreślić, że wsparcie finansowe UE podlega przepisom rozporządzenia finansowego 1605/2002/WE.

Poprawka 4 Artykuł 6 ustęp 2a (nowy)

2a. Dostęp do środków finansowych jest łatwiejszy dzięki stosowaniu zasady proporcjonalności w odniesieniu do dokumentów, które należy złożyć, jak i dzięki stworzeniu bazy danych dla składanych wniosków.

Uzasadnienie

Metody i procedury muszą zostać uproszczone, aby przyspieszyć osiągnięcie przejrzystości procedury selekcyjnej oraz ułatwić dostęp do programu.

Poprawka 5 Artykuł 9

1. W przypadku odniesienia do niniejszego artykułu przedstawiciel Komisji przedstawia komitetowi propozycję działań, które należy podjąć. Komitet przedstawia swoją opinię o propozycji w czasie wyznaczonym przez przewodniczącego, zależnie od pilności sprawy, zarządzając w razie potrzeby

W przypadku odniesienia do niniejszego artykułu stosuje się art. 3 i 7 decyzji 1999/468/WE.

głosowanie.

2. Opinia komitetu zostaje odnotowana w protokole; ponadto każde państwo członkowskie ma prawo wnieść o umieszczenie w protokole swojego stanowiska.

3. Komisja uwzględnia w najwyższym stopniu opinię przedstawioną przez komitet. Komisja informuje komitet o tym, w jaki sposób została uwzględniona jego opinia.

Uzasadnienie

W trosce o prostotę i jasność aktu prawnego proponuje się bezpośrednie odniesienie do przepisów dotyczących procedury doradczej ustanowionej w decyzji z 1999 r. w sprawie komitologii. Wspomniana decyzja Rady, chociaż daleka od ideału, wprowadza jednak pewien zakres informacji i stopień przejrzystości, korzystne dla Parlamentu Europejskiego, podczas gdy procedura proponowana przez Komisję unika jakiegokolwiek informowania PE.

Poprawka 6 Artykuł 14 ustęp 1 a (nowy)

1a. Komisja gwarantuje, że działania przewidziane na mocy niniejszej decyzji podlegają ocenie ex ante, monitorowaniu i ocenie ex post. Komisja czuwa nad zapewnieniem dostępu do programu oraz przejrzystości przy jego wdrażaniu.

Uzasadnienie

Poprawka wynika z przekonania o potrzebie zapewnienia demokratycznej kontroli w postaci monitorowania i oceny programu w stosownym czasie.

Poprawka 7 Artykuł 14 ustęp 3

3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie:
a) śródkresowe sprawozdanie oceniające wyniki oraz aspekty jakościowe i ilościowe

3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie:
a) ***trzy lata po przyjęciu programu -*** śródkresowe sprawozdanie oceniające

dotyczące realizacji niniejszego programu,
nie później niż do dnia 31 marca 2010 r.;

b) komunikat w sprawie kontynuacji programu, **nie później niż do dnia 31 grudnia 2010 r.;**

c) sprawozdanie oceniające *ex post* – nie później niż do dnia 31 marca 2015 r.

wyniki oraz aspekty jakościowe i ilościowe dotyczące realizacji niniejszego programu;

b) **cztery lata po przyjęciu programu** - komunikat w sprawie kontynuacji programu;

(c) nie później niż do dnia 31 marca 2015 r.
- **szczegółowe** sprawozdanie *ex post* oceniające **wykonanie i wyniki programu po zakończeniu jego realizacji.**

Uzasadnienie

Poprawka wynika z przekonania o potrzebie zapewnienia demokratycznej kontroli w postaci monitorowania i oceny programu w stosownym czasie.

PROCEDURA

Tytuł	Wniosek dotyczący decyzji Rady ustanawiającej program szczegółowy „Zapobieganie i zwalczanie przestępczości” na lata 2007-2013 Program ogólny „Bezpieczeństwo i ochrona wolności”			
Odsyłacze	COM(2005)0124– C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS)			
Komisja przedmiotowo właściwa	LIBE			
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 9.6.2005			
Ścisłjsza współpraca - data ogłoszenia na posiedzeniu	0.0.0000			
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Yannick Vaugrenard 6.9.2005			
Poprzedni sprawozdawca komisji opiniodawczej				
Rozpatrzenie w komisji	6.3.2006	3.4.2006	18.4.2006	25.4.2006
Data przyjęcia	25.4.2006			
Wynik głosowania końcowego	+: 33 -: 0:			
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Richard James Ashworth, Simon Busuttil, Paulo Casaca, Gérard Deprez, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Markus Ferber, Salvador Garriga Polledo, Neena Gill, Dariusz Maciej Grabowski, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Ville Itälä, Sergej Kozlík, Wiesław Stefan Kuc, Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Gérard Onesta, Wojciech Roszkowski, Antonis Samaras, Esko Seppänen, Nina Škottová, László Surján, Yannick Vaugrenard, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter			
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Peter Šťastný			
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego				
Uwagi (dane dostępne tylko w jednym języku)	...			