

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru bugete

2006/2217(INI)

28.2.2007

AVIZ

al Comisiei pentru bugete

destinat Comisiei pentru afaceri externe

privind raportul anual pe 2005 privind PESC
(2006/2217(INI))

Raportor pentru aviz: Antonis Samaras

PA_NonLeg

SUGESTII

Comisia pentru afaceri externe recomandă Comisiei pentru afaceri externe, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. salută noul Acord interinstituțional (AII) privind disciplina bugetară și buna gestiune financiară din 17 mai 2006, care a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2007 și care consolidează și ameliorează dispozițiile anterioare ale PESC privind consultările politice regulate cu Parlamentul European; consideră că punerea în aplicare a acestui acord va fi esențială pentru un control democratic ameliorat asupra finanțării acțiunilor PESC;
2. salută consolidarea capitolului PESC negociat în cele din urmă de Parlament și Consiliu care au convenit ca cel puțin 1 740 milioane EUR să fie disponibili pentru PESC în perioada 2007-2013; reamintește că acest nivel este, de fapt, de peste trei ori mai ridicat decât nivelul de finanțare prevăzut în vechile perspective financiare și, din acest motiv, presupune un control parlamentar consolidat și, din partea Consiliului, o cooperare ameliorată;
3. își reafirmă dezamăgirea față de faptul că rapoartele anuale ale Consiliului au fost până în prezent limitate la descrierea activităților PESC, așa cum se menționează în preambul, deși articolul 28 din Tratatul UE prevede o consultare privind principalele aspecte și opțiunile fundamentale ale PESC, inclusiv implicațiile sale financiare, și luarea în considerare a opiniilor Parlamentului;
4. consideră că, până în prezent, o evaluare veritabilă a implicațiilor financiare pentru bugetul UE a fost împiedicată de o lipsă de informații proactive din partea Consiliului, deși, în ultimii ani, s-au organizat reuniuni comune pe această temă; consideră că, odată cu semnarea noului AII, a sosit momentul să se pună în aplicare atât litera, cât și spiritul acestor dispoziții care au fost clar formalizate;
5. regretă faptul că, până acum, Consiliul nu a furnizat informații financiare substanțiale decât după adoptarea deciziilor definitive, ignorând scopul însuși al exercițiului; salută totuși unele ameliorări intervenite în această privință, în special legate de noua misiune din Kosovo și așteaptă ca această evoluție să continue în mod regulat;
6. subliniază, în această privință, punctele 42 și 43 din noul AII; subliniază, în special, faptul că, pentru a se conforma pe deplin noului AII, Consiliul trebuie să consulte Parlamentul, până la 15 iunie în fiecare an, privind un document care să prezinte principalele aspecte și opțiunile fundamentale ale PESC pentru viitor, inclusiv implicațiile lor financiare; subliniază faptul că trebuie inclusă o evaluare a măsurilor lansate în cursul anului precedent și estimează că, în ansamblu, aceasta ar putea constitui baza unui control democratic într-adevăr îmbunătățit;
7. își exprimă preocuparea deosebită cauzată de faptul că acțiunile mixte din cadrul PESC, care implică cheltuieli generate atât de acțiunile civile, cât și militare sau cu implicații de apărare - au fost, până acum, aproape imposibil de evaluat de către orice parlament;

subliniază că acest lucru este cauzat de situația fragmentată în care, pe de o parte, parlamentele naționale pot examina latura militară/de apărare a finanțării, în timp ce, pe de altă parte, Parlamentul European poate examina doar aspectele civile; subliniază faptul că aceste acțiuni civile și militare combinate ar trebui să poată fi examinate în totalitatea lor și invită, prin urmare, Consiliul și Comisia să coopereze pe deplin în vederea găsirii de modalități care să permită obținerea unei imagini de ansamblu a acestor misiuni și a structurii lor multiple de finanțare;

8. reamintește că reprezentanții speciali ai Uniunii Europene se încadrează în bugetul PESC și că toate dispozițiile relevante de la punctul 42 din AII se aplică, de asemenea, în cazul consecințelor financiare legate de extinderea mandatelor acestora; consideră că este necesar să se stabilească criteriile în ceea ce privește numirea și evaluarea reprezentanților speciali ai UE, inclusiv definirea și obiectul sarcinilor acestora, durata mandatului, coordonarea și complementaritatea cu delegațiile CE din cadrul primului pilon și o evaluare a potențialei lor „valori adăugate”; invită Consiliul și Comisia să coopereze în această privință, inclusiv acordând acces, în timp util, la rapoartele de evaluare, care ar trebui să conțină informații substanțiale, aprofundate și obiective și să fie elaborate sub responsabilitatea Înalțului Reprezentant;
9. regretă faptul că, în cel puțin un caz, Consiliul a finanțat anumite costuri prin „mecanismul de la Atena” interguvernamental, deși Comisia considera, în mod evident, că respectivele cheltuieli ar fi trebuit finanțate din bugetul UE; consideră că Consiliul și Comisia au obligația de a informa și de a se consulta cu Parlamentul în domeniile în care de incertitudine și nu poate accepta deciziile unilaterale ale Consiliului;
10. solicită Consiliului să informeze Parlamentul referitor la noile dispoziții privind „mecanismul de la Atena” adoptate de miniștri în decembrie 2006; este surprins de faptul că Consiliul nu a considerat necesar să informeze Parlamentul cu privire la acest subiect în cursul celor două reuniuni comune din toamna lui 2006, dat fiind faptul că acest subiect fusese deja discutat mai devreme în cursul anului;
11. constată că creditele neutilizate din capitolul PESC, în special creditele recuperate, sunt considerate de către Comisie ca fiind „venituri alocate” în sensul Regulamentului financiar și sunt, prin urmare, reînscrise în limitele bugetare aferente exercițiului următor; nu este convins că această procedură este compatibilă cu dispozițiile Regulamentului financiar și solicită Curții de Conturi să examineze această problemă.

PROCEDURĂ

Titlu	Raportul anual pe 2005 privind PESC	
Numărul procedurii	2006/2217(INI)	
Comisia competentă în fond	AFET	
Comisia (comisiile) sesizată(e) pentru avizare	BUDG 28.9.2006	
Data anunțului în plen		
Cooperare consolidată		
Data anunțului în plen		
Raportor pentru aviz :	Antonis Samaras	
Data numirii	20.9.2004	
Raportor(i) substituit (substituiți)		
Examinare în comisie	24.1.2007	27.2.2007
Data adoptării	27.2.2007	
Rezultatul votului final	pentru: 20	
	contra: 0	
	abțineri: 0	
Membri titulari prezenți la votul final	Reimer Böge, James Elles, Szabolcs Fazakas, Salvador Garriga Polledo, Louis Grech, Catherine Guy-Quint, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Sergej Kozlík, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Umberto Pirilli, Petre Popeangă, Antonis Samaras, László Surján, Helga Trüpel, Kyösti Virrankoski	
Membri supleanți prezenți la votul final	Hans-Peter Martin, Margarita Starkevičiūtė	
Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final		
Observații (date disponibile într-o singură limbă)	...	