



EUROPA-PARLAMENTET

2009 – 2014

---

*Budgetudvalget*

---

**2010/0006(NLE)**

17.3.2010

## **UDTALELSE**

fra Budgetudvalget

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets afgørelse 2008/839/RIA om overgang fra Schengeninformationssystemet (SIS 1+) til anden generation af Schengeninformationssystemet (SIS II)  
(KOM(2010)0015 – C7-0040/2010 – 2010/0006(NLE))

Rådgivende ordfører: Alexander Alvaro

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

Parlamentet har gentagne gange beklaget forsinkelserne i udviklingen af SIS II-projektet. Dette var f.eks. tilfældet den 22. oktober 2009, da det vedtog en beslutning om fremskridt i etableringen af Schengen II-informationssystemet og visuminformationssystemet.

Af statusrapporten om udviklingen af SIS II, der blev offentliggjort af Kommissionen i oktober 2009, fremgår det, at det er planlagt, at de to såkaldte etapemålstest for SIS-II skal finde sted i henholdsvis 4. kvartal af 2009 og sommeren 2010. Rådet opfordrer i sine konklusioner af 4.-5. juni 2009 til at videreføre det nuværende SIS II-projekt som en prioriteret sag, men en nødplan ((SIS 1+RE) holdes i reserve: Hvis en eller begge af etapemålstesterne svigter, opfordrer Rådet Kommissionen til at stoppe projektet (guillotineklausulen) og gå over til den tekniske alternative løsning SIS 1+RE, medmindre Rådet med kvalificeret flertal beslutter sig imod denne fremgangsmåde. På dette rådsmøde bekræftes den tekniske gennemførlighed af det alternative SIS 1+RE-system. Dette er grunden til, at Kommissionen har forelagt en ny forslagspakke (KOM(2009)0508 og KOM(2010)0015) om ændring af de to retsakter vedrørende overgangen fra SIS I + til anden generation SIS.

Forudsætningerne for overgangen til SIS II vil ikke være til stede inden den 30. juni 2010. For at SIS II kan blive operationelt som fastsat ved forordning (EF) nr. 1987/2006 og afgørelse 2007/533/RIA, og dersom det svigter efter testning, skal der træffes alternative foranstaltninger, og alle berørte parter skal oplyses om de fulde finansielle følger så snart som muligt.

Udgifterne i forbindelse med udviklingen af anden generation af Schengeninformationssystemet såvel som udgifterne i forbindelse med oprettelse, testning, migration, drift og vedligeholdelse af det centrale SIS II og kommunikationsstrukturen afholdes over EU's almindelige budget. Udgifterne i forbindelse med udvikling, oprettelse, testning, migration, drift og vedligeholdelse, hvad angår de nationale systemer, afholdes af den enkelte medlemsstat. Udgifterne i forbindelse med Det Globale Programstyringsråd (Global Programme Management Board, GPMB) dækkes af de midler, der allerede er bevilget til 2013.

Siden 2002 er der blevet brugt 48,5 mio. EUR udelukkende på udviklingen af migrationsinstrumentet, medens driftsudgifterne beløber sig til yderligere 33 mio. EUR. I løbet af dette tidsrum har entreprenøren gentagne gange overtrådt de kontraktlige forpligtelser, og testene har ikke vist, at platformen fungerer ordentligt, hvorved den generelle tekniske gennemførlighed af SIS II bliver bragt i fare. Endvidere har entreprenøren modtaget 1,93 mio. EUR for systemtest i 2009, medens bøder til konsortiet beløbende sig til 390 000 EUR ved udgangen af den kontraktmæssige etape af driftstestene i september 2009 er blevet modregnet i fakturaerne. Yderligere 1,26 mio. EUR er blevet udbetalt for den første etapemålstest i januar 2010. Disse yderligere udgifter såvel som en sandsynlig yderligere nødvendig investering, hvis en migration til SIS II ikke lykkes og en alternativ løsning skal anbefales, nødvendiggør en meget strammere budgetkontrol.

I betragtning af de ekstreme budgetindskrænkninger på grund af den økonomiske krise både for medlemsstaterne og selve Unionen og for ikke at ofre flere penge på et tvivlsomt foretagende er der brug for særlig strengthed med hensyn til brug af bevillinger på et system,

som hidtil ikke har nået den krævede standard. Ordføreren henstiller til Parlamentet at bruge dets ret til at holde midler bevilget til migration til SIS II som reserve under forbehold af en vellykket testning og en omfattende revision for at sikre og bevare et højt sikkerhedsniveau inden for områderne retfærdighed, frihed og sikkerhed. Efterfølgende fremsættes de relevante ændringsforslag.

## **ÆNDRINGSFORSLAG**

Budgetudvalget opfordrer Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

### **Ændringsforslag 1**

#### **Forslag til lovgivningsmæssig beslutning Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til lovgivningsmæssig beslutning*

*Ændringsforslag*

***1a. Selv om Rådet behandler SIS 1+ RE som en nødplan, dersom SIS II ikke fungerer, forbeholder Europa-Parlamentet sig som medlovgiver for oprettelsen af anden generation af Schengeninformationssystemet (SIS II) (forordning (EF) nr. 1987/2006 1) og budgetmyndighed ret til at holde de midler, der skal tildeles til udviklingen af SIS II i det årlige budget for 2011, i reserve for at sikre fuld parlamentarisk kontrol og tilsyn med proceduren.***

***<sup>1</sup> EUT L 381 af 28.12.2006, s. 4.***

### **Ændringsforslag 2**

#### **Forslag til forordning – ændringsretsakt Betragtning 3**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(3) Forudsætningerne for overgangen til SIS II vil ikke være til stede inden den 30. juni 2010. For at SIS II kan blive

(3) Forudsætningerne for overgangen til SIS II vil ikke være til stede inden den 30. juni 2010. For at SIS II kan blive

operationel som fastsat ved forordning (EF) nr. 1987/2008 og afgørelse 2007/533/RIA, bør forordning (EF) nr. 1104/2008 og afgørelse 2008/839/RIA derfor fortsat være gældende, indtil overgangen til SIS II er tilendebragt.

operationel som fastsat ved forordning (EF) nr. 1987/2008 og afgørelse 2007/533/RIA, bør forordning (EF) nr. 1104/2008 og afgørelse 2008/839/RIA derfor fortsat være gældende, indtil overgangen til SIS II er tilendebragt.

***Dersom det nuværende SIS II-projekt ikke fungerer efter testningen, bør der udarbejdes en alternativ teknisk løsning, og de fulde finansielle følger bør oplyses over for alle berørte parter.***

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til forordning – ændringsretsakt Betragtning 6

##### *Kommissionens forslag*

***(6) Der bør forudses en teknisk nødplan for at opnå de ønskede SIS II-funktioner.*** Beskrivelsen af de tekniske komponenter i overgangsarkitekturen bør derfor tilpasses, så der kan forudses en anden teknisk løsning for udviklingen af det centrale SIS II.

##### *Ændringsforslag*

***(6) Denne forordning muliggør overgang til eventuelle alternative tekniske løsninger, dersom det nuværende SIS II-projekt ikke kan gennemføres vellykket.*** Beskrivelsen af de tekniske komponenter i overgangsarkitekturen bør derfor tilpasses, så der kan forudses en ***alternativ*** teknisk løsning for udviklingen af det centrale SIS II. ***En sådan eventuel alternativ teknisk løsning bør være omkostningseffektiv og gennemføres i overensstemmelse med en præcis og rimelig tidsplan. Kommissionen forelægger en grundig budgetmæssig vurdering af udgifterne i forbindelse med en sådan alternativ teknisk løsning inden for et rimeligt tidsrum.***

##### *Begrundelse*

*Den igangværende revision af migrationsinstrumenterne bør tage højde for, at SIS II ikke er blevet testet med succes, og at Rådet behandler SIS I+ RE som en nødplan. Hvis etapemålstesterne ikke lykkes, skal det være muligt hurtigt at skifte over til en alternativ løsning, der beviselig er omkostningseffektiv, uden forsinkelser på grund af endnu en revision af de retlige rammer.*

## Ændringsforslag 4

### Forslag til forordning – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – nr. 4

Afgørelse 2008/839/RIA

Artikel 17a – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. GPMB består af højst ti eksperter. Højst otte eksperter og et tilsvarende antal suppleanter udpeges af medlemsstaterne forsamlet i Rådet. To eksperter og to suppleanter udpeges af generaldirektøren for Kommissionens ansvarlige generaldirektorat blandt Kommissionens tjenestemænd. Andre tjenestemænd i Kommissionen med interesse i de emner, der behandles på GPMB's møder, kan deltage i disse møder.

#### *Ændringsforslag*

2. GPMB består af højst ti eksperter. Højst otte eksperter og et tilsvarende antal suppleanter udpeges af medlemsstaterne forsamlet i Rådet. To eksperter og to suppleanter udpeges af generaldirektøren for Kommissionens ansvarlige generaldirektorat blandt Kommissionens tjenestemænd. Andre tjenestemænd i Kommissionen med interesse i de emner, der behandles på GPMB's møder, kan deltage i disse møder. ***Interesserede medlemmer af Europa-Parlamentet eller tjenestemænd fra de relevante temaafdelinger i Europa-Parlamentet kan deltage i GPMB-møderne.***

## Ændringsforslag 5

### Forslag til forordning – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – nr. 4

Afgørelse 2008/839/RIA

Artikel 17a – stk. 5

#### *Kommissionens forslag*

5. GPMB fastsætter selv sit mandat. Mandatet får virkning, efter at generaldirektøren for Kommissionens ansvarlige generaldirektorat har afgivet en positiv udtalelse herom.

#### *Ændringsforslag*

5. GPMB fastsætter selv sit mandat. Mandatet får virkning, efter at generaldirektøren for Kommissionens ansvarlige generaldirektorat har afgivet en positiv udtalelse herom. ***GPMB's mandat omfatter et krav om, at der offentliggøres regelmæssige beretninger, og at disse beretninger forelægges Europa-Parlamentet for at sikre fuld parlamentarisk kontrol og tilsyn.***

## Ændringsforslag 6

### Forslag til forordning – ændringsretsakt

#### Artikel 1 – nr. 4

Afgørelse 2008/839/RIA

Artikel 17a – stk. 6

#### *Kommissionens forslag*

6. Administrative udgifter og rejseudgifter i tilknytning til GPMB's aktiviteter afholdes over Den Europæiske Unions almindelige budget, i det omfang de ikke godtgøres fra anden side, jf. dog artikel 15, stk. 2. For så vidt angår rejseudgifter i tilknytning til GPMB's arbejde for de af GPMB's eksperter, der er udpeget af medlemsstaterne forsamlet i Rådet, og for de eksperter, der er indkaldt i medfør af denne artikels stk. 3, gælder Kommissionens "Ordning om godtgørelse af eksterne personer, der af Kommissionen indkaldes som eksperter."

#### *Ændringsforslag*

6. Administrative udgifter og rejseudgifter i tilknytning til GPMB's aktiviteter afholdes over Den Europæiske Unions almindelige budget, i det omfang de ikke godtgøres fra anden side, jf. dog artikel 15, stk. 2. For så vidt angår rejseudgifter i tilknytning til GPMB's arbejde for de af GPMB's eksperter, der er udpeget af medlemsstaterne forsamlet i Rådet, og for de eksperter, der er indkaldt i medfør af denne artikels stk. 3, gælder Kommissionens "Ordning om godtgørelse af eksterne personer, der af Kommissionen indkaldes som eksperter." ***De nødvendige bevillinger til dækning af udgifterne i tilknytning til GPMB's møder skal komme fra de bevillinger, der allerede er afsat i den finansielle programmering for 2010-2013 for anden generation af Schengeninformationssystemet (SIS II).***

## RESULTAT AF DEN ENDELIGE AFSTEMNING I UDVALGET

<b>Dato for vedtagelse</b>	17.3.2010
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 32 -: 0 0: 0
<b>Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer</b>	Damien Abad, Alexander Alvaro, Francesca Balzani, Reimer Böge, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Carl Haglund, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Alain Lamassoure, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Nadezhda Neynsky, Miguel Portas, Vladimír Remek, Dominique Riquet, László Surján, Daniël van der Stoep, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Paul Rübiger, Georgios Stavrakakis
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 187, stk. 2</b>	Jan Kozłowski