



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Προϋπολογισμών

2010/0006(NLE)

17.3.2010

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Προϋπολογισμών

προς την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών
Υποθέσεων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου που αφορά την
τροποποίηση της απόφασης 2008/839/ΔΕΥ σχετικά με τη μετάβαση από το
σύστημα πληροφοριών Σένγκεν (SIS 1+) στο σύστημα πληροφοριών Σένγκεν
δεύτερης γενιάς (SIS II)
(COM(2010)0015 – C7-0040/2010 – 2010/0006(NLE))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Alexander Alvaro

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Το Κοινοβούλιο έχει ήδη εκφράσει κατ' επανάληψη τη λύπη του για τις καθυστερήσεις στη διαμόρφωση του σχεδίου SIS II. Το έπραξε, για παράδειγμα, στις 22 Οκτωβρίου 2009, με την έγκριση ψηφίσματος σχετικά με την πρόοδο του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν II και του Συστήματος Πληροφοριών Θεώρησης Διαβατηρίου.

Η έκθεση προόδου σχετικά με την ανάπτυξη του SIS II που δημοσιεύτηκε από την Επιτροπή τον Οκτώβριο του 2009 ορίζει ότι οι δύο λεγόμενες δοκιμές οροσήμου για το SIS II προβλέπονται για το τέταρτο τρίμηνο του 2009 και το καλοκαίρι του 2010 αντιστοίχως. Σύμφωνα με τα συμπεράσματα του Συμβουλίου στις 4/5 Ιουνίου 2009, το τρέχον σχέδιο SIS II συνεχίζεται κατά προτεραιότητα, αλλά υπάρχει ένα διαθέσιμο εφεδρικό σχέδιο (SIS 1+RE) για την περίοδο που είναι απαραίτητη για τη δοκιμή του SIS II. Σε περίπτωση αποτυχίας κάποιας εκ των δοκιμών οροσήμου, το Συμβούλιο ζητεί από την Επιτροπή να σταματήσει το σχέδιο (ρήτρα της λαιμητόμου) και να περάσει σε μια εναλλακτική λύση SIS 1+RE, εκτός αν το Συμβούλιο αποφασίσει με ενισχυμένη πλειοψηφία να μην ακολουθηθεί αυτή η οδός. Στη συνεδρίαση του Συμβουλίου επιβεβαιώθηκε η τεχνική σκοπιμότητα του εναλλακτικού συστήματος SIS 1+RE. Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή έχει παρουσιάσει αυτή τη νέα δέσμη προτάσεων (COM(2009)0508 και COM(2010)0015) που τροποποιούν τις δύο νομικές πράξεις για τη μετάβαση από το SIS I + στο SIS δεύτερης γενεάς.

Οι προϋποθέσεις για τη μετάβαση δεν θα έχουν εκπληρωθεί μέχρι την 30ή Ιουνίου 2010 ούτε η μετάβαση εντός του τέταρτου τριμήνου του 2011. Για να αρχίσει να λειτουργεί το SIS II όπως απαιτείται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1987/2006 και την απόφαση 2007/533/ΔΕΥ και σε περίπτωση αποτυχημένης δοκιμής του, θα πρέπει να μελετηθεί ένα εναλλακτικό σενάριο και να γίνουν γνωστές το συντομότερο σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη οι πλήρεις δημοσιονομικές επιπτώσεις.

Τα έξοδα για την ανάπτυξη του συστήματος πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς, καθώς και για την εγκατάσταση, τη δοκιμή, τη μετάβαση, τη λειτουργία και τη συντήρηση του κεντρικού SIS II και για την υποδομή επικοινωνίας θα βαρύνουν το γενικό προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα έξοδα για την εγκατάσταση, τη δοκιμή, τη μετάβαση, τη λειτουργία και τη συντήρηση των εθνικών συστημάτων θα βαρύνουν το οικείο κράτος μέλος. Τα έξοδα για το διοικητικό συμβούλιο του συνολικού προγράμματος (GPMB) θα καλυφθούν από τα κονδύλια που θα έχουν ήδη διατεθεί έως το 2013.

Από το 2002, 48,5 εκατ. ευρώ έχουν δαπανηθεί αποκλειστικά για την ανάπτυξη των μηχανισμών μετάβασης, ενώ το επιχειρησιακό κόστος ανέρχεται σε άλλα 33 εκατ. ευρώ. Στο διάστημα αυτό, ο ανάδοχος παρέβη επανειλημμένα συμβατικές υποχρεώσεις και οι δοκιμές δεν απέδειξαν ότι η πλατφόρμα λειτουργεί κανονικά, με αποτέλεσμα να αμφισβητείται η γενική τεχνική σκοπιμότητα του SIS II. Επιπλέον, ο ανάδοχος έλαβε 1,93 εκατ. ευρώ για τις δοκιμές στο σύστημα το 2009 ενώ τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στην κοινοπραξία και που ανέρχονταν σε 390 000 ευρώ στο τέλος της προβλεπόμενης από τη σύμβαση φάσης των επιχειρησιακών δοκιμών το Σεπτέμβριο του 2009, συμψηφίστηκαν με τιμολόγια. Άλλο 1,26 εκατ. ευρώ καταβλήθηκε για την πρώτη δοκιμή οροσήμου τον Ιανουάριο του 2010. Αυτές οι επιπλέον δαπάνες καθώς και η πιθανή περαιτέρω επένδυση που θα απαιτηθεί σε περίπτωση που αποτύχει το SIS II και προταθεί εναλλακτική λύση, επιτάσσουν αυστηρότερο δημοσιονομικό έλεγχο.

Επιπλέον, δεδομένων των σοβαρότατων δημοσιονομικών περιορισμών λόγω της οικονομικής κρίσης, τόσο για τα κράτη μέλη όσο και για την ίδια την Ένωση, και για να μη συνεχίσουμε να σπαταλάμε χρήματα χωρίς λόγο, απαιτείται ιδιαίτερη αυστηρότητα στη χρήση πιστώσεων για ένα σύστημα το οποίο μέχρι στιγμής δεν έχει επιτύχει τα απαιτούμενα πρότυπα. Ο συντάκτης γνωμοδότησης συνιστά στο Κοινοβούλιο να κάνει χρήση του δικαιώματός του να διατηρήσει τα κονδύλια που έχουν διατεθεί για τη μετάβαση στο SIS II στο αποθεματικό εν αναμονή της επιτυχούς έκβασης των δοκιμών και συνολικού λογιστικού ελέγχου προκειμένου να διασφαλιστεί και να διατηρηθεί ένα υψηλό επίπεδο ασφάλειας στο χώρο δικαιοσύνης, ελευθερίας και ασφάλειας. Αυτός είναι ο λόγος των προτεινόμενων τροπολογιών.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Προϋπολογισμών καλεί την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις εξής τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Σχέδιο νομοθετικού ψηφίσματος Παράγραφος 1 α (νέα)

Σχέδιο νομοθετικού ψηφίσματος

Τροπολογία

1α. Παρά το γεγονός ότι το Συμβούλιο αντιμετωπίζει το SIS I+ RE ως εφεδρικό σχέδιο σε περίπτωση αποτυχίας του SIS II, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως συννομοθέτης για τη δημιουργία του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (SIS II) (κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1987/2006)¹ και αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή, επιφυλάσσεται του δικαιώματός του να διατηρήσει στο αποθεματικό τα κονδύλια που διατίθενται για την ανάπτυξη του SIS II στον ετήσιο προϋπολογισμό του 2011, προκειμένου να διασφαλίσει πλήρη κοινοβουλευτικό έλεγχο και εποπτεία της διαδικασίας.

¹ ΕΕ L 381, 28.12.2006, σελ. 4.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού – τροποποιητική πράξη Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Οι προϋποθέσεις για τη μετάβαση δεν θα έχουν εκπληρωθεί μέχρι την 30ή Ιουνίου 2010. Επομένως, για να αρχίσει να λειτουργεί το SIS II όπως απαιτείται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1987/2006 και την απόφαση 2007/533/ΔΕΥ, πρέπει μέχρι την ολοκλήρωση της μετάβασης να συνεχισθεί η εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1104/2008 και της απόφασης 2008/839/ΔΕΥ.

Τροπολογία

(3) Οι προϋποθέσεις για τη μετάβαση δεν θα έχουν εκπληρωθεί μέχρι την 30ή Ιουνίου 2010. Επομένως, για να αρχίσει να λειτουργεί το SIS II όπως απαιτείται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1987/2006 και την απόφαση 2007/533/ΔΕΥ, πρέπει μέχρι την ολοκλήρωση της μετάβασης να συνεχισθεί η εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1104/2008 και της απόφασης 2008/839/ΔΕΥ. ***Σε περίπτωση που, μετά από δοκιμή, το τρέχον σχέδιο SIS II αποτύχει, θα πρέπει να σχεδιασθεί μια εναλλακτική τεχνική λύση και να γίνουν γνωστές σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη οι πλήρεις δημοσιονομικές επιπτώσεις της.***

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού – τροποποιητική πράξη Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) ***Πρέπει να προβλεφθεί τεχνικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης για την επίτευξη των λειτουργιών του SIS II.*** Επομένως, η περιγραφή των τεχνικών συνιστωσών της αρχιτεκτονικής μετάβασης πρέπει να προσαρμοσθεί για να επιτρέψει μια ***άλλη*** τεχνική λύση σχετικά με την ανάπτυξη του κεντρικού SIS II.

Τροπολογία

(6) ***Ο παρών κανονισμός πρέπει να καθιστά δυνατή τη μετάβαση σε ενδεχόμενες εναλλακτικές τεχνικές λύσεις σε περίπτωση που το τρέχον σχέδιο SIS II δεν μπορεί να εφαρμοστεί με επιτυχία.*** Επομένως, η περιγραφή των τεχνικών συνιστωσών της αρχιτεκτονικής μετάβασης πρέπει να προσαρμοσθεί για να επιτρέψει μια ***εναλλακτική*** τεχνική λύση σχετικά με την ανάπτυξη του κεντρικού SIS II. ***Οιαδήποτε εναλλακτική τεχνική λύση αυτού του είδους πρέπει να είναι οικονομικά αποδοτική και να εφαρμοστεί με βάση ακριβές και λογικό χρονοδιάγραμμα. Η Επιτροπή θα πρέπει να υποβάλει εγκαίρως προσεκτική δημοσιονομική αξιολόγηση των εξόδων***

*που θα απαιτηθούν για μια τέτοια
εναλλακτική τεχνική λύση.*

Αιτιολόγηση

Η τρέχουσα αναθεώρηση των μηχανισμών μετάβασης πρέπει να λάβει υπόψη το γεγονός ότι το SIS II δεν έχει δοκιμαστεί επιτυχώς ακόμη και ότι το Συμβούλιο επέλεξε το SIS I+ RE ως εφεδρικό σχέδιο. Σε περίπτωση αποτυχίας των δοκιμών οροσήμου, πρέπει να είναι δυνατή η ταχεία μετάβαση σε μια οικονομικά αποδοτική εναλλακτική λύση, χωρίς τις καθυστερήσεις που θα προκαλούσε μια άλλη αναθεώρηση του νομικού πλαισίου.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού – τροποποιητική πράξη

Άρθρο 1 – εδάφιο 4

Απόφαση 2008/839/ΔΕΥ

Άρθρο 17α – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το GPMB αποτελείται κατ' ανώτατο όριο από 10 εμπειρογνώμονες. Κατ' ανώτατο όριο οκτώ εμπειρογνώμονες και ίσος αριθμός αναπληρωτών ορίζονται από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Συμβουλίου. Δύο εμπειρογνώμονες και δύο αναπληρωτές ορίζονται από τον Γενικό Διευθυντή της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης της Επιτροπής και προέρχονται από τους υπαλλήλους της Επιτροπής. Στις συνεδριάσεις του GPMB δύνανται να συμμετέχουν και άλλοι υπάλληλοι της Επιτροπής για τους οποίους οι σχετικές εργασίες παρουσιάζουν ενδιαφέρον.

Τροπολογία

2. Το GPMB αποτελείται κατ' ανώτατο όριο από 10 εμπειρογνώμονες. Κατ' ανώτατο όριο οκτώ εμπειρογνώμονες και ίσος αριθμός αναπληρωτών ορίζονται από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Συμβουλίου. Δύο εμπειρογνώμονες και δύο αναπληρωτές ορίζονται από τον Γενικό Διευθυντή της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης της Επιτροπής και προέρχονται από τους υπαλλήλους της Επιτροπής. Στις συνεδριάσεις του GPMB δύνανται να συμμετέχουν και άλλοι υπάλληλοι της Επιτροπής για τους οποίους οι σχετικές εργασίες παρουσιάζουν ενδιαφέρον. ***Στις συνεδριάσεις του GPMB μπορούν επίσης να συμμετέχουν ενδιαφερόμενοι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή υπάλληλοι αρμόδιων τμημάτων πολιτικής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.***

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού – τροποποιητική πράξη

Άρθρο 1 – εδάφιο 4

Απόφαση 2008/839/ΔΕΥ

Άρθρο 17α – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Το GPMB θα καταρτίσει τις αρμοδιότητές του. Θα αρχίσουν να ισχύουν μετά από την έκδοση θετικής γνωμοδότησης από τον Γενικό Διευθυντή της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης της Επιτροπής.

Τροπολογία

5. Το GPMB θα καταρτίσει τις αρμοδιότητές του. Θα αρχίσουν να ισχύουν μετά από την έκδοση θετικής γνωμοδότησης από τον Γενικό Διευθυντή της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης της Επιτροπής. **Στις αρμοδιότητές του GPMB θα περιλαμβάνεται η απαίτηση δημοσίευσης τακτικών εκθέσεων και διάθεσής τους στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο προκειμένου να διασφαλίζεται πλήρης κοινοβουλευτικός έλεγχος και εποπτεία.**

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού – τροποποιητική πράξη

Άρθρο 1 – εδάφιο 4

Απόφαση 2008/839/ΔΕΥ

Άρθρο 17α – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Με την επιφύλαξη του άρθρου 15 παράγραφος 2, τα διοικητικά έξοδα και τα έξοδα ταξιδιού που προκύπτουν από τις δραστηριότητες του GPMB βαρύνουν τον γενικό προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο βαθμό που δεν επιστρέφονται από άλλες πηγές. Στα έξοδα ταξιδιού των εμπειρογνομώνων στο GPMB που έχουν οριστεί από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Συμβουλίου και των εμπειρογνομώνων που προσκαλούνται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, τα οποία προκύπτουν σε σχέση με τις εργασίες του GPMB, εφαρμόζεται η κανονιστική ρύθμιση της Επιτροπής για την αποζημίωση προσώπων που δεν

Τροπολογία

6. Με την επιφύλαξη του άρθρου 15 παράγραφος 2, τα διοικητικά έξοδα και τα έξοδα ταξιδιού που προκύπτουν από τις δραστηριότητες του GPMB βαρύνουν τον γενικό προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο βαθμό που δεν επιστρέφονται από άλλες πηγές. Στα έξοδα ταξιδιού των εμπειρογνομώνων στο GPMB που έχουν οριστεί από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Συμβουλίου και των εμπειρογνομώνων που προσκαλούνται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, τα οποία προκύπτουν σε σχέση με τις εργασίες του GPMB, εφαρμόζεται η κανονιστική ρύθμιση της Επιτροπής για την αποζημίωση προσώπων που δεν

ανήκουν σε αυτήν και τα οποία καλούνται ως εμπειρογνώμονες.

ανήκουν σε αυτήν και τα οποία καλούνται ως εμπειρογνώμονες. ***Οι απαραίτητες πιστώσεις για την κάλυψη των εξόδων που προκύπτουν από τις συνεδριάσεις του GPMB προέρχονται από τις πιστώσεις που προβλέπονται επί του παρόντος στο δημοσιονομικό προγραμματισμό της περιόδου 2010-2013 για το σύστημα πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (SIS II).***

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ημερομηνία έγκρισης	17.3.2010
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 32 -: 0 0: 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Damien Abad, Alexander Alvaro, Francesca Balzani, Reimer Böge, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Carl Haglund, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Alain Lamassoure, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Miguel Portas, Vladimír Remek, Dominique Riquet, László Surján, Daniël van der Stoep, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz, Ивайло Калфин, Надежда Нейнски
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Paul Rübig, Γεώργιος Σταυρακάκης
Αναπληρωτές (άρθρο 187, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jan Kozłowski