



2010/0006(NLE)

17.3.2010

ADVIES

van de Begrotingscommissie

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

over het voorstel voor een besluit van de Raad tot wijziging van Besluit 2008/839/JBZ over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (COM(2010)0015 – C7-0040/2010 – 2010/0006(NLE))

Rapporteur: Alexander Alvaro

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

Het Parlement heeft herhaaldelijk verklaard de vertragingen in de ontwikkeling van het SIS II project te betreuren. Het deed dit ondermeer op 22 oktober 2009, toen het een resolutie goedkeurde over de vooruitgang die geboekt werd bij het Schengen Informatie Systeem II en het Visuminformatiesysteem.

In het door de Commissie in oktober 2009 gepubliceerde verslag over de vorderingen betreffende de ontwikkeling van SIS II staat dat de twee zogenaamde mijlpaaltests voor SIS II gepland zijn voor respectievelijk het laatste kwartaal van 2009 en de zomer van 2010. Volgens de conclusies van de Raad van 4-5 juni 2009 wordt het huidige SIS II-project met voorrang voortgezet, maar wordt er een noodplan voor SIS 1+ RE achter de hand gehouden. Indien een van deze mijlpaaltests zou mislukken, zal de Raad er bij de Commissie op aandringen het project te stoppen (guillotine-clausule) en over te schakelen op de alternatieve technische oplossing SIS 1 + RE, tenzij de Raad zich bij gekwalificeerde meerderheid tegen deze koers zou uitspreken. Op de genoemde zitting van de Raad werd de technische uitverbaarheid bevestigd van het alternatieve systeem SIS 1+Re. Daarom heeft de Commissie dit nieuwe pakket voorstellen (COM(2009) 508 en 509) tot wijziging van de twee rechtsinstrumenten betreffende de migratie van SIS 1+ naar SIS II ingediend.

Aan de vereiste voorwaarden voor migratie zal op 30 juni 2010 niet zijn voldaan en evenmin zal de migratie in het 4e kwartaal van 2011 voltooid zijn. Als SIS II operationeel moet worden, zoals vereist wordt in verordening (EG) 1987/2006 en besluit 2007/533/JHA, en als de test op een mislukking uitloopt, moet een alternatief scenario worden overwogen, waarbij de volledige financiële consequenties hiervan zo spoedig mogelijk bekend worden gemaakt aan alle betrokken partijen.

De ontwikkelingskosten van het Schengen Informatie Systeem van de tweede generatie en de kosten van het opzetten en testen, alsmede de exploitatie en instandhouding van Central SIS II en de communicatie-infrastructuur komen ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie. De kosten voor de ontwikkeling, het opzetten, de migratie, exploitatie en instandhouding van de nationale systemen komen voor rekening van de betrokken lidstaten. De kosten van het Global Programme Management Board (GPMB) worden gedekt door kredieten die reeds tot 2013 beschikbaar waren gesteld.

Sinds 2002 werd een bedrag van 48,5 miljoen euro alleen al uitgegeven aan de ontwikkeling van het migratie-instrument, terwijl de operationele kosten nog eens 33 miljoen euro belopen. In deze periode is de contractant herhaaldelijk zijn contractuele verplichtingen niet nagekomen en uit de tests is niet duidelijk gebleken dat het platform naar behoren zal functioneren, waardoor vraagtekens worden geplaatst bij de technische uitvoerbaarheid van SIS II. De contractant heeft verder in 2009 een bedrag van 1,93 miljoen euro ontvangen voor testen, terwijl de boetes van in totaal 390.000 euro die in september 2009, aan het einde van het contractuele stadium van de operationele testen, aan het consortium werden opgelegd, werden verrekend tegen facturen. Een verder bedrag van 1,26 miljoen euro werd in januari 2010 betaald voor de eerste mijlpaaltest. Vanwege deze extra uitgaven, alsook vanwege de verdere investeringen die waarschijnlijk nodig zullen zijn indien SIS II op een mislukking uitloopt en een alternatieve oplossing moet worden gezocht, is een veel strenger budgettaire toezicht vereist.

Gezien de bijzonder nijpende budgettaire situatie vanwege de economische crisis, zowel voor de lidstaten als voor de EU zelf, en gezien de noodzaak om geen goed geld naar kwaad te gooien, is buitengewone gestrengheid noodzakelijk bij het gebruik van een systeem dat er tot dusverre nog niet in is geslaagd de vereiste standaard te bereiken. Uw rapporteur adviseert het Parlement

om gebruik te maken van zijn recht om de voor de migratie naar SIS II uitgetrokken kredieten in reserve te houden in afwachting van een succesvolle reeks tests en een alomvattende audit, teneinde een hoog niveau van veiligheid op het gebied van rechtvaardigheid, vrijheid en veiligheid te verzekeren. Dat is dan ook de reden achter de ingediende amendementen.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Ontwerpwetgevingsresolutie Paragraaf 1 bis (nieuw)

Ontwerpwetgevingsresolutie

Amendement

1 bis. Ondanks het feit dat de Raad SIS 1+ RE beschouwt als een noodplan voor het geval dat SIS II mocht mislukken, behoudt het Europees Parlement, als medewetgever voor de vaststelling van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (Verordening (EG) nr. 1987/2006¹) en begrotingsautoriteit, zich het recht voor om de voor de ontwikkeling van SIS II in de jaarlijkse begroting voor 2011 opgenomen middelen in reserve te houden, om een volledige parlementaire controle van het proces te garanderen;

¹ PB L 381 van 28.12.2006, blz. 4.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. Wil SIS II operationeel kunnen worden overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, dan moeten Verordening (EG) nr. 1104/2008 en Besluit 2008/839/JBZ van kracht blijven totdat de

PE439.248v03-00

Amendement

(3) Aan de noodzakelijke voorwaarden voor de migratie zal op 30 juni 2010 nog niet zijn voldaan. Wil SIS II operationeel kunnen worden overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ, dan moeten Verordening (EG) nr. 1104/2008 en Besluit 2008/839/JBZ van kracht blijven totdat de

AD\810322NL.doc

migratie is voltooid.

migratie is voltooid. ***Indien na tests blijkt dat het huidige SIS II-project een mislukking is, moet er een alternatieve technische oplossing worden ontwikkeld en moeten de volledige financiële implicaties hiervan aan alle betrokken partijen bekend worden gemaakt.***

Amendement 3

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Er dient een technische noodvoorziening te worden getroffen om de functies van SIS II te verwezenlijken. De beschrijving van de technische componenten van de migratiearchitectuur dient ***derhalve*** te worden aangepast om voor de ontwikkeling van het centrale SIS II een andere technische oplossing te kunnen toepassen.

Amendement

(6) De onderhavige verordening moet de mogelijkheid bieden om over te stappen naar eventuele alternatieve technische oplossingen voor het geval dat het huidige SIS II-project niet met succes zal kunnen worden uitgevoerd. De beschrijving van de technische componenten van de migratiearchitectuur dient te worden aangepast om voor de ontwikkeling van het centrale SIS II een ***alternatieve*** technische oplossing te kunnen toepassen. ***Elke alternatieve technische oplossing moet kostenefficiënt zijn en volgens een redelijk en duidelijk tijdschema worden geïmplementeerd. De Commissie moet te rechter tijd een grondige budgettaire evaluatie indienen van de kosten verbonden aan zulk een alternatieve technische oplossing.***

Motivering

De huidige herziening van de omschakelingsinstrumenten moet rekening houden met het feit dat SIS II nog niet met succes getest is en dat de Raad SIS I + RE als noodplan beschouwt. Indien de geplande mijlpaaltests mislukken, moet snel op een alternatieve oplossing kunnen worden overgeschakeld en mag er geen vertraging ontstaan doordat het rechtskader nogmaals moet worden herzien.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit Artikel 1 – punt 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De GPMB bestaat uit ten hoogste tien leden. Ten hoogste acht leden en evenveel plaatsvervangers worden aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen. Twee deskundigen en twee plaatsvervangers worden door de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie aangewezen uit de ambtenaren van de Commissie. Andere geïnteresseerde ambtenaren van de Commissie mogen de vergaderingen van de GPMB bijwonen.

Amendement

2. De GPMB bestaat uit ten hoogste tien leden. Ten hoogste acht leden en evenveel plaatsvervangers worden aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen. Twee deskundigen en twee plaatsvervangers worden door de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie aangewezen uit de ambtenaren van de Commissie. Andere geïnteresseerde ambtenaren van de Commissie mogen de vergaderingen van de GPMB bijwonen. ***Belangstellende leden van het Europees Parlement of ambtenaren van de desbetreffende beleidsdepartementen van het Europees Parlement kunnen de vergaderingen van de GPMB bijwonen.***

Amendement 5

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 4

Besluit 2008/839/JBZ
Artikel 17 bis – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De GPMB stelt zijn reglement van orde vast. Het reglement wordt van kracht na gunstig advies van de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie.

Amendement

5. De GPMB stelt zijn reglement van orde vast. Het reglement wordt van kracht na gunstig advies van de directeur-generaal van het verantwoordelijke directoraat-generaal van de Commissie. ***Het mandaat van de GPMB moet de eis omvatten dat er regelmatig verslagen worden uitgebracht, die aan het Europees Parlement worden voorgelegd, zodat dit volledige parlementaire controle kan uitoefenen.***

Amendement 6

Voorstel voor een verordening – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 4

Besluit 2008/839/JBZ

Artikel 17 bis – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Onverminderd artikel 15, lid 2, komen de administratieve kosten en reiskosten in verband met de activiteiten van de GPMB ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie, tenzij zij uit andere bronnen worden terugbetaald. Ten aanzien van de reiskosten van de deskundigen die als lid van de GPMB zijn aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, en de reiskosten van deskundigen die overeenkomstig lid 3 zijn uitgenodigd in verband met de activiteiten van de GPMB, is de 'Regeling inzake de vergoeding van niet tot het personeel van de Commissie behorende personen die worden uitgenodigd als deskundige deel te nemen aan vergaderingen' van toepassing.

Amendement

6. Onverminderd artikel 15, lid 2, komen de administratieve kosten en reiskosten in verband met de activiteiten van de GPMB ten laste van de algemene begroting van de Europese Unie, tenzij zij uit andere bronnen worden terugbetaald. Ten aanzien van de reiskosten van de deskundigen die als lid van de GPMB zijn aangewezen door de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, en de reiskosten van deskundigen die overeenkomstig lid 3 zijn uitgenodigd in verband met de activiteiten van de GPMB, is de 'Regeling inzake de vergoeding van niet tot het personeel van de Commissie behorende personen die worden uitgenodigd als deskundige deel te nemen aan vergaderingen' van toepassing. ***De kredieten ter dekking van de kosten van de vergaderingen van de GPMB zullen worden onttrokken aan de kredieten die momenteel in de financiële programmering voor 2010–2013 voor het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) zijn bestemd.***

RESULTAAT VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	17.3.2010
Uitslag eindstemming	+ : 32 - : 0 0 : 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Damien Abad, Alexander Alvaro, Francesca Balzani, Reimer Böge, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Carl Haglund, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Alain Lamassoure, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Nadezhda Neynsky, Miguel Portas, Vladimír Remek, Dominique Riquet, László Surján, Daniël van der Stoep, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Paul Rübig, Georgios Stavrakakis
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (artikel 187, lid 2)	Jan Kozłowski