



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Budżetowa*

---

**2009/2226(INI)**

16.3.2011

# OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie śródkresowego przeglądu europejskich programów nawigacji satelitarnej: ocena wdrożenia, przyszłe wyzwania i perspektywy finansowe (2009/2226(INI))

Sprawozdawczynie: Edit Herczog

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla strategiczne znaczenie polityki przestrzeni kosmicznej dla planowanego opracowania prawdziwej europejskiej strategii przemysłowej opartej na konkretnych projektach przynoszących namacalne korzyści obywatelom i przedsiębiorstwom, a zwłaszcza jej dwóch sztandarowych programach – programie GMES i programie radionawigacji satelitarnej;
2. przypomina, że niepowodzenie pierwotnej formuły partnerstwa publiczno-prywatnego przewidzianej dla finansowania programów radionawigacji satelitarnej doprowadziło w 2007 r. do podjęcia decyzji o kontynuowaniu realizacji tych programów w oparciu o wyłącznie finansowanie z budżetu unijnego; przypomina, że w tym kontekście, zważywszy na niewystarczające środki przewidziane w aktualnych wieloletnich ramach finansowych, postanowiono podnieść pułap działu 1a o 2,4 mld euro na lata 2007-2013; zaznacza ponadto, że Komisja zaproponowała ponownie w roku 2010 dokonanie przeglądu wieloletnich ram finansowych, aby zwiększyć pułap działu 1a w związku z niewystarczającymi środkami przeznaczonymi na projekt ITER;
3. podkreśla, że takie doraźne nagłe rozwiązania mogą zaprzepaścić powodzenie i wartość dodaną dużych, strategicznych projektów UE oraz zaszkodzić towarzyszącym im wyjątkowo korzystnym warunkom politycznym; uważa, że należałoby raczej znaleźć trwałe budżetowe rozwiązanie umożliwiające finansowanie na poziomie UE, z poszanowaniem wymogów technologicznych i harmonogramu, które gwarantują ważność i trwałość tych programów;
4. przypomina, że we wspólnym oświadczeniu na temat finansowania europejskich programów GNSS w następstwie odnośnego porozumienia z dnia 23 listopada 2007 r. Parlament i Rada potwierdziły, że całkowita szacowana kwota zapewniająca pełną zdolność operacyjną projektu GNSS Galileo wynosi 3 400 mln EUR na lata 2007-2013, i oświadczyły, że kwota ta nie powinna zostać przekroczona w okresie obowiązywania wieloletnich ram finansowych na lata 2007-2013; jest jednak przekonany, że te środki przewidziane w obecnych ramach finansowych nie wystarczą, aby uruchomić wydajną i konkurencyjną usługę oraz zagwarantować wprowadzenie najnowocześniejszych technologii do roku 2013; w tym kontekście wyraża żal, że podczas przeglądu śródkresowego w styczniu 2011 r. Komisja nie zaproponowała żadnego dodatkowego finansowania programów GNSS na okres do 2013 r., co może spowodować niedopuszczalne opóźnienia w ich realizacji; podkreśla, że jeżeli w tym okresie potrzebne okazałoby się dodatkowe finansowanie, przeniesienie środków w ramach obecnych programów wieloletnich może być uważane za wykonalne rozwiązanie, zaś dalsza redukcja w dziale 1a, w szczególności w odniesieniu do siódmego programu ramowego, jest niedopuszczalna;
5. podkreśla, że GNSS to strategiczna technologia, która może zrewolucjonizować europejską infrastrukturę transportową i różne sektory rynku; zaznacza, że w średnim

okresie uruchomione zostaną inne nieeuropejskie programy GNSS i w związku z tym wszelkie opóźnienia mogą spowodować utratę konkurencyjności międzynarodowej, sprawić, że obecna infrastruktura okaże się przestarzała, spowodować niezdolność do korzystania z rozwijanych technologii i programów oraz utratę nawet do 60% spodziewanych korzyści;

6. zwraca się do Komisji o jak najszybsze informowanie Parlamentu w przypadku pojawienia się jakichkolwiek dodatkowych potrzeb finansowych w celu terminowego zakończenia GNSS, a przynajmniej o przedstawienie zaktualizowanego zestawienia finansowego do lata 2011 r., kiedy to przedstawiony zostanie wniosek dotyczący nowych wieloletnich ram finansowych;
7. podkreśla wreszcie, że Galileo jest nie tylko pierwszym wielkim projektem tego typu należącym do Unii Europejskiej, lecz jest również projektem leżącym w europejskim interesie publicznym, co uzasadnia wykorzystanie finansowania publicznego; wzywa Komisję do poprawy zarządzania tym projektem, do jak najszybszego zapewnienia konkurencyjności i pełnej operacyjności usługi opartej na konstelacji 30 satelitów, jak również do uniknięcia niepewności i wysłania pozytywnego sygnału podmiotom działającym na rynku; zwraca uwagę, że mogą wystąpić znaczne różnice między aktualnymi kosztami inwestycyjnymi a przyszłymi kosztami bieżącymi; popiera zatem propozycję, by w przyszłości, wówczas gdy dotyczy to projektów na szeroką skalę, takich jak wspomniany powyżej, określona z góry roczna kwota była pokrywana z budżetu UE, oraz by państwa członkowskie były odpowiedzialne głównie za finansowanie wszelkich dodatkowych kosztów poprzez udostępnianie środków dodatkowych w stosunku do budżetu UE, przy czym należy zidentyfikować obszary budżetu, w których kwoty nie zostały w pełni wykorzystane oraz inne źródła finansowania, w tym jego innowacyjne formy, które mogłyby pomóc pokryć dodatkowe potrzeby wynikające z tak szeroko zakrojonych projektów;
8. wzywa Komisję Europejską do rozpatrzenia możliwości włączenia do budżetu UE dochodów pochodzących z działalności handlowej prowadzonej w ramach Galileo;
9. zwraca się do Komisji Europejskiej o przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu informacji dotyczących sposobu finansowania rocznego kosztu utrzymania Galileo – po osiągnięciu operacyjności programu – szacowanego na 800 mln euro;
10. wskazuje, że szacunkowa kwota (1,9 mld euro), zawarta w przeglądzie śródkresowym na okres po roku 2013, została przedstawiona wyłącznie orientacyjnie; uważa, że Komisja powinna zatem opracować średnio- i długoterminową strategię w zakresie programów GNSS na okres po 2013 r., w tym przeanalizować możliwość ustanowienia rocznych kwot na okres 2014-2020, które mogłyby okazać się niezbędne do ukończenia budowy infrastruktury Galileo oraz pokrycia kosztów jej utrzymania do roku 2020.

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO

<b>Data przyjęcia</b>	16.3.2011
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 37 -: 1 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Damien Abad, Alexander Alvaro, Reimer Böge, Lajos Bokros, Giovanni Collino, Jean-Luc Dehaene, Isabelle Durant, James Elles, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Estelle Grelier, Lucas Hartong, Jiří Havel, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Barbara Matera, Miguel Portas, Vladimír Remek, Dominique Riquet, László Surján, Helga Trüpel, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Gerben-Jan Gerbrandy, Edit Herczog, Paul Rübig, Georgios Stavrakakis
<b>Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Marit Paulsen