



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Budżetowa

2011/2071(INI)

18.7.2011

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie europejskiego okresu oceny na potrzeby koordynacji polityki
gospodarczej
(2011/2071(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: László Surján

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że budżet jest uzgadniany wspólnie przez Parlament Europejski i Radę zgodnie z traktatami oraz że krajowe procedury budżetowe są określane w ramach porządku konstytucyjnego każdego z państw członkowskich; mając jednak na uwadze, że lepsza koordynacja budżetowa nie narusza zasady pomocniczości,
- B. mając na uwadze, że europejski okres oceny ma dwa cele: zweryfikowanie stosowania dyscypliny budżetowej przez państwa członkowskie oraz jednocześnie nadzorowanie właściwej realizacji strategii „Europa 2020” poprzez zapewnienie środków finansowych niezbędnych do osiągnięcia tego celu,
- C. mając na uwadze, że wielkiemu osiągnięciu, jakim jest wspólny rynek łączący europejskie gospodarki, musi towarzyszyć stworzenie systemu koordynacji budżetowej, aby można było czerpać korzyści z uzyskania znacznej synergii,
- D. mając na uwadze, że za przyczynę niepowodzenia strategii lizbońskiej można zasadniczo uznać brak jakiegokolwiek jasnej procedury dotyczącej działań następczych związanych z realizacją tej strategii przez wszystkie zainteresowane strony oraz mając na uwadze, że w związku z tym ważne jest, aby wyciągnąć właściwe wnioski, które zapewnią powodzenie strategii „Europa 2020”,
 1. przypomina o konieczności dopilnowania, aby finansowanie celów strategii „Europa 2020” zostało należycie uwzględnione w budżetach rocznych UE i państw członkowskich; podkreśla, że najprostszym, demokratycznym, europejskim i skutecznym sposobem osiągnięcia tego założenia jest organizowanie na początku każdego europejskiego okresu oceny międzyparlamentarnej dyskusji nad wspólnymi głównymi założeniami budżetowymi państw członkowskich i Unii; jest przekonany, że taka dyskusja jednocześnie pomogłaby znacząco zredukować zduplikowane struktury oraz umożliwiłaby państwom członkowskim szersze uwzględnienie europejskiego wymiaru w projektach budżetów, a Parlamentowi Europejskiemu lepsze uwzględnienie obaw krajowych;
 2. przypomina istotną rolę, jaką budżet UE odgrywa w finansowaniu strategii „Europa 2020”, na realizację której każdego roku przeznaczana jest ponad połowa środków wspólnotowych; zauważa jednak, biorąc pod uwagę zawartość działań priorytetowych i podział kompetencji między Unię a państwa członkowskie, że największa część finansowania przeznaczanego na realizację tej strategii powinna pochodzić z budżetów krajowych lub regionalnych; stwierdza zatem, że w tej części procedury europejskiego okresu oceny, która odnosi się do realizacji strategii „Europa 2020”, należy uwzględniać zarówno budżet UE, jak i budżety krajowe;
 3. wyraża ubolewanie z powodu braku przejrzystości oraz z powodu wzajemnego nakładania się różnych instrumentów i pozycji budżetowych, które mają umożliwić zaplanowanie w budżecie UE realizacji celów strategii „Europa 2020”; przypomina, że europejski okres

oceny stwarza dobrą sposobność do wypracowania większej synergii pomiędzy budżetami UE i państw członkowskich;

4. przypomina, że kilka komisji Parlamentu Europejskiego zgodnie z długą tradycją odbywa posiedzenia międzyparlamentarne z przedstawicielami krajowymi, aby dyskutować m.in. na temat kwestii budżetowych ważnych z punktu widzenia UE i poszczególnych państw członkowskich; wzywa właściwe komisje parlamentarne do czuwania nad koordynacją ich posiedzeń międzyparlamentarnych dotyczących europejskiego okresu oceny; w tym kontekście przypomina, jak ważne jest zapewnienie przejrzystych, zorganizowanych, ciągłych działań następczych i wymiany informacji z parlamentami narodowymi;
5. podkreśla, że polityka spójności, z uwagi na jej wymiar budżetowy i stosowaną w niej metodę wielopoziomowego sprawowania rządów, odgrywa zasadniczą rolę jako jeden z kluczowych instrumentów realizacji strategii „Europa 2020”; zwraca się o jaśniejsze określenie możliwości osiągnięcia synergii również w tym obszarze polityki, który mógłby zostać włączony w europejski okres oceny;
6. zwraca się do Komisji o przedstawienie Parlamentowi swojej rocznej analizy wzrostu gospodarczego i o ułatwienie organizowania tej międzyparlamentarnej dyskusji orientacyjnej poprzez zapewnianie wspólnych ram dla prognoz gospodarczych i finansowych, które powinny być uwzględniane w całej Unii.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO

Data przyjęcia	13.7.2011
Wynik głosowania końcowego	+ : 30 - : 2 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Damien Abad, Alexander Alvaro, Andrea Cozzolino, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Estelle Grelier, Carl Haglund, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Barbara Matera, Claudio Morganti, Miguel Portas, Dominique Riquet, László Surján, Angelika Werthmann
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	François Alfonsi, Maria Da Graça Carvalho, Frédéric Daerden, Roberto Gualtieri, María Muñoz De Urquiza, Theodor Dumitru Stolojan
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Gabriel Mato Adrover