



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Budjettivaliokunta

2011/2157(INI)

8.11.2011

LAUSUNTO

budjettivaliokunnalta

ulkoasiainvaliokunnalle

Euroopan naapuruuspolitiikan uudelleentarkastelusta
(2011/2157(INI))

Valmistelija: Göran Färm

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Budjettivaliokunta pyytää asiasta vastaavaa ulkoasiainvaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. katsoo, että rakentava pitkän aikavälin naapuruuspolitiikka on elintärkeää kumppanuusmaille rauhan, demokratian, vakauden ja vaurauden edistämiseksi, mutta strategisen tärkeää myös Euroopan unionille, koska itäiset ja eteläiset kumppanuusmaat ovat tärkeitä unionin yhteisen turvallisuuden, ympäristön ja talouden kehityksen kannalta;
2. korostaa, että Euroopan naapuruuspolitiikan uudelleentarkastelun yhteydessä on kehitettävä kireään budjettipolitiikkaan soveltuva ja hyvin jäsennelty pitkän aikavälin naapuruuspoliittinen kumppanuusväline, jotta vältettäisiin rahoituksen liialliset heilahtelut ja mahdollinen päällekkäisyys olemassa olevien välineiden kanssa; pitää siihen liittyen valitettavana, että ulkoasioiden neuvoston päätelmissä 20. kesäkuuta 2011 todettiin, että rahoitustuen merkittävästä lisäämisestä päätetään ilman, että etenkin monivuotisen rahoituskehityksen soveltamista rajoitetaan;
3. kehottaa arabimaiden viimeaikaisiin tapahtumiin ja eräissä itäisen kumppanuuden maissa tapahtuneeseen demokratian taantumiseen liittyen arvioimaan erityisen itsekriittisesti eurooppalaisen naapurisuuden ja kumppanuuden välineessä aiemmin käytettyjä rahoitusvälineitä sekä niiden toimintaa demokratian, ihmisoikeuksien, hallinnon, korruption torjunnan, institutionaalisten rakenteiden kehittämisen ja kansalaisyhteiskunnan tukemisen suhteen; katsoo, että EU:n on omaksuttava uudempi lähestymistapa, jolla tehostetaan yhteistyötä konfliktien torjunnassa;
4. katsoo, että Euroopan naapuruuspoliittisen kumppanuusvälineen uudelleentarkastelu on suoritettava vuosien 2007–2013 monivuotisen rahoituskehityksen meneillään olevan arvioinnin sekä vuoden 2013 jälkeistä jaksoa koskevien neuvottelujen yhteydessä ja niiden mukaisesti siten, että naapuruuspolitiikan rahoitusta koskevia neuvotteluja ei tarvitsisi avata uudelleen vuosina 2012 ja 2013;
5. katsoo, että naapuruuspolitiikan piirissä toteutettavan rahoitustuen yhteydessä on otettava huomioon myös maahanmuutto ja turvapaikanhakijat ja että siinä olisi tuettava toimia, joilla vähennetään aivovuotoa, edistetään laillista maahanmuuttoa koskevia tiedotuskampanjoita, annetaan rakenteellista tukea turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten vastaanottoon, edistetään kolmansien maiden virkamiesten koulutusta turvapaikka- ja ihmisoikeusasioissa sekä helpotetaan paluumuuttajien uudelleensopeutumista; pitää tarpeellisena, että uudessa Euroopan naapuruusvälineessä ei laiminlyödä tätä ulottuvuutta ja että se voi nopeasti tukea ja toimia yhteistyössä muiden pakolaisasioihin liittyvien rahoitusvälineiden, kuten Euroopan pakolaisrahaston, Euroopan palauttamisrahaston ja ulkorajarahaston kanssa;
6. katsoo, että mahdollisimman suuren EU:n lisäarvon varmistamiseksi, toimissa ja resursseissa ilmenevien päällekkäisyyksien välttämiseksi ja tukien vaikutusten optimoimiseksi on tarpeellista parantaa Euroopan naapuruuspoliittisen kumppanuusvälineen yhteistoimintaa Euroopan investointipankin ja Euroopan

jälleenrakennus- ja kehityspankin kaltaisten välineiden kanssa; katsoo tähän liittyen, että olisi harkittava tällaista vuorovaikutusta koskevan kattavan kehyksen luomista;

7. on vakaasti sitä mieltä, että palestiinalaishallinnolle ja YK:n Lähi-idässä olevien palestiinalaispakolaisten avustus- ja työelimelle (UNRWA) myönnettävää rahoitustukea on tarkasteltava osana tätä uudelleentarkastelua ja ohjattava pitkän aikavälin ohjelmoinnilla, joka on olennainen osa naapurisuuspolitiikkaa; ei pidä päteväänä väitettä, että alueen poliittinen epävakaus ja rauhanprosessin erityispiirteet mahdollistavat vain tilapäisen suunnittelun ja tapauskohtaisen vahvistamisen;
8. katsoo, että idän ja lännen välisen kohtuullisen tasapainon ylläpito on tärkeää erityisesti siksi, että itäiset naapurimaat ovat panemassa täytäntöön itäiseen kumppanuuteen liittyviä ohjelmia ja uudistuksia ja että niillä on eurooppalainen tulevaisuus; katsoo kuitenkin, että tätä tasapainotilaa ei voida pitää pysyvänä; tukee täysipainoisesti todellisiin tarpeisiin, vastaanottokykyyn ja saavutettuihin tavoitteisiin perustuvan eriytetyn, suoritusperustaisen ja joustavan rahoitustuen periaatetta;
9. painottaa, että Euroopan naapuruusvälineellä on ratkaisevan tärkeä asema tuettaessa EU:n makroalueellisia strategioita, kuten EU:n Itämeren ja Tonavan alueen strategioita, myöntämällä rahoitusta näiden strategioiden ulkoiselle ulottuvuudelle ja etenkin toimille, joihin myös naapurimaat osallistuvat;
10. pitää myönteisenä, että komissio sitoutuu elvyttämään naapurimaiden osallistumista eräiden EU:n virastojen ja kolmansille maille avoimien ohjelmien toimintaan; kehottaa komissiota esittämään selkeän ja kattavan luettelon niistä virastoista ja ohjelmista, joihin naapurimaat voisivat osallistua, sekä laatimaan katsauksen eriytetyn osallistumisen muodoista, rahoitusosuudesta ja menetelmistä;
11. vaatii määrittelemään painopistealueet ja tavoitteet selkeästi, jotta vältettäisiin rahoitustuen liiallista hajauttamista ja siitä aiheutuvaa tulosten heikkenemistä; katsoo, että painopistealueiden omaehtoinen rajoittaminen on välttämätön väline myös tuen ehdollisuuden ja valvonnan tehostamisen kannalta; toistaa siksi, että naapurimaiden ja EU:n toimielinten on oltava poliittisesti ja juridisesti valmiita harkitsemaan rahoitustukea pikaisesti uudelleen, jos asetettuja ehtoja ei täytetä;
12. toteaa, että Euroopan investointipankin takaisin saatavien varojen uudelleenkäyttö muodostaa lähes 20 prosenttia uudelleentarkastelun kokonaisrahoituskehyksestä; toistaa kehoituksensa, että neuvoston olisi pikaisesti hyväksyttävä lainsäädäntöehdotus eurooppalaisen naapurisuuden ja kumppanuuden välineestä annetun asetuksen muuttamisesta, jotta kyseinen uudelleenkäyttö olisi mahdollinen; muistuttaa edelleen, että jos neuvosto ei kolmen vuoden jälkeenkään kykene löytämään enemmistöä ehdotuksen hyväksymiseksi, suunnitelman mukaisen 244 miljoonan euron määrälle ei ole myöskään esitetty vaihtoehtoja; katsoo, että 1,24 miljardin euron kehys on vähimmäismäärä; katsoo, että ainoa mahdollisuus korvata Euroopan investointipankin takaisin saatavien varojen käyttämättä jättäminen olisi toimielinten välisellä sopimuksella perustetun joustovälineen käyttöönotto;
13. korostaa, että naapurimaiden tukemisen suhteen jäsenvaltioiden välinen sekä jäsenvaltioiden ja EU:n välinen tehostettu yhteistyö on ehdoton ennakoedellytys

eurooppalaisen rahoitustuen tehokkuudelle ja johdonmukaisuudelle; kehottaa kaikkia jäsenvaltioita osoittamaan todellista halukkuutta kansallisten etujensa mukauttamiseksi Euroopan naapuruuspolitiikkaan kumppanimaiden eduksi;

14. kehottaa Euroopan parlamenttia ja neuvostoa pääsemään pikaisesti sopimukseen ehdotuksesta, jolla lujitetaan naapuruusvälinettä vuosiksi 2012 ja 2013, sillä erityisesti eteläisissä naapurimaissa on tällä hetkellä pakottavia tarpeita; kehottaa jäsenvaltioita lisäksi täyttämään asianmukaisesti kahdenväliset velvoitteensa eteläisen Välimeren ja itäisen kumppanuuden maita kohtaan;
15. panee merkille ehdotuksen eurooppalaisen demokratiatuen rahaston perustamisesta; toteaa, että sen kehystä, yksityiskohtaista rakennetta ja rahoitusta ei ole vielä määritelty, ja varoittaa, että se ei saisi johtaa päällekkäisyyksiin ja toisintoihin nykyisten välineiden kanssa; pitää jossain määrin huolestuttavana, että tätä perustettavaa rahastoa rahoitettaisiin kokonaan tai osittain EU:n talousarvion ulkopuolelta, ja toistaa, että budjettivallan käyttäjällä on oikeus valvoa ja tarkkailla tämän rahaston täytäntöönpanoa; pyytää siksi komissiolta ja neuvostolta selvitystä tästä asiasta.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	7.11.2011
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 25 -: 2 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marta Andreasen, Francesca Balzani, Reimer Böge, Lajos Bokros, Isabelle Durant, James Elles, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Carl Haglund, Lucas Hartong, Jutta Haug, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Nadezhda Neynsky, Dominique Riquet, László Surján, Derek Vaughan
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	François Alfonsi, Frédéric Daerden, Jürgen Klute, Georgios Stavrakakis
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Marisa Matias