



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 – 2014

Rozpočtový výbor

2011/0901(COD)

27. 1. 2012

STANOVISKO

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění statut
Soudního dvora Evropské unie
(02074/2011- C7-0090/2011- 2011/0901(COD))

Navrhovatelka: Angelika Werthmann

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Soudní dvůr Evropské unie ve dvou žádostech ze dne 28. března 2011 navrhl několik změn svého statutu a požádal o přijetí nařízení o přechodných soudcích Soudu pro veřejnou službu. Po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost musejí být tato ustanovení poprvé přijata Evropským parlamentem a Radou řádným legislativním postupem.

Navrhované změny se v různé míře týkají tří soudů, z nichž se v současnosti skládá Soudní dvůr Evropské unie: Soudního dvora, Tribunálu a Soudu pro veřejnou službu.

Dva návrhy se kromě změn obsahu týkají personálních změn, respektive navýšení počtu pracovníků, což vyžaduje další prostředky, a tudíž se přímo týkají rozpočtu EU:

1. Vytvoření funkce místopředsedy Soudního dvora

Soudní dvůr navrhuje, aby byla navíc vytvořena funkce místopředsedy Evropského soudního dvora.

a. Odůvodnění:

Soudní dvůr argumentuje, že pracovní zátěž jeho předsedy se postupem času výrazně zvýšila, a proto se zdá vhodné, aby jej v budoucnu při výkonu funkce zastupoval nebo aby mu byl nápomocen místopředseda.

Předseda Soudního dvora má skutečně řadu úkolů, jejichž výkon má zásadní význam pro řádné fungování soudu. Nese hlavní zodpovědnost za průběh řízení o předběžných opatřeních a souvisejících kasačních opravných prostředků. Stalo se, že kasační opravné prostředky proti usnesením soudu v řízení o předběžných opatřeních byly vyřízeny někdy až za dobu přesahující jeden rok. Zřízením funkce místopředsedy by se situace měla z tohoto hlediska zlepšit.

b. Rozpočtové důsledky:

Podle informací Soudního dvora vyvstanou této instituci v souvislosti s vytvořením funkce místopředsedy Soudního dvora dodatečné roční náklady ve výši 38 000 EUR. Tato částka sestává ze změn týkajících se platové odměny, přídavků a příspěvků na reprezentaci a výkon funkcí.

2. Zvýšení počtu soudců Tribunálu o 12 soudců

a. Odůvodnění:

Soudní dvůr argumentuje tím, že se již několik let stále zvyšuje nerovnováha mezi počtem případů, které soud zpracuje, a nově započatými soudními řízeními a že nepřetržitě narůstá počet nezpracovaných případů. Na konci roku 2010 čekalo na vyřešení 1 300 případů, zatímco v průběhu daného roku bylo projednáno 527 případů. Průměrná doba zpracování případu se mezi lety 2004 a 2010 zvýšila z 20,9 na 27,2 měsíců. Počet nových případů vzrostl mezi lety 2000 a 2010 o 65 %. Soudní dvůr předpokládá, že se počet případů za rok bude i v budoucnu zvyšovat:

Po pečlivém uvážení se soud rozhodl navrhnout navýšení počtu soudců, poněvadž to považuje za jediný způsob, jak zajistit nutně potřebnou výkonnost, naléhavost, flexibilitu a ustálenost judikatury Soudního dvora.

b. Rozpočtové důsledky:

Navrhované zvýšení počtu soudců o 12 osob, a to se započtením jejich potřebného zázemí, tj. nových pracovních pozic pro spolupracovníky, výdajů na zařízení atp., si v prvním roce vyžádá dodatečné náklady ve výši 16,052 milionů EUR a v dalších letech pak dodatečné náklady ve výši 13,652 milionů EUR.

Soudní dvůr předpokládá, že by jeho roční rozpočet na rok 2012, tedy na období, v průběhu něhož by mohla vstoupit v platnost změna statutu Soudního dvora, mohl dosáhnout celkové výše přibližně 354 milionů EUR.

Zvýšení počtu soudců na soudě, které Soudní dvůr navrhuje, by tedy v následujícím roce představovalo navýšení o přibližně 3,8 procent ročního rozpočtu Evropského soudního dvora. Pokud by Parlament a Rada schválily změnu statutu, kterou Soudní dvůr navrhuje, musely by se výsledné dodatečné náklady v roce 2012 upravit pomocí dodatkového rozpočtu.

c. Doporučení:

Navrhovatelka si je velmi dobře vědoma dopadu návrhů Soudního dvora na rozpočet Unie, a to zejména vzhledem k současné situaci, kdy většina členských států čelí obtížím v hospodářské oblasti, a také vzhledem k již velmi napjatému rozpočtu EU. Je však třeba zdůraznit, že poskytování účinné soudní ochrany, do níž patří vynesení rozsudku v přijatelných lhůtách, má prvořadý význam a že negativní ekonomické dopady nevýkonné justice sice nejsou tak viditelné jako zvýšení rozpočtu, avšak jsou pravděpodobně ještě nákladnější.

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby navrhl, aby Parlament přijal svůj postoj v prvním čtení ve znění požadovaném Soudním dvorem.

Dodatečné náklady v souvislosti s vytvořením funkce místopředsedy Soudního dvora

	Základní měsíční plat	Různé příspěvky (22 %)	Rozpočt. důsledky 1 měsíc	Rozpočt. důsledky 12 měsíců	Celková zaokrouhlená částka
<u>Odměny</u>					
Základní plat AD 16/3	18 370.84				
Základ odměny soudce (112,5 % základního platu AD 16/3)	20 667.20				
Základ odměny místopředsedy (125 % základního platu AD 16/3)	22 963.55				
	Rozdíl	2 296.36	505.20	2 801.55	33 618.64
<u>Příspěvky na reprezentaci</u>					
Příspěvky poskytované soudci	607.71				
Příspěvky poskytované místopředsedovi	911.38				
	Rozdíl	303.67	303.67	3 644.04	4 000
			Celkové důsledky za dobu 12 měsíců		38 000

Příloha k souhrnné tabulce: podrobný výpočet odměn

Popis	Počet	Základ pro výpočet	Základní měsíční plat	Různé příspěvky		Celkem za měsíc	Celkové rozp. důsledky	
				%	částka		1 měsíc	12 měsíců
Členové Tribunálu								
Odměny	12	ABS AD16/3 * 104 %	19 106	25.0 %	4 776	23 882	286 585	3 439 021
Příspěvky na reprezentaci	12	€554.17 měsíčně			554.17	554	6 650	79 800
Příspěvky na výkon funkce (Předsedové senátů)	4	€739.47 měsíčně			739.47	739	2 958	35 495
Členové celkem							296 193	3 554 316
							Zaokrouh. na	3 555 000
Kabinety členů								
Referendáři		Platová třída						
	7	AD 14/2	13 772	32.0 %	4 407	18 179	127 252	1 527 025
	11	AD 12/2	10 758	32.0 %	3 443	14 201	156 207	1 874 481
	12	AD 11/2	9 508	32.0 %	3 043	12 551	150 612	1 807 340
	6	AD 10/2	8 404	32.0 %	2 689	11 093	66 558	798 693
	36	<i>Mezisoučet referendářů</i>					<i>500 628</i>	<i>6 007 539</i>
Asistenti		Platová třída						
	12	AST 4/2	4 006	32.0 %	1 282	5 288	63 453	761 432
	12	AST 3/2	3 541	32.0 %	1 133	4 673	56 082	672 978
	24	<i>Mezisoučet asistentů</i>					<i>119 534</i>	<i>1 434 410</i>
Kabinety celkem							620 162	7 441 949
							Zaokrouh. na	7 442 000
Kancelář Tribunálu								
Administrátoři		Platová třída						
	3	AD 9/2	7 428	32.0 %	2 377	9 804	29 413	352 956
	3	AD 5/2	4 532	32.0 %	1 450	5 983	17 948	215 378
	6	<i>Mezisoučet administrátorů</i>					<i>47 361</i>	<i>568 333</i>
Asistenti		Platová třída						
	6	AST 3/2	3 541	32.0 %	1 133	4 673	28 041	336 489
	6	AST 1/2	2 766	32.0 %	885	3 651	21 904	262 852
	12	<i>Mezisoučet asistentů</i>					<i>49 945</i>	<i>599 341</i>
Kancelář Tribunálu celkem							97 306	1 167 675
							Zaokrouh. na	1 168 000

POSTUP

Název	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, jímž se mění statut Soudního dvora Evropské unie
Referenční údaje	02074/2011 – C7-0090/2011 – 2011/0901(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 7.4.2011
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 29.9.2011
Datum přijetí	25.1.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 29 -: 2 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Reimer Böge, Lajos Bokros, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Carl Haglund, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Barbara Matera, Claudio Morganti, Dominique Riquet, Potito Salatto, László Surján, Helga Trüpel, Derek Vaughan, Angelika Werthmann
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	François Alfonsi, Peter Jahr, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Paul Rübig, Adina-Ioana Vălean
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Derk Jan Eppink